

I MANGA DELLE SCIENZE

# FISICA

HIDEO NITTA  
KEITA TAKATSU  
TREND-PRO CO., LTD.







I MANGA DELLE SCIENZE

# FISICA

HIDEO NITTA  
KEITA TAKATSU  
TREND-PRO CO., LTD.





# SOMMARIO

PREFAZIONE .....	VII
------------------	-----

## PROLOGO

LA FISICA TI PREOCCUPA? .....	1
-------------------------------	---

<b>1</b>	
<b>IL PRINCIPIO DI AZIONE E REAZIONE .....</b>	<b>13</b>

Il principio di azione e reazione .....	14
Come funziona il principio di azione e reazione .....	15
L'equilibrio .....	20
Equilibrio e principio di azione e reazione .....	23
Forza di gravità e principio di azione e reazione .....	30
I tre principi della dinamica .....	33
Grandezze scalari e grandezze vettoriali .....	37
Fondamenti sui vettori .....	37
Vettori negativi .....	38
Differenza fra due vettori .....	38
Moltiplicare vettori per scalari .....	39
Equilibrio e forze vettoriali .....	39
I tre principi della dinamica .....	40
Tracciamo un diagramma di corpo libero .....	41
Esprimiamo il terzo principio con un'equazione .....	42
La gravità e la gravitazione universale .....	43

<b>2</b>	
<b>FORZA E MOTO .....</b>	<b>45</b>

Velocità e accelerazione .....	46
Moto rettilineo uniforme .....	46
Accelerazione .....	50
<b>Laboratorio: Trova la distanza percorsa quando la velocità varia .....</b>	<b>53</b>
Il primo e il secondo principio della dinamica .....	58
Il principio di inerzia .....	58
Il secondo principio della dinamica .....	66
<b>Laboratorio: Trovare il valore preciso di una forza .....</b>	<b>73</b>
Moto di una palla lanciata .....	75
Tre regole del moto uniformemente accelerato .....	85
Vettori: il metodo punta-coda .....	86

Composizione e scomposizione di forze . . . . .	87
Un attimo: cos'è questa roba di seni e coseni? . . . . .	89
Il primo principio della dinamica. . . . .	90
Il secondo principio della dinamica. . . . .	90
La direzione di: velocità, accelerazione e forza . . . . .	90
Un oggetto non ha una forza propria . . . . .	92
L'unità di misura della forza. . . . .	92
Misurare masse e forze . . . . .	93
Misurare i pesi . . . . .	94
Capiamo il moto parabolico . . . . .	96
Il calcolo differenziale per trovare accelerazione e velocità . . . . .	99
Usiamo l'area sotto un grafico v-t per trovare la distanza percorsa da un oggetto . . . . .	100

<b>3</b>	
<b>QUANTITÀ DI MOTO</b> . . . . .	103
Quantità di moto e impulso . . . . .	104
Parliamo della quantità di moto. . . . .	106
<b>Laboratorio: Differenza di quantità di moto dovuta a una differenza di massa</b> . . . . .	109
Variazioni di quantità di moto e impulso . . . . .	111
<b>Laboratorio: Trovare la quantità di moto di un colpo</b> . . . . .	117
La conservazione della quantità di moto . . . . .	120
Il terzo principio della dinamica e la conservazione della quantità di moto. . . . .	120
<b>Laboratorio: Gli astronauti e la conservazione della quantità di moto</b> . . . . .	126
L'impulso nella vita di tutti i giorni. . . . .	129
Ridurre l'impatto. . . . .	129
Come migliorare il servizio di Megumi . . . . .	133
Quantità di moto e impulso . . . . .	139
L'impulso e la quantità di moto nella vita quotidiana . . . . .	140
Ricaviamo la legge di conservazione della quantità di moto . . . . .	141
Urti elastici e anelastici . . . . .	143
Unità di misura della quantità di moto. . . . .	144
La legge di conservazione della quantità di moto per i vettori . . . . .	144
Il principio di azione e reazione vs la legge di conservazione della quantità di moto . . . . .	146
Propulsione di un razzo . . . . .	147

<b>4</b>	
<b>ENERGIA</b> . . . . .	151
Lavoro ed energia. . . . .	152
Che cos'è l'energia? . . . . .	153
<b>Laboratorio: Che differenza c'è tra la quantità di moto e l'energia cinetica?</b> . . . . .	162
Energia potenziale . . . . .	164
Lavoro ed energia potenziale . . . . .	169
<b>Laboratorio: Il lavoro e la conservazione dell'energia</b> . . . . .	172
Lavoro ed energia. . . . .	175
<b>Laboratorio: Il rapporto fra il lavoro e l'energia cinetica</b> . . . . .	178
Distanza di frenata e velocità . . . . .	180



La conservazione dell'energia meccanica. . . . .	184
Trasformare l'energia. . . . .	184
La conservazione dell'energia meccanica. . . . .	187
<b>Laboratorio: La legge di conservazione dell'energia all'opera. . . . .</b>	<b>191</b>
Velocità e altezza di una palla lanciata. . . . .	194
<b>Laboratorio: Conservazione dell'energia meccanica su una discesa. . . . .</b>	<b>195</b>
Le unità di misura dell'energia. . . . .	200
Energia potenziale . . . . .	201
Le molle e la conservazione dell'energia . . . . .	202
La velocità di lancio e l'altezza raggiunta. . . . .	203
L'orientamento della forza e del lavoro . . . . .	204
Calcoliamo il lavoro compiuto da una forza non costante (unidimensionale) . . . . .	205
Forze non conservative e la legge di conservazione dell'energia. . . . .	207
L'attrito: una forza non conservativa . . . . .	207
Attrito su un pendio . . . . .	208
Monete in collisione e la conservazione dell'energia . . . . .	210
<b>EPILOGO . . . . .</b>	<b>215</b>
 <b>APPENDICE</b>	
<b>CAPIAMO LE UNITÀ DI MISURA. . . . .</b>	<b>225</b>
 <b>INDICE . . . . .</b>	<b>228</b>



# PREFAZIONE

Per capire la fisica è fondamentale riuscire a visualizzare l'oggetto delle nostre indagini: nella meccanica classica, in particolare, è importante capire come si applicano le leggi fisiche agli oggetti in movimento. Purtroppo, però, i libri di testo tradizionali offrono raramente immagini adeguate di questi fenomeni.

Il libro che avete in mano prova a spiegare la fisica usando i fumetti. Molto più che semplici illustrazioni, i fumetti sono un mezzo espressivo e dinamico in grado di rappresentare lo scorrere del tempo, mostrando in modo vivido i cambiamenti mentre avvengono. I fumetti possono trasformare leggi apparentemente aride e scenari astratti in cose familiari, semplici e comprensibili. E poi, ovviamente, sono divertenti, un aspetto ben presente anche in questo libro.

Poiché tengo molto all'opinione del pubblico, aspetto il giudizio dei lettori per sapere se sono riuscito nell'intento. Per quanto mi riguarda, sono soddisfatto della mia opera, nonostante – per limiti di spazio – abbia dovuto omettere il capitolo in cui una passeggiata al luna park serviva a spiegare il moto circolare e i riferimenti non inerziali.

Il personaggio principale del libro è Megumi Ninomiya, una studentessa delle superiori che ha qualche problema con la fisica. Spero vivamente che questo libro raggiunga molti di quei lettori che pensano “la fisica è difficile” o “la fisica non mi piace”, aiutandoli a trovare in questa scienza almeno un po' del piacere scoperto da Megumi.

Come ultima cosa, voglio esprimere la mia gratitudine nei confronti del personale dell'OHM Development Office, dello sceneggiatore re\_akino e del disegnatore Keita Takatsu: senza la loro collaborazione questo straordinario fumetto non sarebbe mai stato realizzato.

HIDEO NITTA

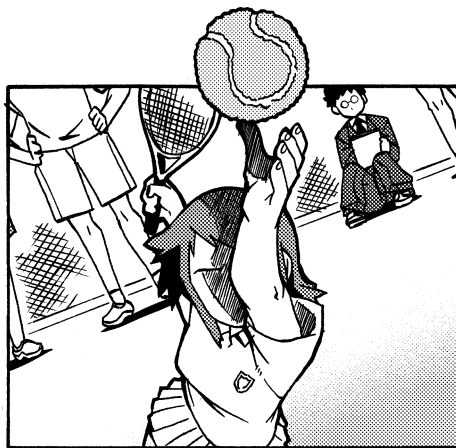
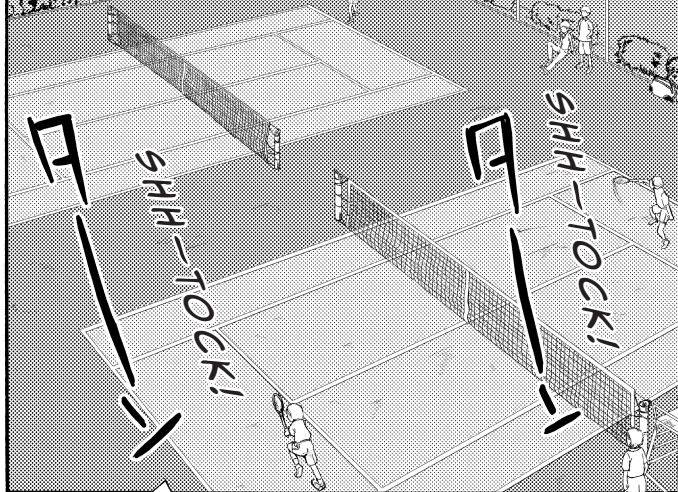




# P R O L O G O

LA FISICA TI PREOCCUPA?









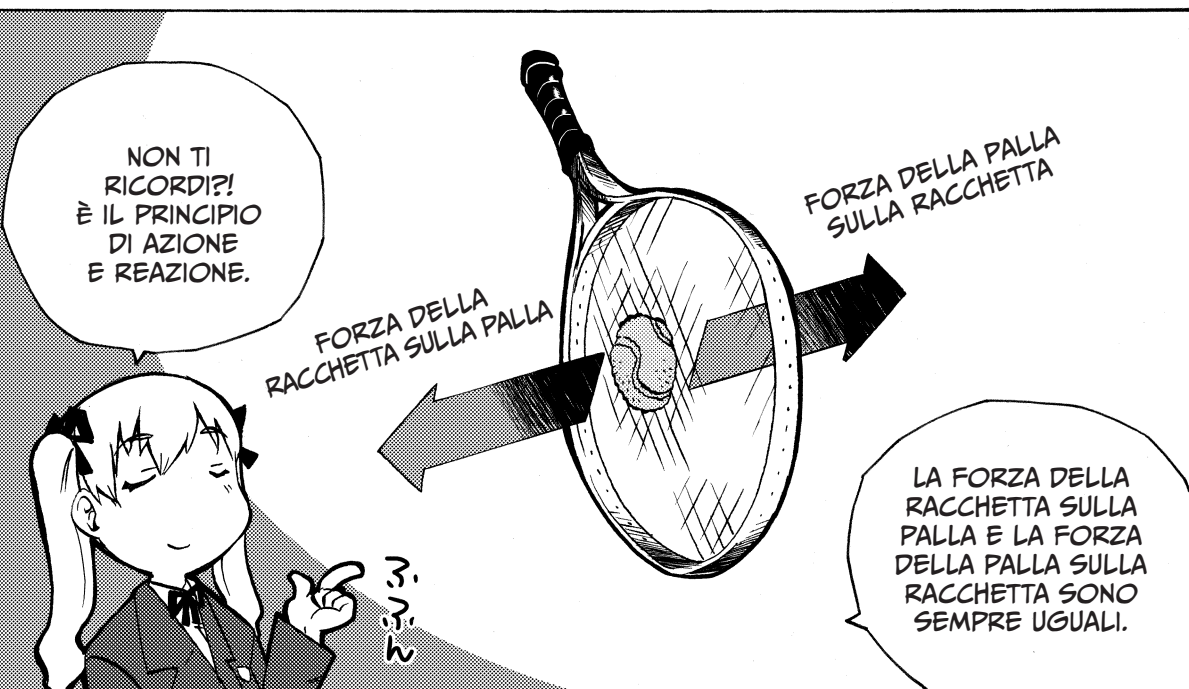
9) Supponiamo di colpire una palla da tennis con una racchetta. Quale forza è maggiore, quella con cui la palla spinge la racchetta o quella della racchetta sulla palla? Selezionare la risposta corretta.

- A. La forza con cui la racchetta spinge la palla è maggiore di quella della palla sulla racchetta.
- B. La forza con cui la palla spinge la racchetta è maggiore di quella della racchetta sulla palla.
- C. La forza con cui la palla spinge la racchetta è uguale a quella della racchetta sulla palla.
- D. Il rapporto tra la forza della palla sulla racchetta e la forza della racchetta sulla palla dipende dal peso della racchetta e dalla velocità della palla.

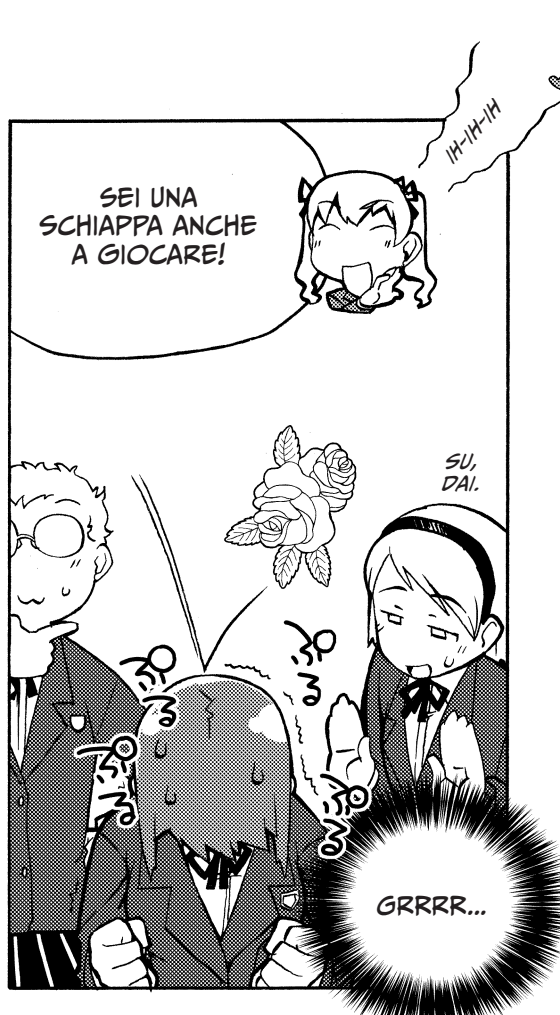


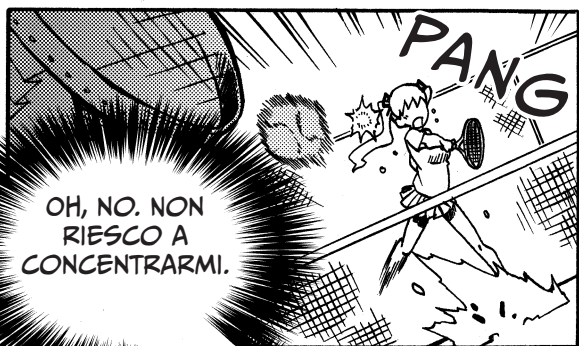
CON UN SENSO

DI SUPERIORITÀ

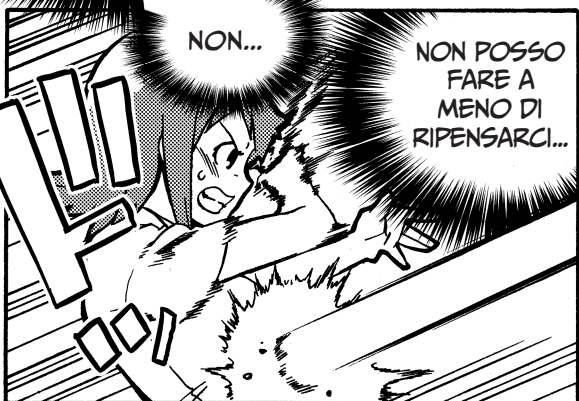








OH, NO. NON  
RIESCO A  
CONCENTRARMICI.

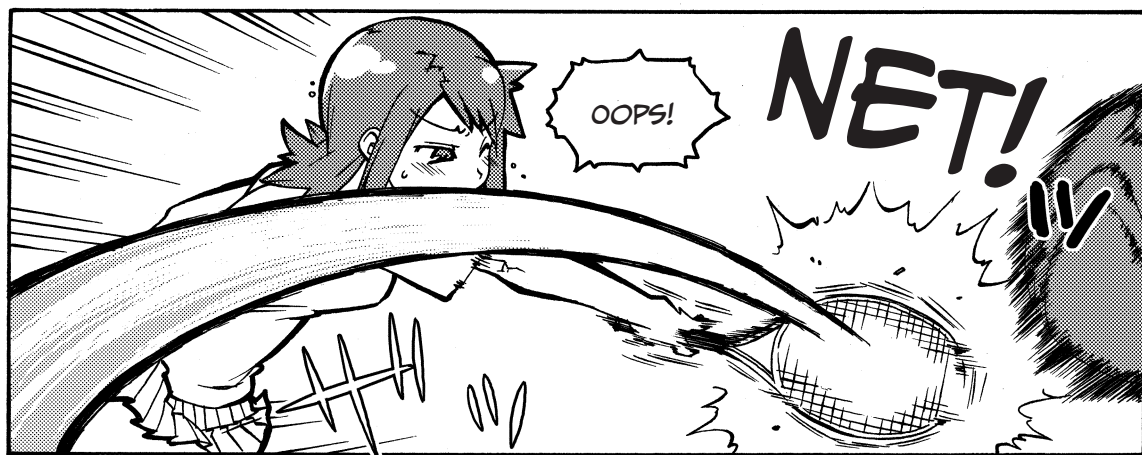


NON...

NON POSSO  
FARE A  
MENO DI  
RIPENSARCI...

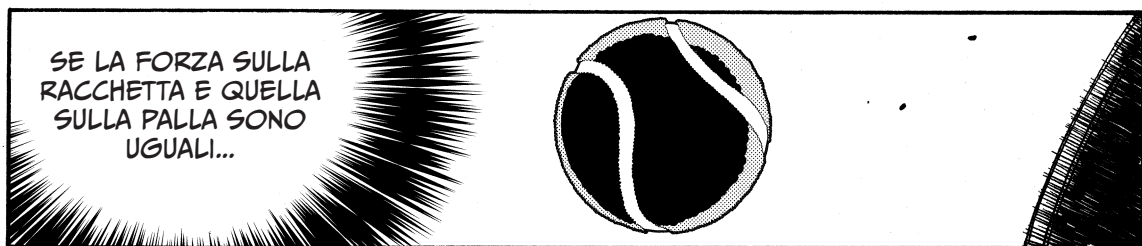


LA FORZA  
SULLA PALLA  
DEVE ESSERE  
MAGGIORE!



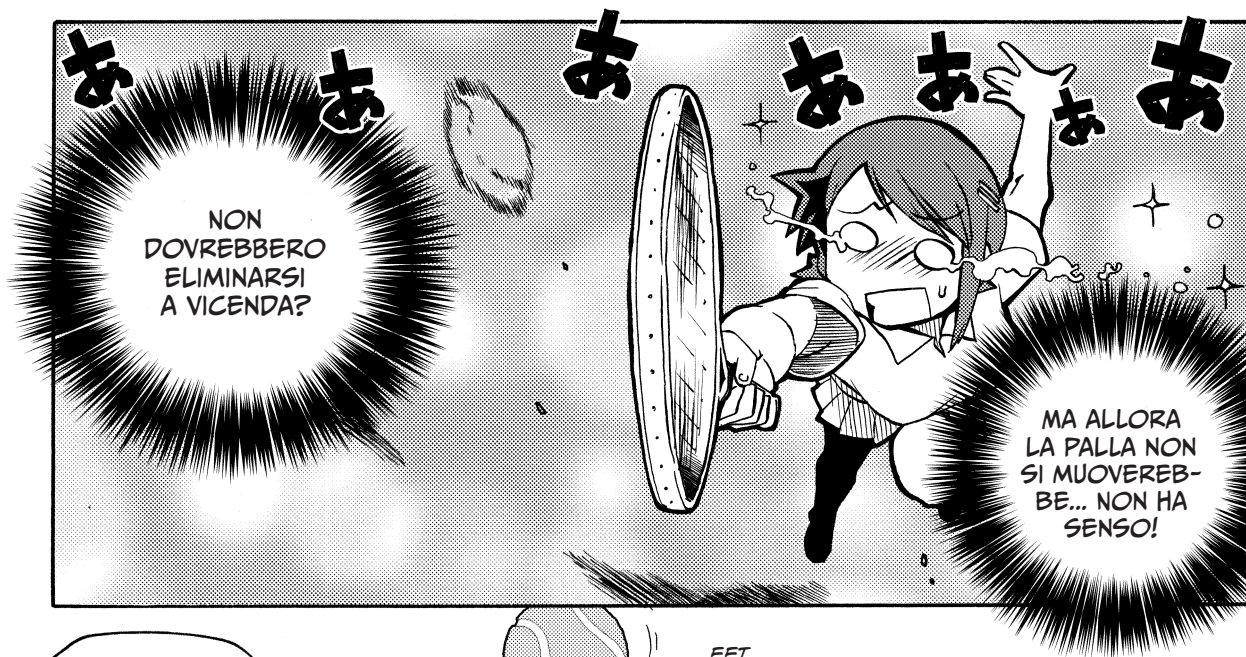
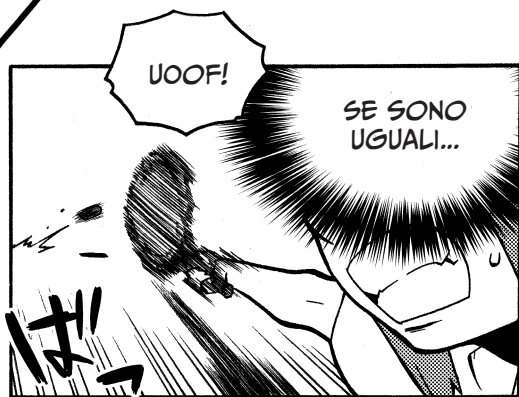
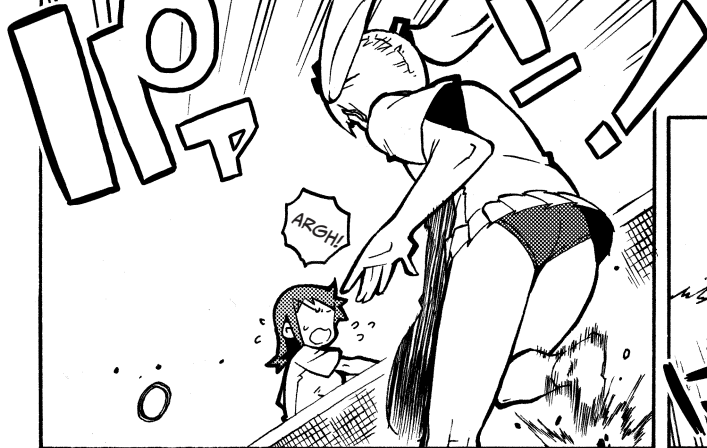
OOPS!

NET!



SE LA FORZA SULLA  
RACCHETTA E QUELLA  
SULLA PALLA SONO  
UGUALI...





FFT

FFT

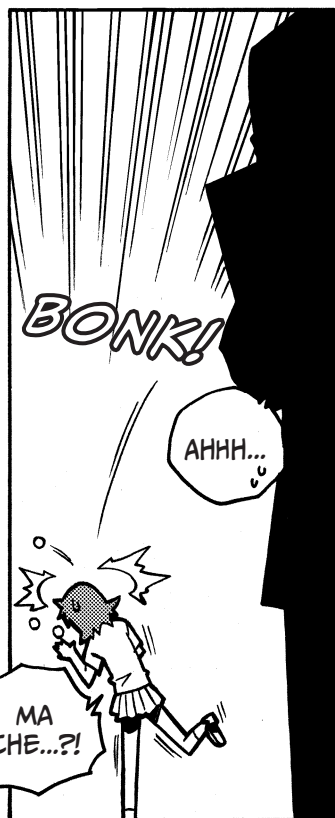
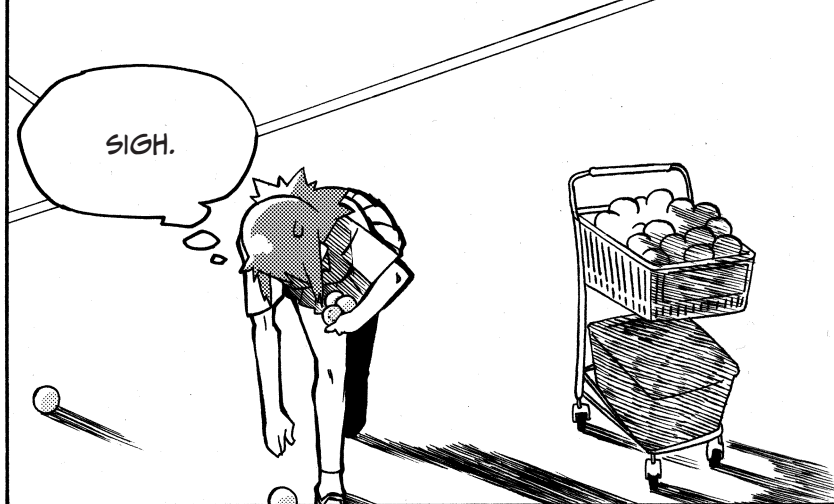
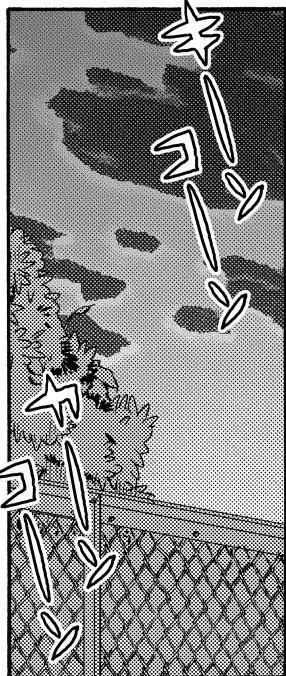


HA VINTO SAYAKA!

CIAO CIAO. CHI PERDE RIMETTE A POSTO.

1H-1H-1H

PIÙ TARDI...







A SCUOLA LO  
CONOSCONO  
TUTTI: HA VINTO  
UNA MEDAGLIA  
D'ARGENTO

ALLE OLIMPIADI  
INTERNAZIONALI  
DI FISICA



VEDIAMO  
UN PO'...  
PERCHÉ HAI...

BE', INSOMMA...  
AVEVO TROVATO UNA  
PALLA PER TERRA.



SPERAVO DI  
AIUTARTI: VOLEVO  
TIRARLA NEL  
CARRELLO.

MA  
SONO COSÌ  
MALDESTRO.



ERA MEGLIO  
SE ME LA  
PASSAVI, COME  
UNA PERSONA  
NORMALE.

SÌ, MI SA  
CHE HAI  
RAGIONE.

NON C'È  
PROBLEMA,  
VISTO CHE NON  
L'HAI FATTO  
APPOSTA.

MA CHE CI  
FACEVI QUI?

CALCOLAVO  
IL MOTO DELLA  
PALLA MENTRE  
GIOCAVATE.



WOW! PROPRIO  
UNA ROBA DA  
VINCITORE DELLE  
OLIMPIADI  
DI FISICA!

E COSÌ... MI HAI  
ANCHE VISTO  
PERDERE!

BE', SÌ.

STA' A SENTIRE!

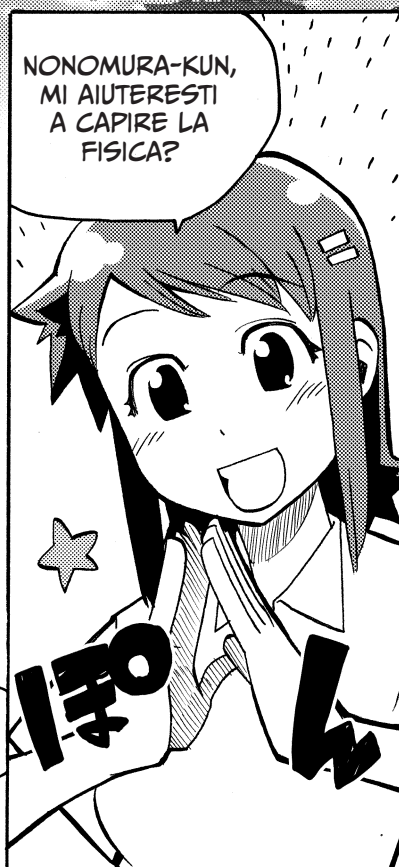
ORA TI DICO  
COM'È CHE HO  
PERSO.

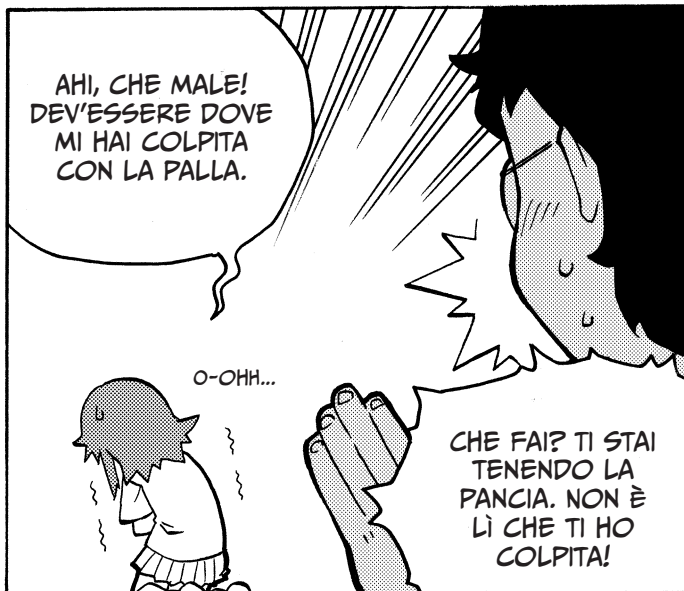
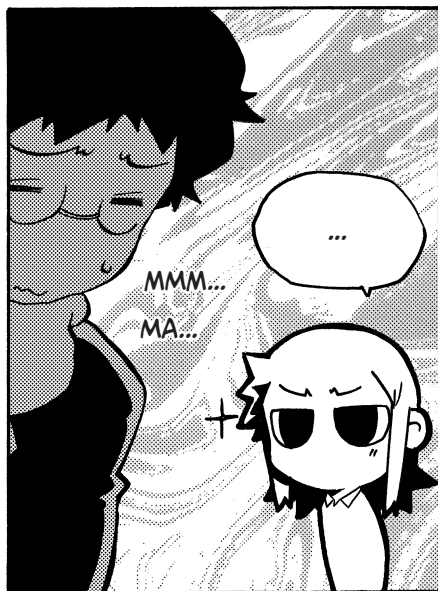
IN CHE  
SENSO?

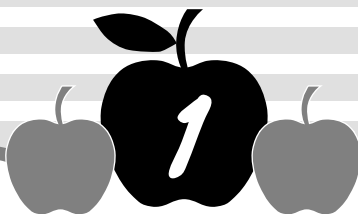




MEGUMI SPIEGA CHE COSA LA IMPENSIERISCE...





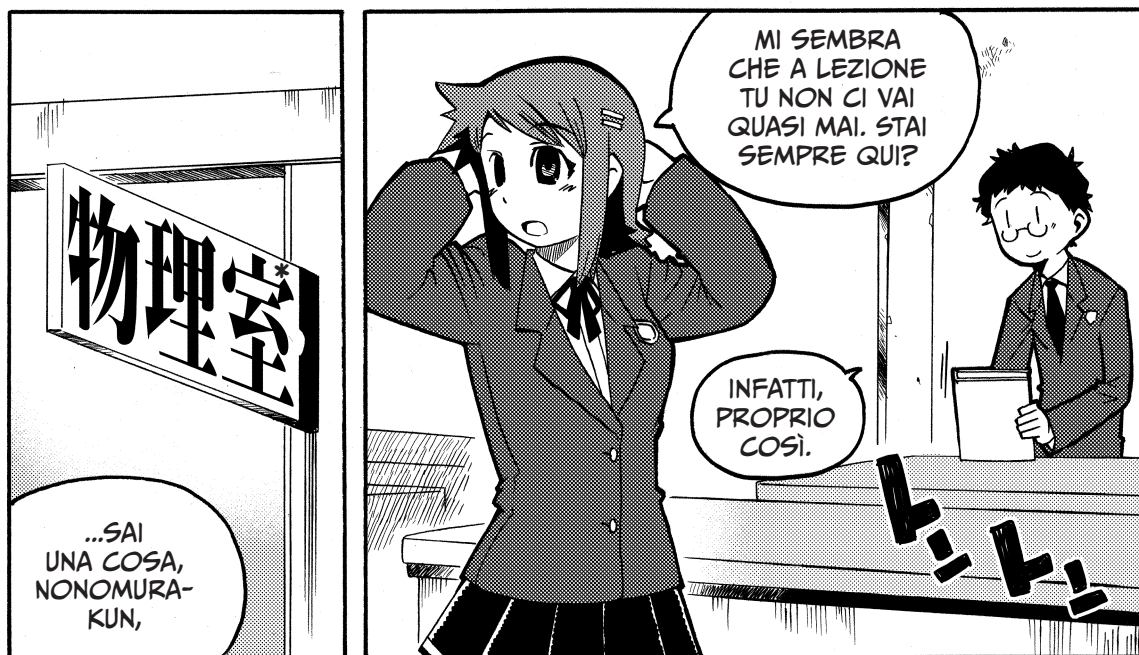


**IL PRINCIPIO DI AZIONE  
E REAZIONE**





## IL PRINCIPIO DI AZIONE E REAZIONE



\* LABORATORIO





COME FUNZIONA IL PRINCIPIO DI AZIONE E REAZIONE

ALLORA, COMINCIAMO.





SENTIAMO  
COME FUNZIONA  
SUI NOSTRI  
CORPI.

SUI NOSTRI  
CORPI?

SÌ, SUI  
NOSTRI  
CORPI.

QUESTA  
LEZIONE  
COMINCIA A  
DIVENTARE  
UN PO'  
STRANA...

...NO, NO, MI HAI  
FRAINTESO.

QUELLI SONO...  
PATTINI IN LINEA?!

METTITELI.

COSA?

WOOPS!  
ECCO QUI.  
COSÌ?

EH, MI  
STANNO!

OTTIMO. ORA  
ME LI METTO  
ANCH'IO.

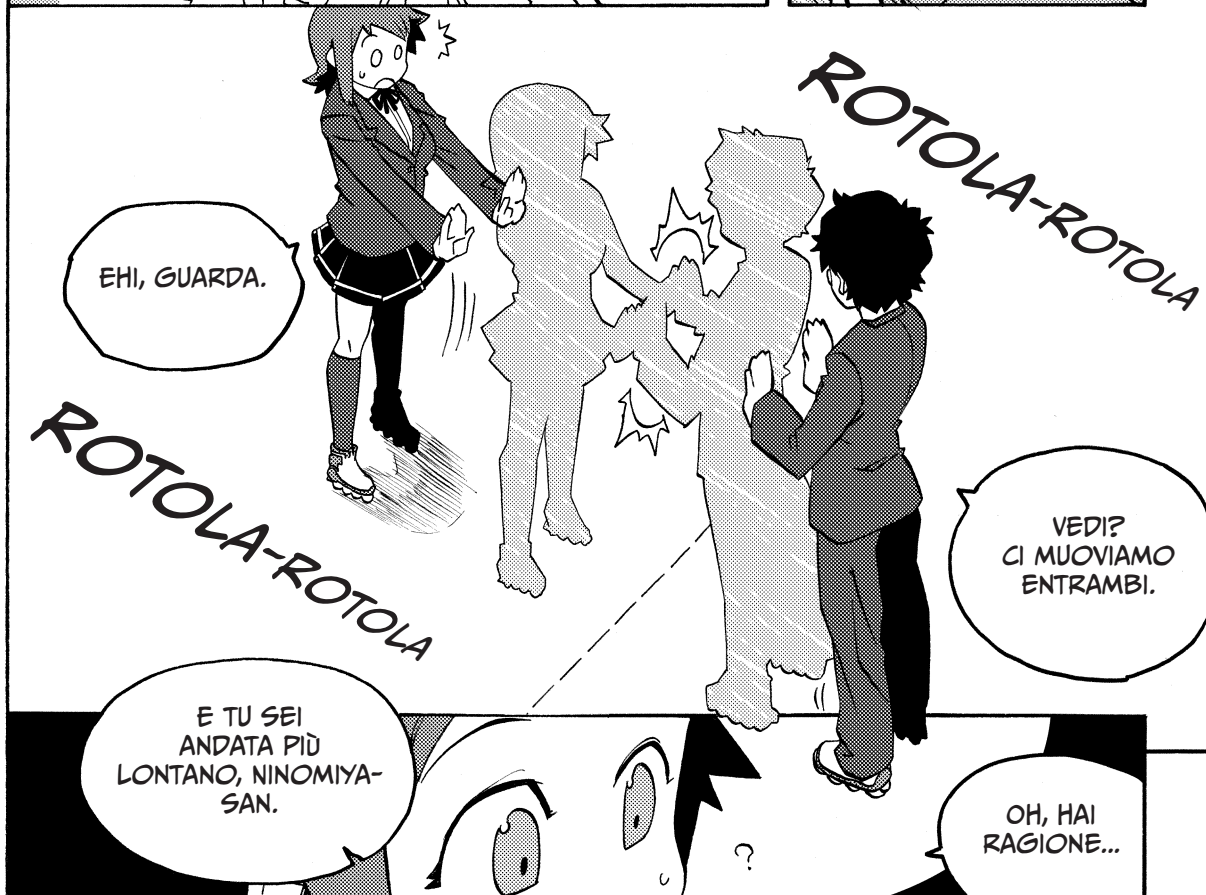
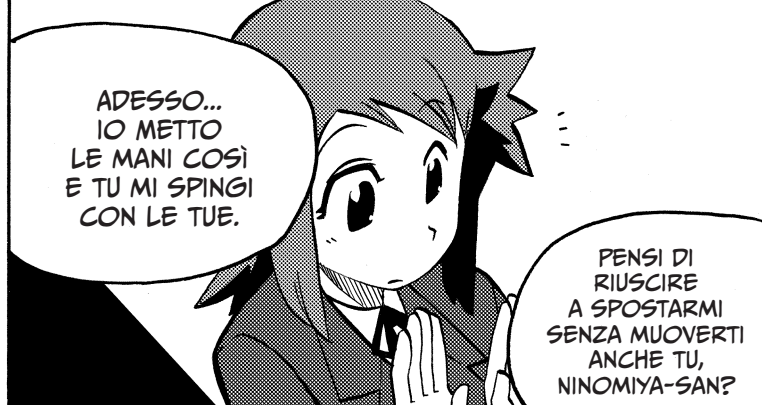
ASCOLTA: IO HO  
UNA MASSA DI  
CIRCA 60 CHILI.

E TU,  
NINOMIYA-  
SAN, DI  
CIRCA...

AH...HA-HA..

...EMH...  
DICIAMO  
40 CHILI. PESI  
SENZ'ALTRO MENO  
DI ME.





PROVIAMO AL  
CONTRARIO.

SE SONO IO  
A SPINGERE,  
ANDIAMO DI NUOVO  
INDIETRO  
ENTRAMBI.



DAVERO?

QUANDO CERCHI  
DI USARE  
UNA FORZA  
SU DI ME,

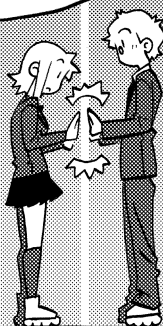
ANCHE SE IO  
NON REAGISCO  
DI PROPOSITO  
SPINGENDO,



PURE SUL TUO  
CORPO  
SI ESERCITERÀ  
UNA FORZA,  
NINOMIYA-SAN.

OGNI VOLTA CHE  
UNO DI NOI APPLICA  
UNA FORZA  
SULL'ALTRO,

SHAZAM!



RICEVE LA STESSA  
FORZA NELLA  
DIREZIONE OPPOSTA.

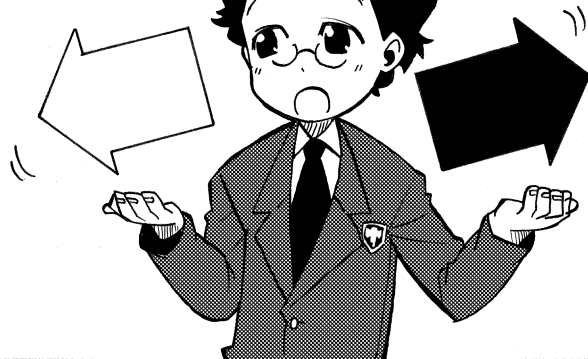
A-AH!



QUINDI NON TI  
POSSO SPOSTARE  
SENZA SPOSTARMI  
ANCH'IO.

INOLTRE, IL MODULO  
DELLA FORZA È  
SEMPRE UGUALE DA  
ENTRAMBE LE PARTI.

È QUESTO IL PRINCIPIO  
DI AZIONE E REAZIONE,  
E SPIEGA COME  
SI GENERA UNA FORZA  
FRA DUE OGGETTI.



MI GIUNGE  
NUOVO.

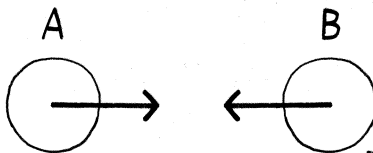
HMM...



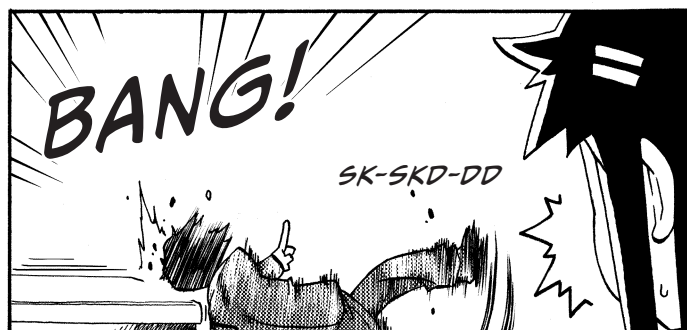
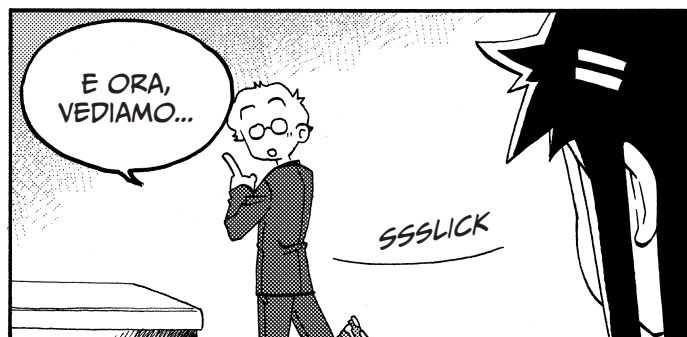
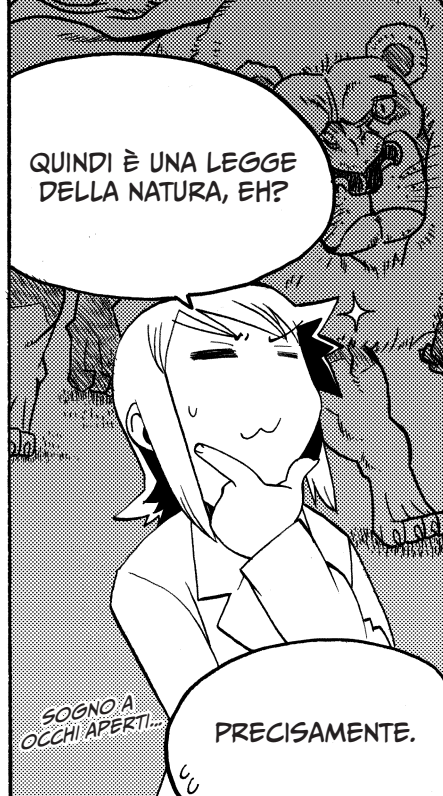
LO  
POSSIAMO  
RIASSUMERE  
COSÌ:

QUESTO  
PRINCIPIO DESCRIVE  
IL COMPORTAMENTO  
NATURALE DI DUE OGGETTI.  
QUANDO L'OGGETTO A  
ESERCITA UNA FORZA  
SULL'OGGETTO B,  
L'OGGETTO B NE ESERCITA  
UNA UGUALE E  
OPPOSTA.

A OGNI AZIONE  
CORRISPONDE UNA  
REAZIONE UGUALE  
E OPPOSTA.







QUANDO GLI  
OGGETTI SONO  
IMMOBILI,  
È FACILE  
CONFONDERE

IL PRINCIPIO  
DI AZIONE E  
REAZIONE CON  
L'EQUILIBRIO,  
CIOÈ IL  
BILANCIAMENTO  
TRA LE FORZE.

BILANCIAMENTO  
TRA LE FORZE?

TE LO SPIEGO CON  
LE FORZE IN GIOCO  
QUANDO TENGO IN  
MANO UNA PALLA.

LA FORZA HA  
UNA DIREZIONE,  
OLTRE CHE UN  
VALORE.

UNA GRANDEZZA  
CHE HA SIA UN VALORE,  
O MODULO, SIA UNA  
DIREZIONE SI CHAMA  
VETTORE.

DIREZIONE  
DELLA FORZA

MODULO DELLA  
FORZA

MODULO DELLA  
FORZA

DIREZIONE  
DELLA FORZA

SONO QUELLI  
RAPPRESENTATI  
DALLE FRECCE  
NELLA TUA  
ILLUSTRAZIONE,  
NO?

SI DISEGNA  
UNA FRECCIA NELLA  
DIREZIONE DELLA  
FORZA, E LA LUNGHEZZA  
RAPPRESENTA  
IL MODULO.

E QUINDI IL  
DISEGNO  
MOSTRA...



CHE LA FORZA  
DI GRAVITÀ E LA  
FORZA DELLA MANO  
HANNO LO STESSO  
MODULO, GIUSTO?

SÌ. L'EQUILIBRIO  
SI RIFERISCE  
A UNA RELAZIONE  
DI FORZE COME  
QUELLA DELLA  
FIGURA.



=

FORZA DELLA MANO

+

FORZA DI GRAVITÀ

=



LE FORZE  
SI ELIMINANO  
A VICENDA.

SE SPOSTO  
LA MANO  
RAPIDAMENTE PER  
SMETTERE  
DI REGGERE  
LA PALLA,

NON C'È  
PIÙ!

YANK

RESTA SOLO LA  
GRAVITÀ AD AGIRE  
SULLA PALLA, CHE  
QUINDI CADE.

W  
H  
/  
Z

TUM



## EQUILIBRIO E PRINCIPIO DI AZIONE E REAZIONE

ADESSO VEDIAMO  
LA DIFFERENZA  
TRA L'EQUILIBRIO  
E IL PRINCIPIO  
DI AZIONE E  
REAZIONE.

ISSA!

PER VEDER-  
LO MEGLIO,  
CONFRONTIAMOLI  
USANDO  
DUE PALLE.

BENE.

QUANDO CONSIDERIAMO  
L'EQUILIBRIO, CI  
CONCENTRIAMO SOLO  
SULLA FORZA APPLICATA  
ALLA PALLA.

PER IL PRINCIPIO DI  
AZIONE E REAZIONE,  
INVECE, DOBBIAMO  
PENSARE SIA ALLA PALLA  
CHE ALLA MANO.

FORZA DELLA  
MANO

FORZA DI  
GRAVITÀ  
(PESO)

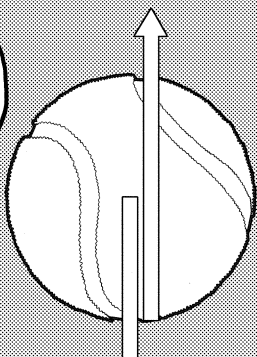
EQUILIBRIO

FORZA DELLA  
MANO

FORZA DELLA  
PALLA (PESO)

PRINCIPIO DI AZIONE  
E REAZIONE

IL CONCETTO  
DI EQUILIBRIO  
RIGUARDA LA  
FORZA APPLICATA  
A UN SINGOLO  
OGGETTO.



A-AH!

QUINDI È QUESTA  
LA DIFFERENZA  
TRA L'EQUILIBRIO  
E IL PRINCIPIO  
DI AZIONE E  
REAZIONE.

INVECE  
IL PRINCIPIO DI  
AZIONE E REAZIONE  
RIGUARDA LE FORZE  
DI OGGETTI DIVERSI  
COME LA PALLA  
E LA MANO.

QUANDO TIENI  
UNA PALLA NE  
SENTI IL PESO,  
NO?

È LA PROVA  
DEL FATTO CHE  
ANCHE LA MANO  
SPINGE LA PALLA  
CON UNA FORZA  
DELLO STESSO  
MODULO...

...DELLA FORZA CON  
CUI LA PALLA SPINGE  
LA MANO. È PROPRIO  
IL PRINCIPIO  
DI AZIONE E  
REAZIONE.

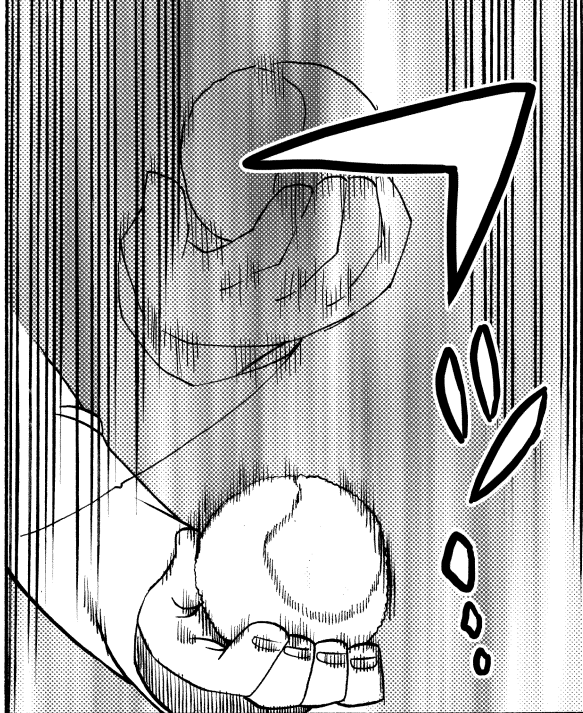
È UN PUNTO  
DI VISTA DIVERSO  
RISPETTO AL  
CONCETTO DI  
EQUILIBRIO.

ぽす  
ぽす

ANZI, TE LO  
MOSTRO IN  
MODO ANCHE  
PIÙ SEMPLICE.

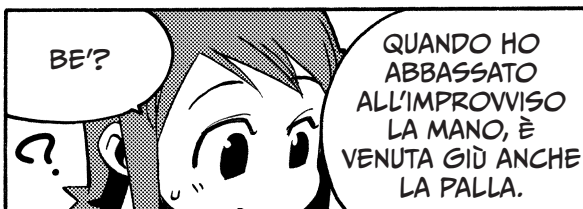
7





HAI APPENA VISTO  
UN OGGETTO STATICO  
CHE COMINCIAVA  
A MUOVERSI.  
SAI PERCHÉ?

FORSE...  
PERCHÉ VA  
DOVE VA LA  
MANO?



BE'?

QUANDO HO  
ABBASSATO  
ALL'IMPROVISO  
LA MANO, È  
VENUTA GIÙ ANCHE  
LA PALLA.



POTREMMO  
ANCHE DIRE  
COSÌ. MA PENSA  
AL RAPPORTO  
TRA FORZE  
DI INTENSITÀ  
DIVERSA.

TRA FORZE?  
HMM...



QUANDO LA MANO  
VA GIÙ...



...IL MOVIMENTO  
DELLA MANO  
VERSO IL BASSO  
HA COME EFFETTO  
CHE...

... LA FORZA  
CON CUI LA MANO  
SOSTIENE LA  
PALLA DIMINUISCE  
IMPROVVISAMENTE.

GIUSTO?

UHM...

DICO...  
DICO BENE?

...

ESATTO!  
HAI CAPITO.

EVVIVA!

QUANDO LA FORZA  
ESERCITATA DALLA  
MANO SULLA PALLA  
DIMINUISCE, VIENE MENO  
L'UGUAGLIANZA DELLE  
FORZE E APPARE UNA  
FORZA MAGGIORE  
VERSO IL BASSO.  
DAL PUNTO DI VISTA  
DELL'EQUILIBRIO  
POSSIAMO SPIEGARE COSÌ  
COME CADE UNA PALLA.

SIGNORI,  
SI SCENDE.

FORZA DI  
GRAVITÀ

FORZA  
RISULTANTE

FORZA  
DELLA MANO  
CHE REGGE  
LA PALLA

FORZA  
DELLA MANO  
CHE REGGE  
LA PALLA

FORZA DI  
GRAVITÀ

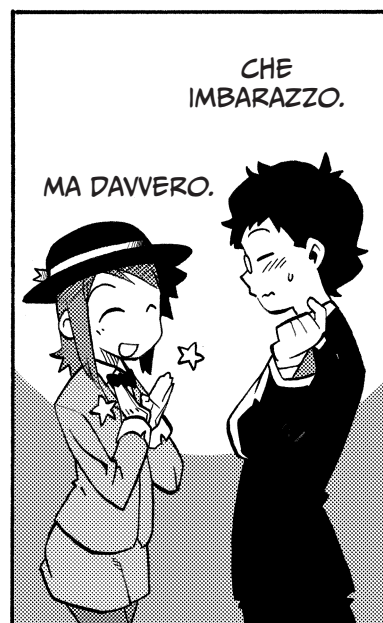
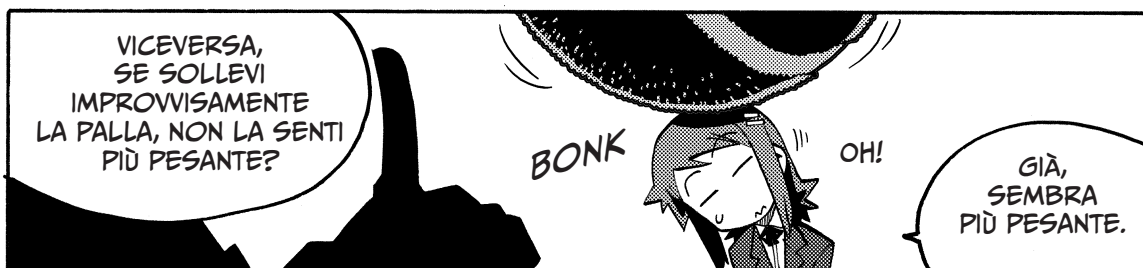
QUINDI  
LA PALLA  
NON È PIÙ  
IN EQUILIBRIO.

CHE COSA SUCCED  
INVECE DAL PUNTO  
DI VISTA DEL PRINCIPIO  
DI AZIONE  
E REAZIONE?

CIOÈ QUANDO  
CONSIDERIAMO  
SIA LA PALLA  
CHE LA MANO?

ESATTAMENTE!  
QUANDO ABBASSI LA  
MANO, COME SENTI  
IL PESO DELLA  
PALLA?







QUINDI ANCHE LA FORZA DI REAZIONE AUMENTA: PER QUESTO LA SENTI PIÙ PESANTE.

FORZA ESERCITATA DALLA MANO SULLA PALLA

FORZA ESERCITATA DALLA PALLA SULLA MANO

VEDI, LA FORZA CHE LA PALLA ESERCITA SULLA MANO AUMENTA ESATTAMENTE QUANTO QUELLA CHE LA MANO ESERCITA SULLA PALLA.

ADESSO QUESTO TI AIUTA A CAPIRE LA DOMANDA DEL COMPITO SULLA RACCHETTA E LA PALLA?

FLASH-  
BACK

UMMMM...

NON SONO AFFARI TUOI!

CHE TI SUCCEDDE, NINOMIYA-SAN?

EHM, SCUSA. MI PARE CHE LA DOMANDA FOSSE COSÌ.

9) Supponiamo di colpire una palla da tennis con una racchetta. Quale forza è maggiore, quella con cui la palla spinge la racchetta o quella della racchetta sulla palla?





QUINDI, SE GUARDIAMO  
MOMENTO PER MOMENTO  
COME SE IL TEMPO SI  
FOSSE FERMATO, È PRO-  
PRIO COME QUANDO LA  
PALLA È POSATA  
SULLA MANO.

ESATTO.

IL PRINCIPIO DI AZIONE  
E REAZIONE LO TROVI  
SEMPRE, SIA NELLE  
SITUAZIONI DINAMICHE  
CHE IN QUELLE  
STATICHE.

CHIARO?

FINALMENTE È  
TUTTO CHIARO.

GRAZIE.

BENE.

UN  
ATTIMO.

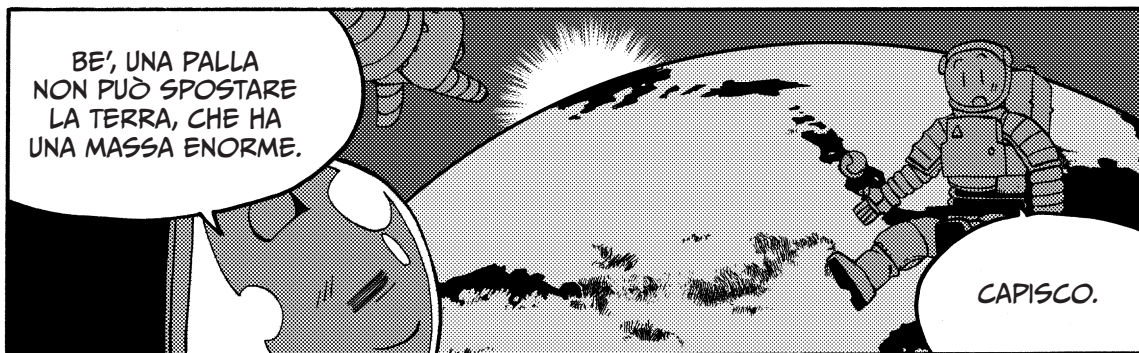
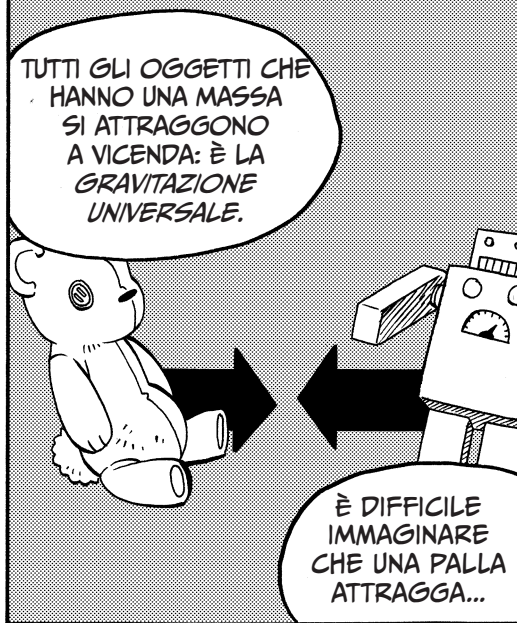
FORZA DI GRAVITÀ E PRINCI-  
PIO DI AZIONE E REAZIONE

HAI DETTO CHE  
PER IL PRINCIPIO  
DI AZIONE E  
REAZIONE LE FORZE  
APPAIONO SEMPRE  
A COPPIE.

SÌ, GIUSTO...

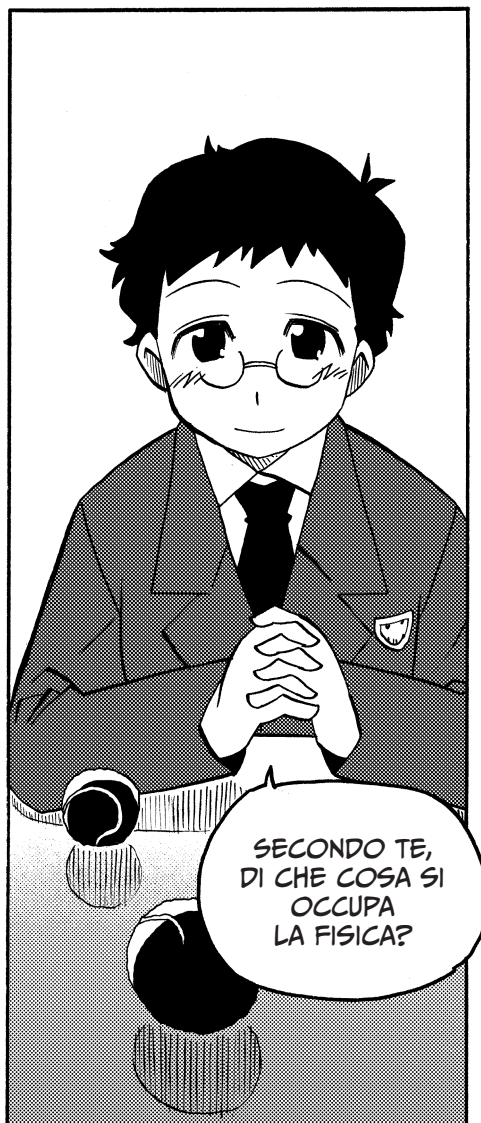








## I TRE PRINCIPI DELLA DINAMICA



MEMORIZZARE UN  
SACCO DI FORMULE.  
PER ME È SEMPRE  
STATO  
QUESTO...

ALLORA FORSE SI  
OCCUPA DI CAPIRE  
COME FUNZIONANO  
I MOVIMENTI.  
GIUSTO?

OTTIMO.

MA ORA CHE TI  
SENTO SPIEGARE,  
NONOMURA-KUN,  
FORSE LA PENSO  
UN POCHINO  
DIVERSAMENTE.

LA FISICA NON VA  
IMPARATA  
A MEMORIA.

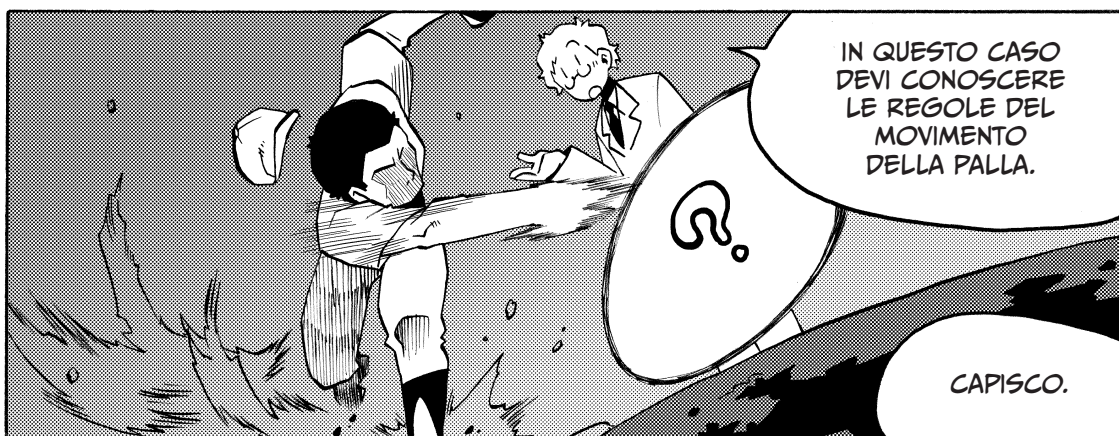
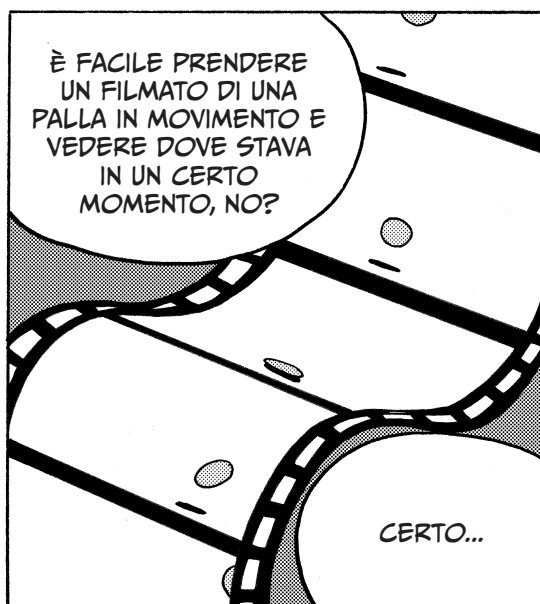
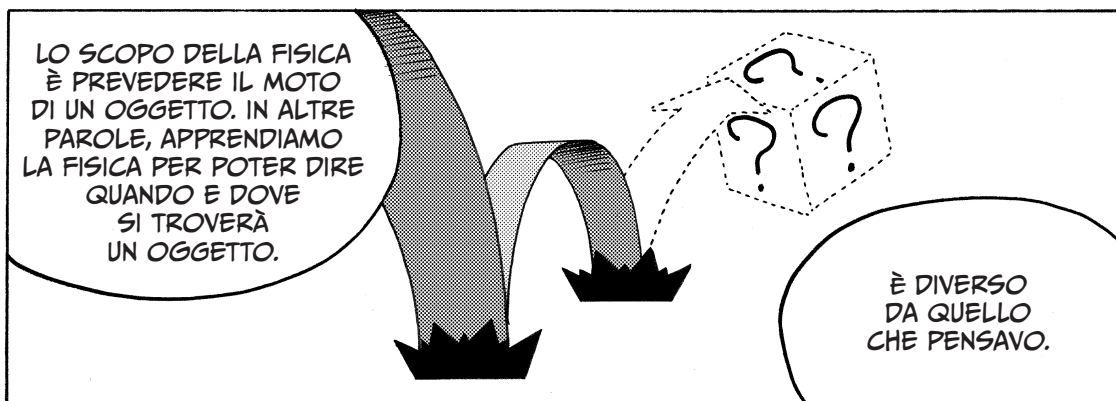
SECONDO ME  
LA FISICA È  
QUESTO: SPIEGARE  
I FENOMENI  
NATURALI USANDO  
LE LEGGI...

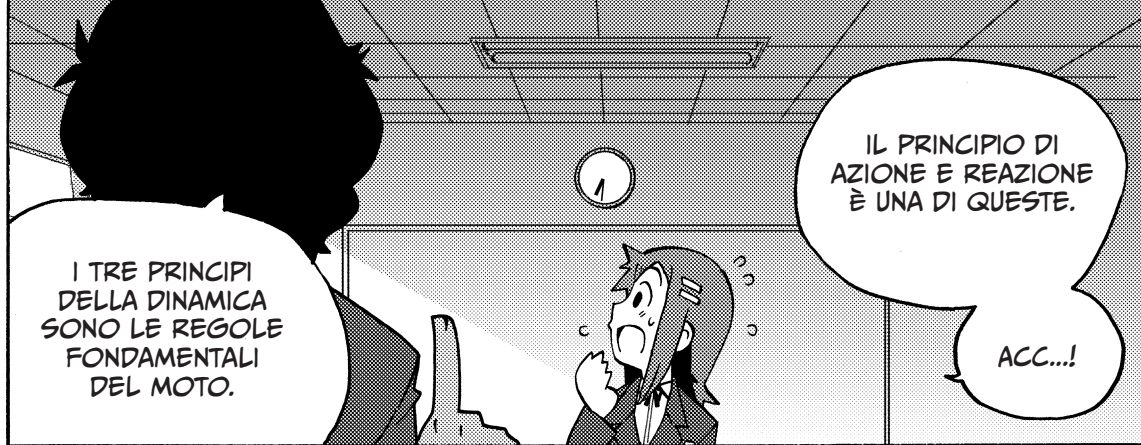
...O PREVEDERLI  
IN BASE AI DATI  
MATEMATICI.

WOW! SÌ,  
MI CONVINCE.

E ALLA BASE  
DELLA FISICA C'È  
LA MECCANICA  
CLASSICA, QUELLA  
CHE STUDIAMO  
A LEZIONE.



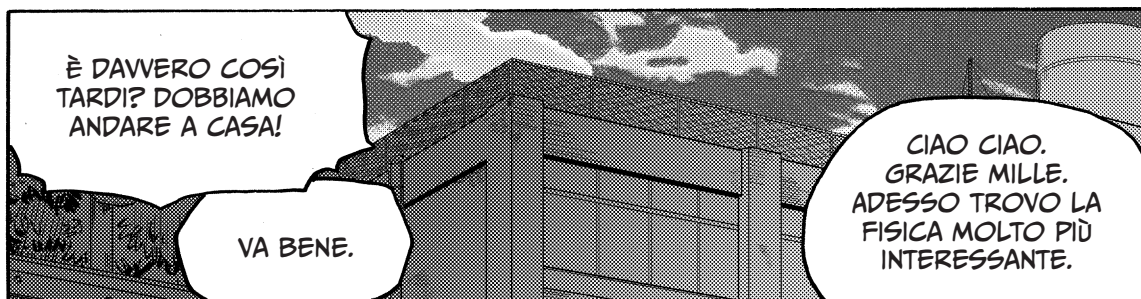




I TRE PRINCIPI  
DELLA DINAMICA  
SONO LE REGOLE  
FONDAMENTALI  
DEL MOTO.

IL PRINCIPIO DI  
AZIONE E REAZIONE  
È UNA DI QUESTE.

ACC...!



È DAVVERO COSÌ  
TARDI? DOBBIAMO  
ANDARE A CASA!

VA BENE.

CIAO CIAO.  
GRAZIE MILLE.  
ADESSO TROVO LA  
FISICA MOLTO PIÙ  
INTERESSANTE.



SPERO CHE MI  
FARAI PRESTO  
UN'ALTRA  
LEZIONE.

D'ACCORDO,  
CI VEDIAMO.

ESCONO  
INSIEME DAL  
LABORATORIO  
DI FISICA.  
CURIOSO...

MA QUELLA  
NON È MEGUMI...  
CON NONOMURA,  
IL SECCIONE  
DELLA FISICA?

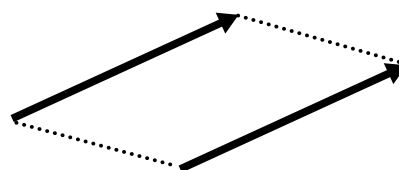
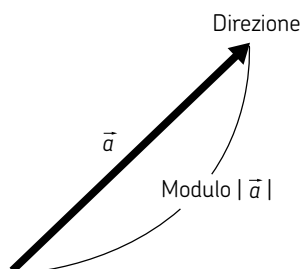


In fisica si misurano e si prevedono varie grandezze, tra cui la forza, la massa e la velocità. Queste grandezze si possono dividere tra quelle che hanno solo un valore (o modulo) e quelle che hanno un modulo e una direzione. Una grandezza che ha un valore senza una direzione si definisce grandezza *scalare*. La massa è una grandezza scalare, e così l'energia e il lavoro, di cui parleremo nel Capitolo 4.

La forza, invece, è un valore con una direzione: lo capiamo dal fatto che il moto di un oggetto cambia se gli applichiamo una forza da una direzione diversa. Una grandezza che ha una direzione si dice *vettoriale*. Anche la velocità e l'accelerazione (che vedremo nel Capitolo 2) e la quantità di moto (Capitolo 3) sono grandezze vettoriali, dato che sono dotate di una direzione. Possiamo dimenticare i termini *scalare* e *vettoriale*, ma dobbiamo ricordare che in fisica ci sono due tipi di grandezze: quelle che hanno solo un valore e quelle che hanno un valore e una direzione.

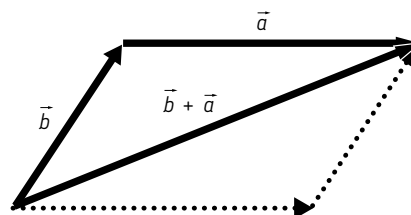
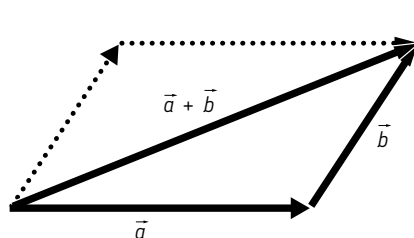
## FONDAMENTI SUI VETTORI

Un vettore si rappresenta con una freccia. La lunghezza della freccia rappresenta il modulo del vettore e la punta indica il verso della sua direzione. Due vettori con lo stesso modulo e la stessa direzione sono equivalenti, anche se non sono applicati nello stesso punto.



Un vettore è equivalente dopo una traslazione

Osserviamo che il modulo di un vettore (rappresentato dalla lunghezza della freccia) si può indicare con il simbolo di valore assoluto, come  $|\vec{a}|$ , o semplicemente con  $a$ .



La somma di due vettori ( $\vec{a} + \vec{b}$ ) si ottiene facendo coincidere il punto terminale di  $\vec{a}$  con quello iniziale di  $\vec{b}$ , e tracciando quindi una linea dall'inizio di  $\vec{a}$  alla fine di  $\vec{b}$ , come si vede nell'illustrazione a sinistra. Dato che questo vettore è una diagonale del parallelogramma



mostrato, è ovviamente equivalente anche a  $\vec{b} + \vec{a}$ . Sappiamo quindi che è vero il seguente fatto:

$$\text{PROPRIETÀ COMMUTATIVA: } \vec{a} + \vec{b} = \vec{b} + \vec{a}$$

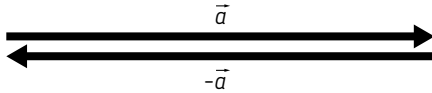
L'ordine in cui sommiamo i vettori non conta! Possiamo trovare nello stesso modo la somma di tre o più vettori.

## VETTORI NEGATIVI

Il vettore  $-\vec{a}$ , cioè  $\vec{a}$  preceduto dal segno meno, è quello che, sommato ad  $\vec{a}$ , dà come risultato zero. Scritta come formula, questa relazione è:

$$\vec{a} + (-\vec{a}) = 0$$

In termini geometrici,  $-\vec{a}$  è semplicemente un vettore con lo stesso modulo di  $\vec{a}$ , ma direzione esattamente opposta. Lo 0 al secondo membro di questa uguaglianza è uno zero vettoriale, detto *vettore nullo*. Quando i vettori si cancellano a vicenda in questo modo, si dice che l'oggetto è in equilibrio.

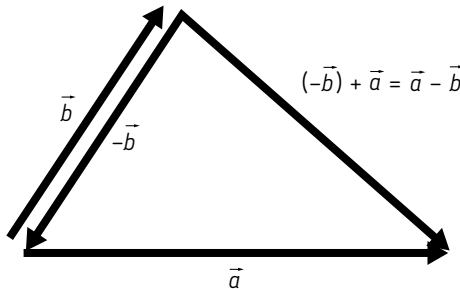


## DIFFERENZA FRA DUE VETTORI

La differenza fra due vettori ( $\vec{a} - \vec{b}$ ) si può definire così:

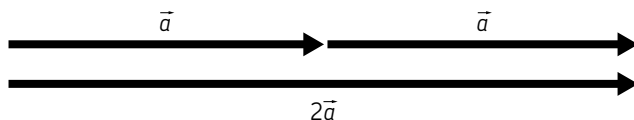
$$\vec{a} - \vec{b} = \vec{a} + (-\vec{b})$$

Possiamo quindi trovare il risultato di questa operazione con lo stesso metodo che abbiamo usato per sommare i vettori.



## MOLTIPLICARE VETTORI PER SCALARI

Raddoppiare il vettore  $\vec{a}$  significa raddoppiarne il modulo senza modificarne la direzione. Il risultato si indica con  $2\vec{a}$ .



In generale,  $k$  moltiplicato per  $\vec{a}$  ( $k\vec{a}$ ) rappresenta un vettore il cui modulo è  $k$  volte quello di  $\vec{a}$ , ma con la stessa direzione.

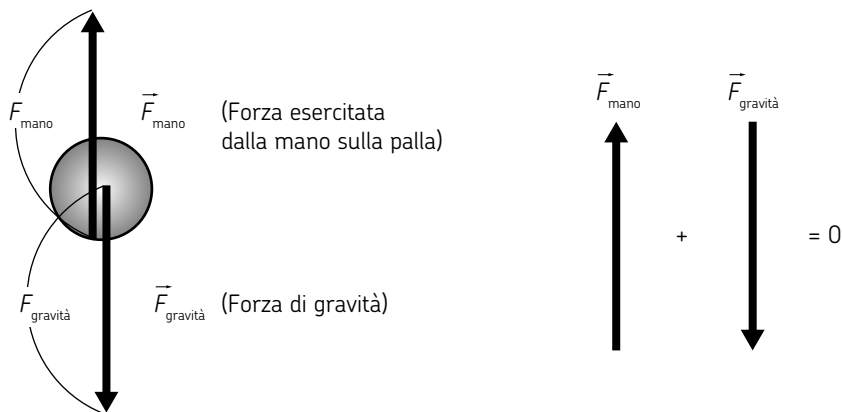
## EQUILIBRIO E FORZE VETTORIALI



Ricordate le forze compressive che agiscono sulla palla da tennis (pagina 22)?

$$\text{forza totale sulla palla} = \text{forza di gravità} + \text{forza della mano} = 0$$

Pensate che il segno più sia un errore e che in realtà ci dovrebbe essere un segno meno? No, non è un errore! Ricordiamoci che le forze sono vettori: l'equazione è corretta così. Considerata come vettore, la forza totale che agisce su un oggetto dev'essere uguale alla



somma di tutte le forze.

Facciamo il bilancio delle forze in gioco. Chiamiamo la forza esercitata dalla mano sulla palla  $\vec{F}_{\text{mano}}$  e quella esercitata dalla gravità sulla palla  $\vec{F}_{\text{gravità}}$ . La forza risultante ( $\vec{F}_{\text{risultante}}$ ) che agisce sulla palla si esprime come segue:

$$\vec{F}_{\text{risultante}} = \vec{F}_{\text{mano}} + \vec{F}_{\text{gravità}}$$

Se le forze sulla palla sono in equilibrio, vuol dire che la forza risultante è nulla:

$$\vec{F}_{\text{risultante}} = 0 \text{ o, in altre parole, } \vec{F}_{\text{mano}} + \vec{F}_{\text{gravità}} = 0$$

Sì, proprio così. Ricapitolando,  $\vec{F}_{\text{mano}}$  e  $\vec{F}_{\text{gravità}}$  sono vettori con lo stesso modulo e direzioni opposte, cosicché la loro somma è zero:

forza esercitata dalla mano sulla palla + forza di gravità sulla palla = zero

Consideriamo adesso solo i moduli delle forze, e non la loro direzione come vettori. Come spiegato a pagina 37, il modulo di una forza si indica con  $|\vec{F}_{\text{mano}}|$  o  $|\vec{F}_{\text{gravità}}|$ , usando il simbolo di valore assoluto. Sviluppando ulteriormente questa notazione, otteniamo uguaglianze come  $|\vec{F}_{\text{mano}}| = F_{\text{mano}}$  e  $|\vec{F}_{\text{gravità}}| = F_{\text{gravità}}$ . Adesso sappiamo che le due forze hanno modulo uguale, il che si può esprimere come segue:

$$F_{\text{mano}} = F_{\text{gravità}} \quad \text{cioè} \quad F_{\text{mano}} - F_{\text{gravità}} = 0$$

Notiamo che qui le forze sono rappresentate senza frecce, il che significa che sono moduli. Quando scriviamo le uguaglianze relative a forze in equilibrio dobbiamo distinguere chiaramente i casi in cui le forze sono considerate come vettori da quelli in cui sono considerate come semplici moduli senza direzione (scalari).

---

## I TRE PRINCIPI DELLA DINAMICA

---



Il fisico inglese Isaac Newton nacque nel 1643. Basandosi sulle sue osservazioni sul moto, formulò i seguenti principi.

**Il primo principio (o di inerzia):** Un corpo in quiete tende a rimanere in quiete a meno che non agisca su di esso una forza esterna. Un corpo in moto tende a rimanere in moto a velocità costante a meno che non agisca su di esso una forza esterna.

**Il secondo principio (o legge fondamentale della dinamica):** La forza complessiva agente su un corpo è uguale alla sua massa moltiplicata per la sua accelerazione.

**Il terzo principio (o di azione e reazione):** A ogni azione corrisponde una reazione uguale e opposta.

Vediamoli a proposito della palla tenuta in mano, come in questo capitolo. (Ci torneremo su nel Capitolo 2.)

Il primo principio ci dice che le forze che agiscono su un corpo immobile sono nel complesso nulle. Dato che la palla è in uno stato di equilibrio, è immobile e rimane così: è un esempio del primo principio della dinamica. Dato che la palla non si muove, vuol dire che la risultante delle forze esercitate dalla mia mano e dalla gravità è nulla.

Come abbiamo visto, il principio di azione e reazione è il terzo principio della dinamica. Questa legge ci dice che la forza che la mano esercita sulla palla e quella che la palla esercita sulla mano sono uguali in modulo e opposte come direzione. Il principio di azione e reazione è sempre presente; è all'opera anche quando manteniamo in movimento una palla muovendo la mano.

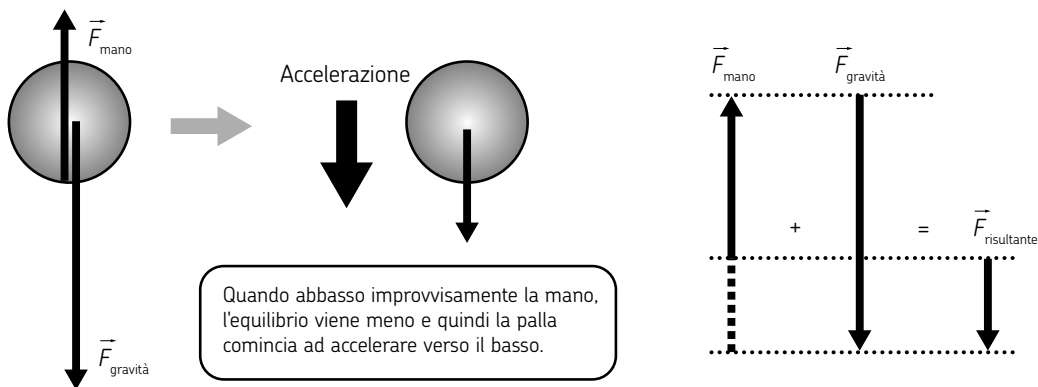
Il secondo principio ci dice che un oggetto su cui agisce una forza comincia a muoversi accelerando. Se abbassiamo improvvisamente la mano mentre reggiamo una palla, la forza della mano sulla palla ( $F_{\text{mano}}$ ) diminuisce improvvisamente di intensità, mentre la forza di



gravità sulla palla ( $F_{\text{gravità}}$ ) rimane uguale. Quindi viene meno l'equilibrio tra le forze e la somma di  $F_{\text{gravità}}$  e  $F_{\text{mano}}$  sulla palla ha un valore diverso da zero fintanto che la palla si muove. Scrivendo i moduli:

$$F_{\text{risultante}} = F_{\text{gravità}} - F_{\text{mano}} > 0$$

Questa relazione dà il modulo della forza che agisce verso il basso. Nel nostro caso, dato il secondo principio della dinamica (un oggetto su cui agisce una forza accelera in misura proporzionale a questa forza), la palla comincia a muoversi accelerando. È così che la meccanica spiega il moto di una palla quando la mano che la tratteneva si abbassa improvvisamente. La stessa idea si applica al caso in cui la palla viene alzata all'improvviso.



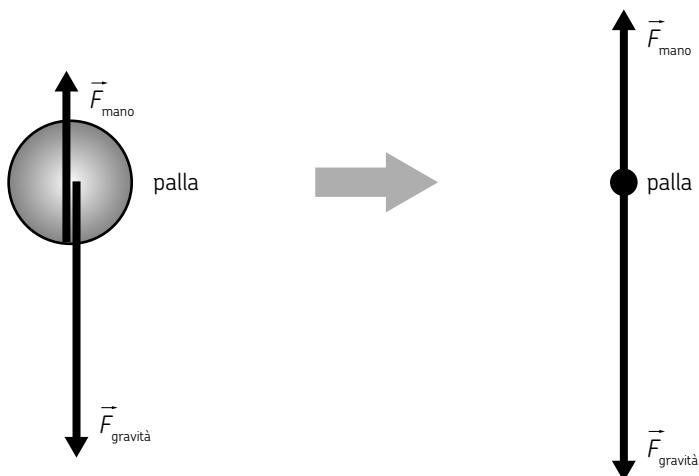
C'è una cosa da tenere a mente. Quando una palla si muove a velocità costante, vediamo che la forza risultante sulla palla rimane nulla, perché le forze sono bilanciate; la palla non accelera. È quello che dice il primo principio della dinamica. Quando la velocità della palla varia, in modulo o in direzione, vuol dire che sull'oggetto agisce una forza complessiva non nulla. Quando si sposta a velocità costante, invece, l'accelerazione è zero, così come la forza complessiva che ci agisce: in altre parole, le forze applicate si controbilanciano, anche se la palla si muove.

Perché un oggetto in quiete cominci a muoversi, bisogna applicargli una forza. Per iniziare un movimento l'oggetto deve passare da uno stato di velocità nulla a uno con una velocità maggiore di zero. Quando succede, l'oggetto ha accelerato.

## TRACCIAMO UN DIAGRAMMA DI CORPO LIBERO

Nella figura che, nella sezione precedente, mostra i vettori delle forze che agiscono sulla palla,  $F_{\text{mano}}$  e  $F_{\text{gravità}}$  hanno punti di applicazione diversi. I fisici chiamano disegni di questo tipo *diagrammi di corpo libero*. Il vettore che rappresenta la forza della mano sulla palla partirà dal punto in cui la mano e la palla sono in contatto, questo è chiaro. Ma, secondo voi, perché il punto di partenza della forza di gravità è messo al centro della palla?

Nella fisica elementare gli oggetti sono trattati come masse puntiformi senza volume; non importa dove cominciano i vettori. Disegniamo questo punto dotato di massa come se fosse un oggetto con un certo volume solo perché così è più facile rappresentarlo.



Consideriamo un oggetto esteso, e il modo in cui rappresentiamo le forze che vi agiscono. Nel caso della palla sulla mano, la forza di gravità è applicata al centro della massa della palla (detto anche centro di gravità). Nel diagramma qui sopra vediamo che è qui che agisce il vettore forza. Invece la forza verso l'alto della mano agisce sull'esterno della palla, dove c'è il punto di contatto: nel diagramma tracciamo a partire da lì il vettore forza.

Ma per semplificare i calcoli, tratteremo questo oggetto come una massa senza volume, cioè come un singolo punto dotato di massa. Semplificheremo nello stesso modo ogni oggetto esteso in tutti gli esempi di questo libro, anche se i diagrammi saranno più complessi, perché i calcoli relativi agli oggetti dotati di volume possono diventare molto complicati. Sulla destra vediamo un diagramma di corpo libero così semplificato.

## ESPRIMIAMO IL TERZO PRINCIPIO CON UN'EQUAZIONE

Per formulare correttamente il principio di azione e reazione serve una frase abbastanza lunga: "Quando un oggetto urta un altro oggetto, entrambi subiscono una forza con lo stesso modulo ma in direzioni opposte". Cerchiamo di esprimere invece il terzo principio con una semplice uguaglianza. Quando l'oggetto A esercita una forza  $\vec{F}_{A \rightarrow B}$  sull'oggetto B e l'oggetto B esercita una forza  $\vec{F}_{B \rightarrow A}$  sull'oggetto A, il principio di azione e reazione si può esprimere così:

$$\vec{F}_{A \rightarrow B} = -\vec{F}_{B \rightarrow A}$$

Possiamo quindi esprimere il principio con una singola uguaglianza. A questo punto, confrontando i valori assoluti dei due membri dell'uguaglianza, otteniamo:

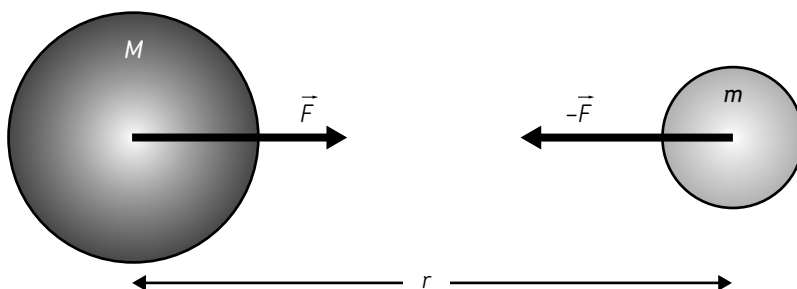
$$|\vec{F}_{A \rightarrow B}| = |-\vec{F}_{B \rightarrow A}|$$

Vediamo quindi che l'azione e la reazione hanno lo stesso modulo, e il segno meno dice che le direzioni sono opposte. Usando le formule possiamo esprimere i principi della dinamica in modo più semplice e preciso che a parole.

## LA GRAVITÀ E LA GRAVITAZIONE UNIVERSALE



Potremmo dire in modo restrittivo che la gravità è la forza con cui la Terra attrae verso di sé gli oggetti. Ma la forza della Terra deriva dalla gravitazione universale fra tutti gli oggetti dotati di massa, non solo la Terra. Fra due oggetti c'è sempre una forza attrattiva proporzionale al prodotto delle loro masse e inversamente proporzionale alla distanza tra di loro elevata al quadrato. Questa forza attrattiva è la *gravitazione universale*, e fu scoperta da Newton. È detta "universale" perché agisce su tutti gli oggetti che hanno una massa, indipendentemente dal tipo di oggetto. Il suo valore dipende solo dalla massa degli oggetti coinvolti e dalla distanza che li separa.



Come mostra la figura, quando due oggetti di massa rispettivamente  $M$  e  $m$  sono separati da una distanza  $r$ , vengono attratti da una forza  $F$ , che è data dalla formula:

$$F = G \frac{mM}{r^2}$$

$G$  è una costante universale detta *costante di gravitazione universale*:

$$G = 6,67 \times 10^{-11} \text{ (N} \times \text{m}^2/\text{kg}^2\text{)}$$

A pagina 92 vedremo la spiegazione del newton (N), l'unità di misura della forza.

La gravitazione universale soddisfa il principio di azione e reazione, dato che esercita una forza sia sulla massa  $M$  che su quella  $m$ . La relazione che abbiamo visto permette di calcolarle entrambe; visto che le direzioni sono ovviamente opposte, soddisfano il principio. Possiamo quindi sottolineare che anche le forze che agiscono fra oggetti distanti fra loro (e quindi non solo su oggetti a contatto) soddisfano il principio di azione e reazione.

La forza di gravitazione universale è molto piccola a confronto di quella elettromagnetica. Mentre le forze elettromagnetiche possono essere attrattive o repulsive a seconda della presenza di cariche positive e negative, quella di gravità è sempre attrattiva, cioè gli oggetti sono sempre spinti l'uno verso l'altro.

È a causa della gravitazione universale che nello spazio la polvere cosmica si unisce col passare del tempo a formare masse gigantesche, come la Terra e gli altri pianeti.





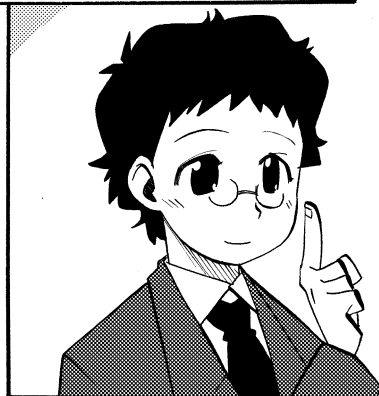


FORZA E MOTO



## VELOCITÀ E ACCELERAZIONE

### MOTO RETTILINEO UNIFORME



PRIMA DI CAPIRE I  
PRINCIPI DELLA DINAMICA,  
DOBBIAMO SAPERE CHE  
COSA SONO LA VELOCITÀ  
E L'ACCELERAZIONE.  
PARLIAMO DELLA PRIMA:  
PER PENSARE ALLA  
VELOCITÀ NEL MODO  
PIÙ SEMPLICE,

PENSIAMO AL  
MOVIMENTO DI UN  
OGGETTO CHE SI  
MUOVE IN LINEA  
RETTA A VELOCITÀ  
COSTANTE.

UHMM...

VEDIAMO... È IL  
COSIDDETTO  
MOTO RETTILINEO  
UNIFORME?

ESATTO! IN UN MOTO  
COSÌ, PUOI OTTENERE  
LA VELOCITÀ IN  
QUESTO MODO:

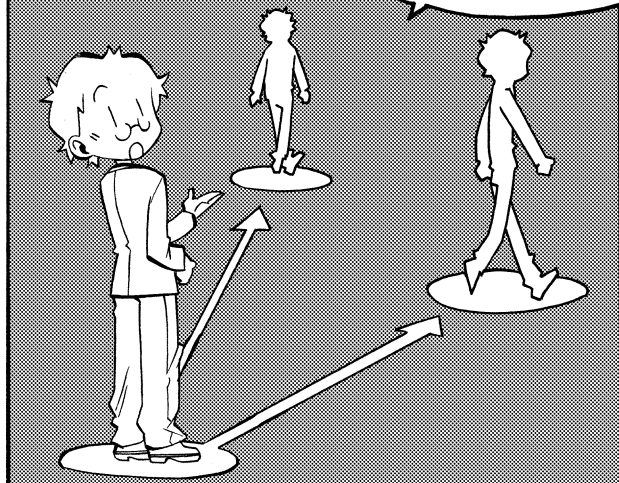
$$\text{VELOCITÀ} = \frac{\text{DISTANZA}}{\text{TEMPO}}$$

AH! È FACILE.



PERÒ, ANCHE CON LA STESSA VELOCITÀ POSSO RAGGIUNGERE DESTINAZIONI DIVERSE SE MI MUOVO IN DIREZIONI DIVERSE.

QUINDI PER TENERE CONTO ANCHE DELLA DIREZIONE, NELLA NOSTRA FORMULA SOSTITUIAMO LA VELOCITÀ (SCALARE) CON LA VELOCITÀ VETTORIALE E LA DISTANZA CON LO SPOSTAMENTO.



$$\text{VELOCITÀ VETTORIALE} = \frac{\text{SPOSTAMENTO}}{\text{TEMPO}}$$

CHIARO... ASPETTA!



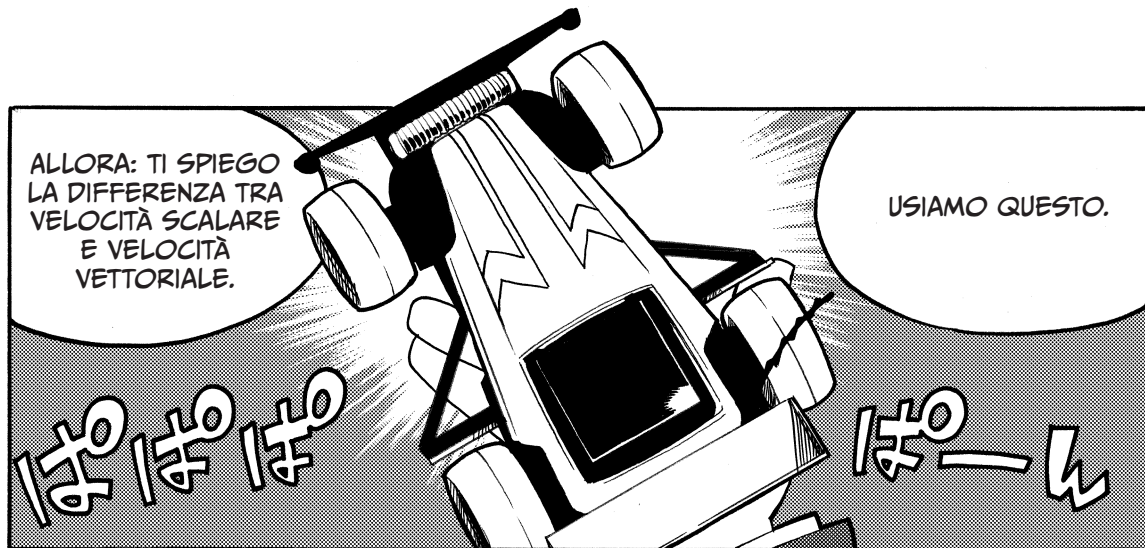
FERMA TUTTO!

HO UNA DOMANDA!

LE DUE VELOCITÀ SONO VERAMENTE DIVERSE??



EH, EH!  
TI HA PROPRIO PRESO, VEDO.



ALLORA: TI SPIEGO  
LA DIFFERENZA TRA  
VELOCITÀ SCALARE  
E VELOCITÀ  
VETTORIALE.

USIAMO QUESTO.



NONOMURA-KUN...  
TU PORTI PROPRIO  
QUALSIASI COSA  
A SCUOLA.

QUESTA  
AUTOMOBILE  
È, EHM...

DIDATTICA! SERVE  
SOLO PER  
IMPARARE, ECCO.

EHM



ALLORA...  
QUESTO VEICOLO  
RADIOCOMANDATO SI  
PUÒ PROGRAMMARE  
IN DIVERSI MODI.

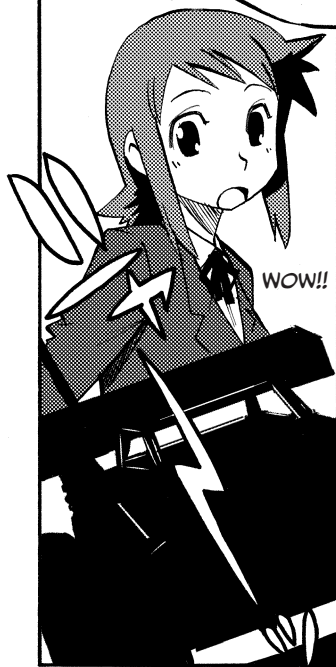
SUL SERIO?  
MOLTO HI-TECH.



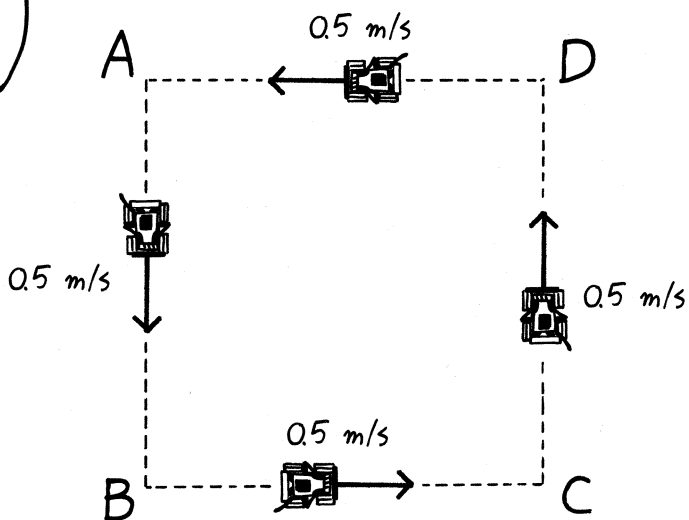
ORA È IMPOSTATO PER  
ANDARE A UNA VELOCITÀ  
DI 50 CM AL SECONDO  
(CIOÈ 0,5 M/S) E  
PERCORRERE UN  
QUADRATO.

FACCIAMOLO  
PARTIRE.

VISTO DALL'ALTO,  
ECCO COME FA.



WOW!!



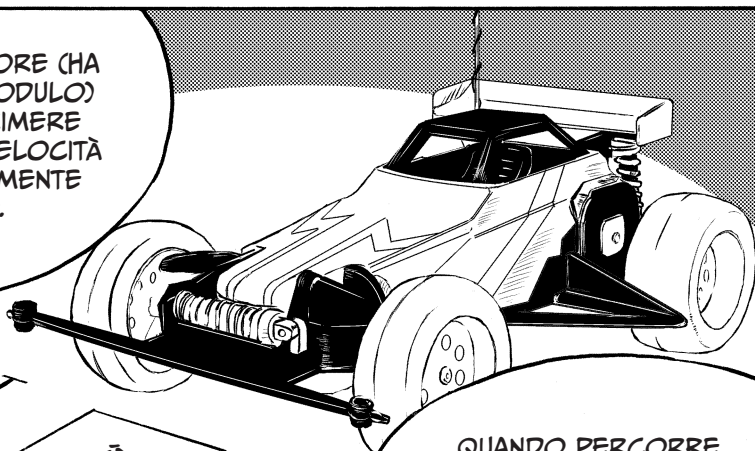
ANCHE SE  
LA VELOCITÀ  
È COSTANTE,  
L'AUTO PROCEDE  
IN DIREZIONI  
DIVERSE.

UNITÀ DI MISURA DELLA VELOCITÀ:  
M/S (METRI AL SECONDO)  
U.D.M. DELLA DISTANZA: M (METRI)  
U.D.M. DEL TEMPO: S (SECONDI)

LA VELOCITÀ È UN VETTORE (HA  
UNA DIREZIONE E UN MODULO)  
E QUINDI SI PUÒ ESPRIMERE  
CON UNA FRECCIA. LA VELOCITÀ  
SCALARE È SEMPLICEMENTE  
IL SUO MODULO.

LA LUNGHEZZA DELLA  
FRECCIA È IL MODULO  
DELLA VELOCITÀ  
DELL'OGGETTO.

LA FRECCIA PUNTA NEL  
VERSO DEL VETTORE.



QUANDO PERCORRE  
I LATI AB E CD  
DEL DIAGRAMMA,  
LA VELOCITÀ SCALARE  
È UGUALE,  
MA I VETTORI  
SONO OPPOSTI.  
VEDI?



ACCELERAZIONE

MODIFICHIAMO  
I SETTAGGI IN MODO  
DA AUMENTARE  
COSTANTEMENTE  
LA VELOCITÀ  
DA 0 A 0,5 M/S.

UN AUMENTO DELLA  
VELOCITÀ SI CHIAMA  
ACCELERAZIONE; LA SI PUÒ  
CALCOLARE CON QUESTA  
FORMULA:

$$\text{ACCELERAZIONE} = \frac{\text{VARIAZIONE DI VELOCITÀ}}{\text{TEMPO}}$$

A-AH!

L'UNITÀ DI MISURA  
DELL'ACCELERAZIONE È  
IL METRO AL SECONDO AL  
QUADRATO, CHE SI SCRIVE  
 $\text{M/S}^2$ . RAPPRESENTA  
QUANTO AUMENTA LA  
VELOCITÀ (M/S) OGNI  
SECONDO.

QUINDI DIVIDIAMO  
LA VARIAZIONE  
DELLA VELOCITÀ  
PER IL TEMPO.

INFATTI. SE LA  
VELOCITÀ RIMANE  
UGUALE, NON  
VARIA E QUINDI  
L'ACCELERAZIONE  
È ZERO.

SE LA VELOCITÀ  
AUMENTA,  
L'ACCELERAZIONE HA  
UN VALORE POSITIVO.  
QUANDO CALA, CIOÈ SE IL  
MOVIMENTO RALLENTA,  
HA UN VALORE  
NEGATIVO.

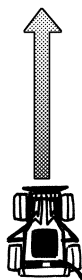
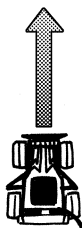
L'ACCELERAZIONE  
PUÒ AVERE ANCHE  
VALORI NEGATIVI?

CERTO! SI PUÒ  
CHIAMARE  
DECELERAZIONE.

BASTA IMMAGINARE  
L'ACCELERAZIONE  
NEGATIVA COME  
UNA DIMINUZIONE  
DI VELOCITÀ.

UN MOTO IN CUI LA  
VELOCITÀ AUMENTA IN  
MODO COSTANTE SI CHIAMA  
MOTO UNIFORMEMENTE  
ACCELERATO.

VELOCITÀ



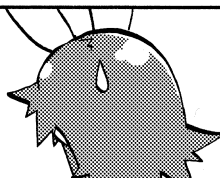
E LA TUA MACCHINA  
LO PUÒ FARE, SE  
LA PROGRAMMI NEL  
MODO GIUSTO?

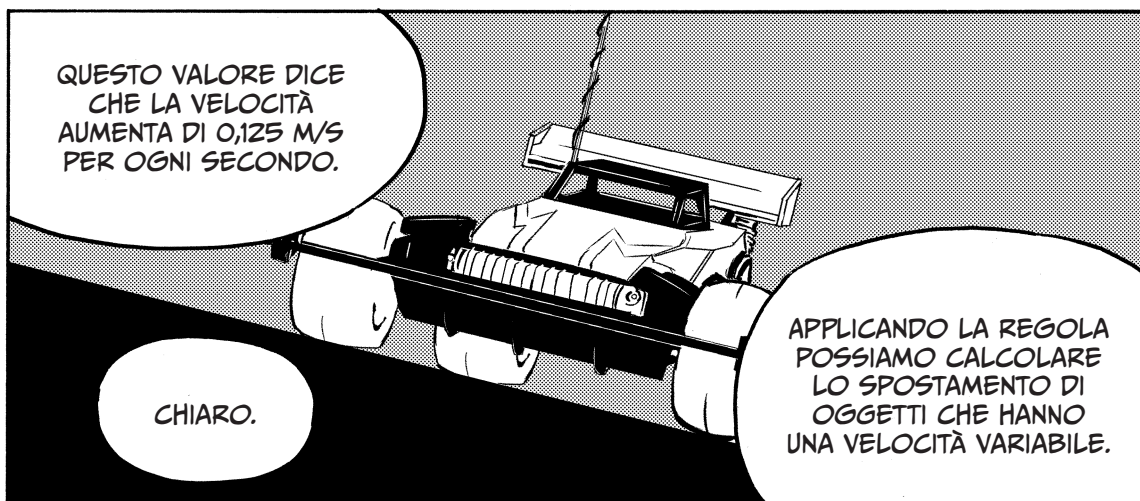
ASPETTA...  
SIAMO LA  
LEPRE E LA  
TARTARUGA...?

CHI VA PIANO  
VA SANO E  
VA LONTANO!



EH! COME FAI  
A STARE GIÀ  
LAGGIÙ?







# LABORATORIO

## TROVA LA DISTANZA PERCORSA QUANDO LA VELOCITÀ VARIA



Programmiamo la macchina in modo che aumenti la velocità costantemente fino a 0,5 m/s. Eccoti un quesito. Immaginando che raggiunga la velocità di 0,5 m/s in 4 secondi, che distanza ha percorso l'automobile?



Mmm... Parte a 0 m/s e il massimo è 0,5 m/s. Faccio il calcolo considerando la velocità media, 0,25 m/s e poi  $0,25 \text{ m/s} \times 4 \text{ s} = 1 \text{ m}$ !



Giusto! Sei in gamba. Ma sai spiegare perché il risultato si ottiene così?



Uhm... Ricorda che sei *tu* a insegnarmi le cose, Nonomura-kun!



Ah, ah, d'accordo. Prima di darti una risposta diretta, ti spiego come trovare la distanza percorsa quando la velocità varia. Quando è costante, sappiamo che la distanza si trova calcolando (velocità  $\times$  tempo). Quindi, se  $d$  m (metri) rappresenta la distanza percorsa in  $t$  s (secondi) e la velocità costante è  $v$  m/s, allora distanza = velocità  $\times$  tempo si può esprimere con questa formula:

$$d = vt$$

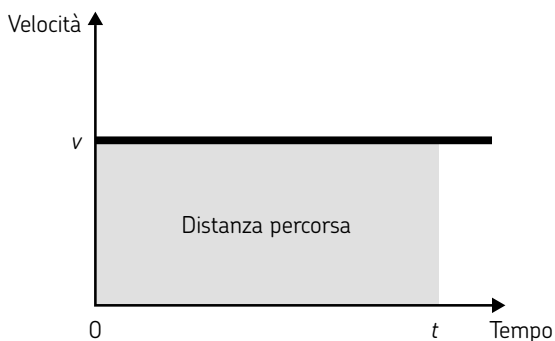


Benissimo!





Se riportiamo questa relazione con la velocità sull'asse verticale e il tempo su quello orizzontale, otteniamo il seguente grafico.



L'area in grigio rappresenta la distanza percorsa. Questo diagramma si può chiamare *grafico v-t*, visto che mette in relazione la velocità e il tempo. La distanza è data dall'area di un rettangolo con base pari a  $t$  e altezza a  $v$ .



Capisco, ma è un po' strano che un'area rappresenti una distanza.



Questa non è una tipica area geometrica: è più un grafico, come quelli che hai visto in matematica. In geometria, l'area di un rettangolo si misura in metri quadrati ( $m^2$ ), mentre nel nostro esempio le unità di misura sono il tempo (secondi) per l'asse orizzontale e la velocità ( $m/s$ ) per quello verticale. Quindi il prodotto dà  $s \times m/s = m$ , che è proprio l'unità di misura della distanza.



È facile trovare la distanza quando un oggetto si muove a velocità costante. Ma quando la velocità è variabile?



Abbiamo a disposizione solo questa uguaglianza:

$$\text{distanza} = \text{velocità} \times \text{tempo}$$



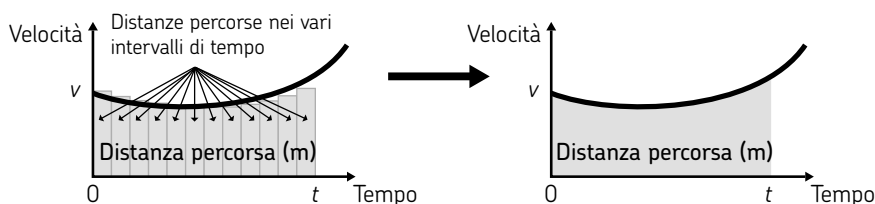
Quindi possiamo dividere il tempo in intervalli, per creare tanti rettangolini e calcolare la distanza corrispondente a ognuno, assumendo che all'interno di ogni intervallo di tempo la velocità sia costante.



Che vuol dire?



Guarda il grafico qui sotto a sinistra.



Così possiamo trovare l'area di ogni rettangolino stretto ottenuto dividendo il tempo in tanti brevi intervalli, e poi sommare le aree per trovare la distanza percorsa.



Però i rettangolini non combaciano esattamente con il grafico. Non commetteremo qualche errore?



Capisco il tuo dubbio. Possiamo allora suddividere i rettangoli lungo intervalli ancora più piccoli. Ripetendo la divisione più volte, finché tutto coincide come nel grafico a destra, otteniamo una distanza sempre più precisa.



Sì, in effetti... se facciamo così...



Se li dividessimo in rettangoli infinitamente stretti, troveremmo esattamente di quanto si è spostato l'oggetto. Il risultato a cui arriviamo dividendo la distanza = velocità  $\times$  tempo in intervalli di tempo minuscoli è l'area che si trova sotto il grafico  $v-t$ . Quindi per trovare la distanza percorsa calcoliamo l'area corrispondente. Ricapitolando:

$$\text{distanza percorsa} = \text{area sotto il grafico } v-t$$

Tutto qui.\*

\* Chi ha studiato calcolo infinitesimale noterà che questo modo di trovare un'area sotto un grafico corrisponde all'*integrazione*.





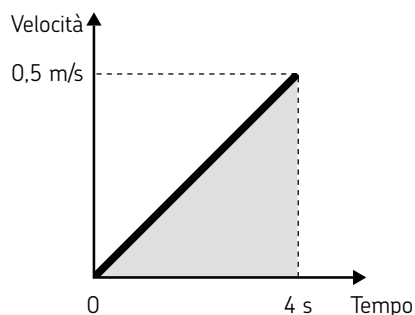
Adesso, tenendo presente quello che abbiamo visto finora, capiamo perché la distanza che hai trovato intuitivamente è giusta.



Bene!



Il calcolo che hai fatto corrisponde a calcolare un'area in un grafico velocità-tempo. L'esempio dell'automobile radiocomandata si può rappresentare così.



L'area sotto il grafico, calcolata con la regola per l'area del triangolo, è la seguente:

$$\frac{1}{2} \times \text{base (tempo)} \times \text{altezza (velocità massima)} = \frac{1}{2} \times 4 \text{ s} \times 0,5 \text{ m/s} = 1 \text{ m}$$

E questa è la distanza percorsa.



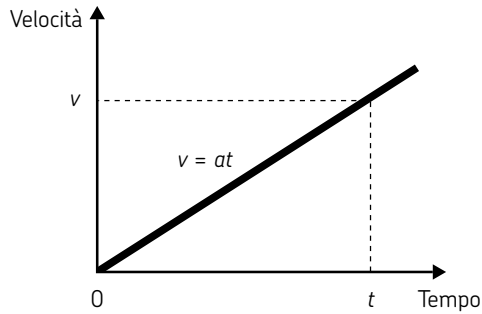
Quindi troviamo proprio un metro.



Cerchiamo un modo generale per esprimere la distanza percorsa, anziché usare valori numerici specifici. Chiamando la velocità  $v$  e l'accelerazione  $a$ , la relazione fra la velocità e il tempo nel moto uniformemente accelerato è  $v = at$ .

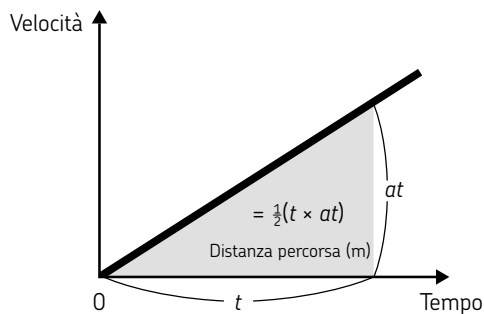


Lo si può tracciare in un grafico v-t così.



Chiamiamo  $d$  la distanza percorsa nel tempo  $t$ ; il suo valore sarà uguale all'area di un triangolo con base  $t$  e altezza  $at$  (cioè la velocità finale dell'oggetto).

$$d = \frac{1}{2}at^2$$



Chiaro?



Hmmmm . . . ah, ho capito! Ritroviamo il risultato calcolando  $\frac{1}{2} \times 0,125 \text{ m/s}^2 \times (4 \text{ s})^2 = 1 \text{ m}$ . Proprio come dev'essere!



Adesso, Ninomiya-san, puoi calcolare una distanza percorsa in un moto uniformemente accelerato non usando l'intuito, ma col metodo corretto.

## IL PRIMO E IL SECONDO PRINCIPIO DELLA DINAMICA

### IL PRINCIPIO DI INERZIA

ADESSO  
PENSIAMO AL  
MOTO.

R  
R  
R  
R  
R

PRIMO,  
DEV'ESSERE  
VERO  
QUESTO:

QUANDO UN  
OGGETTO È FERMO  
LA RISULTANTE  
DELLE FORZE SU  
DI ESSO È ZERO.

BENE!

KPT

MA RICORDA CHE LA  
RISULTANTE PUÒ ESSERE ZERO  
ANCHE QUANDO CI SONO  
VARIE FORZE CHE AGISCONO  
SULL'OGGETTO E CHE SI  
ANNULLANO A VICENDA.

GIÀ, COME  
NELL'ESEMPIO  
DELLA PALLA, NO?

FORZA  
DI  
GRAVITÀ

FORZA  
DELLA  
MANO

SI SOMMANO TUTTE LE  
FORZE SULL'OGGETTO  
E LA RISULTANTE È ZERO.  
I VETTORI DELLE FORZE  
SONO UGUALI E  
OPPOSTI.

QUINDI SU UN  
OGGETTO IMMOBILE  
POSSONO AGIRE  
DELLE FORZE, PURCHÉ  
LA SOMMA DELLE  
FORZE SIA ZERO.

CHE  
DIAVOLO  
È?

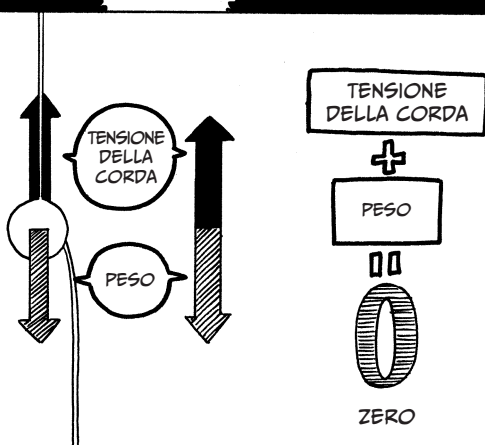
PER FARTI  
CAPIRE  
MEGLIO...

GUARDA CHE  
COSA HO  
PREPARATO!

NON FARE QUELLA  
FACCIA. È SOLO  
UNA PALLA CON  
ATTACCATE DUE  
CORDICELLE.

SCUSA,  
SONO  
UN PO' NERVOSA.

SOFFITTO



IN QUESTO  
MOMENTO  
LA PALLA È  
IMMOBILE.

QUINDI È IN  
AZIONE UNA FORZA CHE  
CANCELLA LA FORZA DI  
GRAVITÀ (IL PESO DELLA  
PALLA), IN MODO DA  
DARE UN RISULTATO DI  
MODULO ZERO.

VUOI DIRE CHE LA  
TENSIONE DELLA  
CORDA È PROPRIO  
UGUALE ALLA FORZA  
DI GRAVITÀ?

COME FAI A  
DIRLO SENZA  
MISURARE  
NIENTE?

È PROPRIO  
QUI IL PUNTO.



IN REALTÀ  
UN OGGETTO A  
RIPOSO, COME  
QUESTA PALLA,  
HA A CHE FARE CON  
IL PRIMO PRINCIPIO  
DELLA DINAMICA.



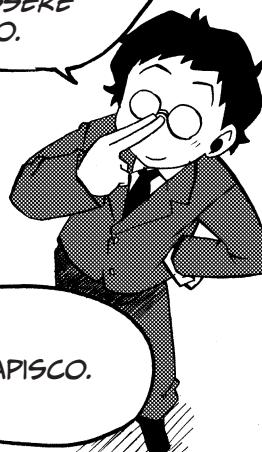
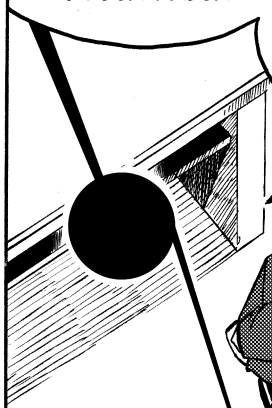
1



COME?!

POTREMMO  
VERIFICARE CON  
UNO STRUMENTO  
CHE LA TENSIONE  
DELLA CORDA È  
UGUALE AL PESO  
DELLA PALLA.

MA IL PRIMO  
PRINCIPIO DELLA  
DINAMICA CI DICE  
CHE LA RISULTANTE  
DELLE FORZE SU UN  
OGGETTO IMMOBILE  
DEVE ESSERE  
ZERO.



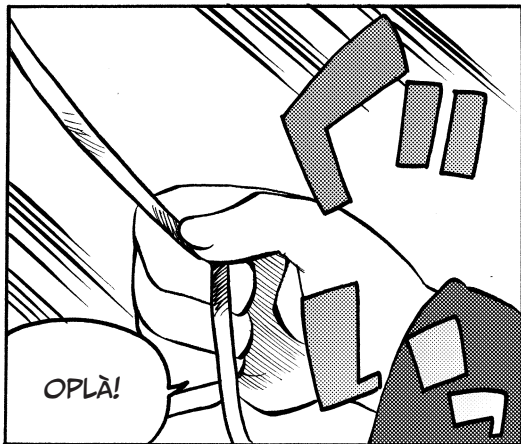
CAPISCO.

E QUINDI... MI CHIEDO  
SE LA RISULTANTE PUÒ  
ESSERE ZERO ANCHE  
SE L'OGGETTO VIENE  
TIRATO CON L'ALTRA  
CORDA.



PENSAVO DI  
SPIEGARTELO...

MA INVECE  
FACCIAMO PRIMA  
E TIRIAMO L'ALTRA  
CORDA.



OPLÀ!





UNIAMO I DUE VETTORI. PER SOMMARE DUE VETTORI, BASTA PORRE LA "CODA" DEL SECONDO VETTORE IN CORRISPONDENZA DELLA "PUNTA" DEL PRIMO. È IL METODO PUNTA-CODA.

$F_{\text{mano}}$

$F_{\text{peso}}$

$F_{\text{mano}} + \text{peso}$

DISEGNARE UNA FIGURA RENDE TUTTO PIÙ FACILE.

CODA

$F_{\text{peso}}$

$F_{\text{risultante}} = F_{\text{mano}} + F_{\text{peso}}$

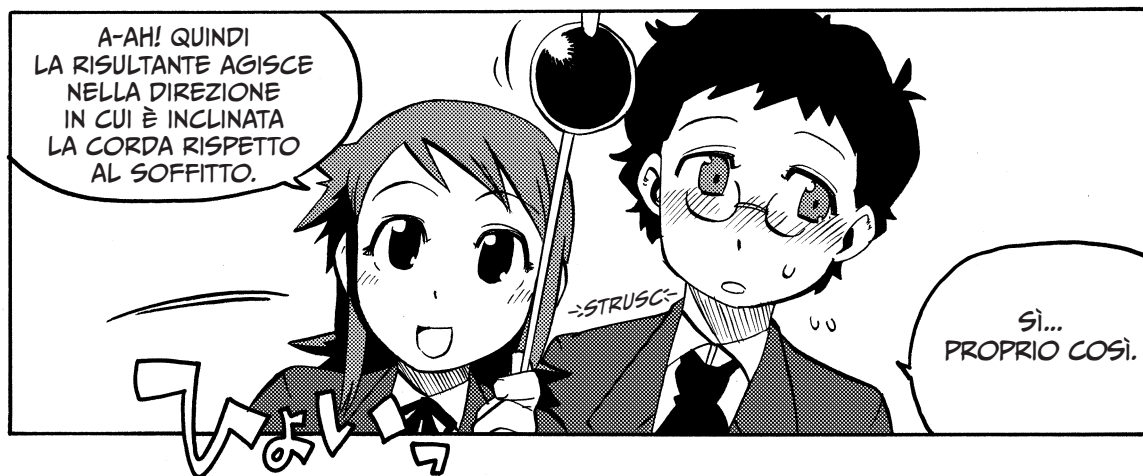
PUNTA

CODA

$F_{\text{mano}}$

PUNTA

NEL NOSTRO ESEMPIO DELL'OGGETTO SOSPESO, LE FORZE MESSE INSIEME DELLA MANO E DEL PESO HANNO UN MODULO UGUALE (IN DIREZIONE ESATTAMENTE OPPOSTA) ALLA TENSIONE DELLA CORDA. SAPPIAMO CHE L'OGGETTO È IMMOBILE, E QUINDI LA FORZA RISULTANTE DEVE ESSERE ZERO.



SE, UNA VOLTA  
DISPOSTE LE FORZE,  
L'OGGETTO RIMANE  
IMMOBILE,

LA SOMMA  
DELLE FORZE  
È NULLA.

GIÀ...

MA È POSSIBILE  
CHE UN OGGETTO  
SIA IN MOTO  
ANCHE SE LE FORZE  
SONO NULLE.

MA NO!

PENSIAMO PER  
ESEMPIO ALLO  
SPAZIO.

POW  
POW

LO SPAZIO?

HAI MAI VISTO I  
FILMATI ALL'INTERNO  
DI UNO SPACE  
SHUTTLE?

COME NO!  
CI SONO SEMPRE  
VARIE COSE  
SOSPENSE  
A MEZZ'ARIA.

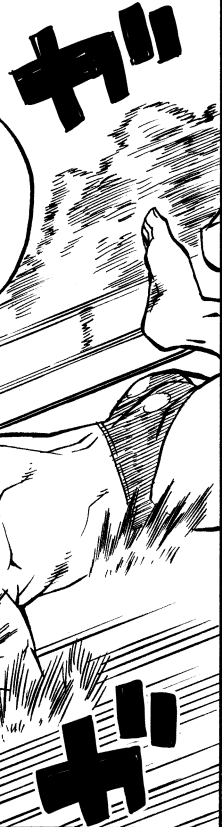
NELLA COSIDDETTA  
"ASSENZA DI GRAVITÀ",  
UN OGGETTO CHE HA  
COMINCIATO A MUOVERSI  
CONTINUA AD ANDARE  
DRITTO A VELOCITÀ  
RELATIVA COSTANTE.\*

MI SA  
CHE HAI  
RAGIONE.

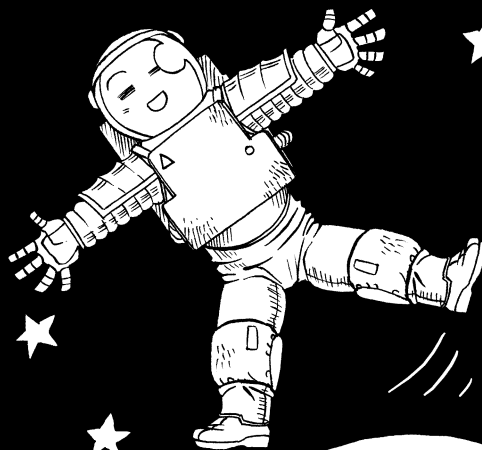
\* IN ORBITA GLI OGGETTI SONO  
COSTANTEMENTE IN CADUTA LIBERA,  
IL CHE RENDE NULLO IL LORO PESO  
APPARENTE.



NORMALMENTE LA RESISTENZA DELL'ARIA O LA COLLISIONE COL TERRENO FERMANO GLI OGGETTI (A MENO CHE NON SI CONTINUI AD APPLICARE UNA FORZA).

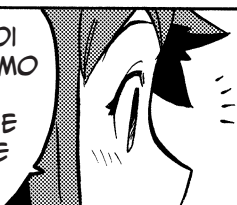


WHOOPEE!



MA NELLO SPAZIO È POSSIBILE TROVARSI IN ASSENZA DI FORZE, DATO CHE SI POSSONO IGNORARE LA GRAVITÀ E LA RESISTENZA DELL'ARIA.

È VERO! QUINDI VUOI DIRE CHE LÌ POTREMMO ANDARE AVANTI PER SEMPRE, ANCHE SENZA ESERCITARE ALCUNA FORZA?



ESATTO!

QUEL TIZIO STA BENE?

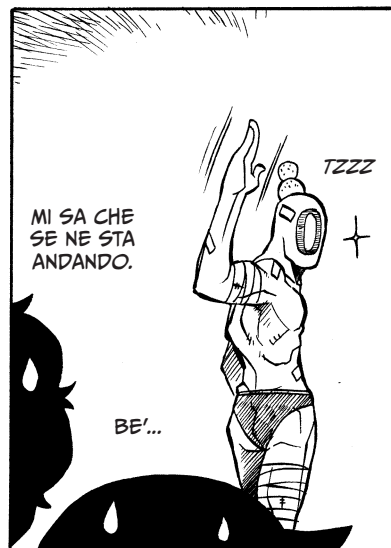


QUANDO LA FORZA RISULTANTE È NULLA SI HA UN MOTO A VELOCITÀ COSTANTE, CIOÈ UNIFORME.



MI SA CHE SE NE STA ANDANDO.

BE'...





IL SECONDO PRINCIPIO  
DELLA DINAMICA

ADESSO ESAMI-  
NIAMO IL MOTO  
DI UN OGGETTO  
QUANDO INVECE CI  
AGISCE UNA FORZA.

TU VIENI A SCUOLA  
IN BICICLETTA,  
NINOMIYA-SAN, VERO?

CIAO  
RAGAZZE!

EHI, È  
MEGU!

PROPRIO COSÌ,  
ANCHE SE DA CASA  
A QUI IL TRAGITTO È  
PIUTTOSTO LUNGO.

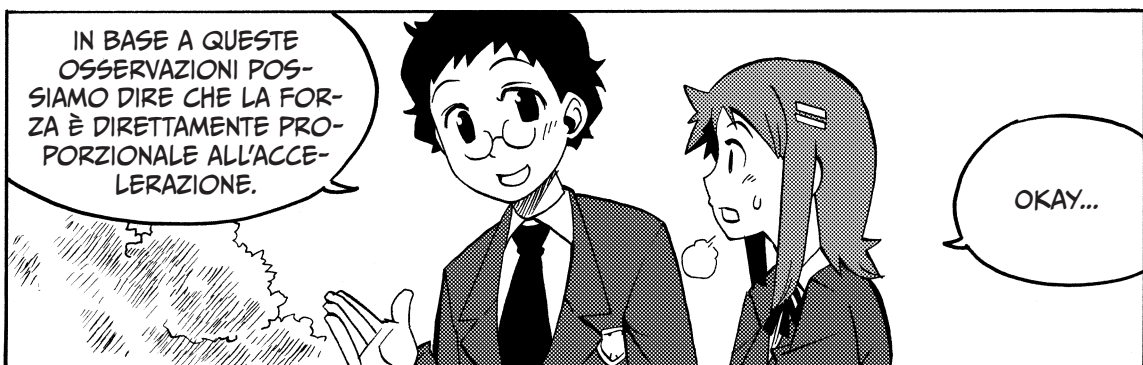
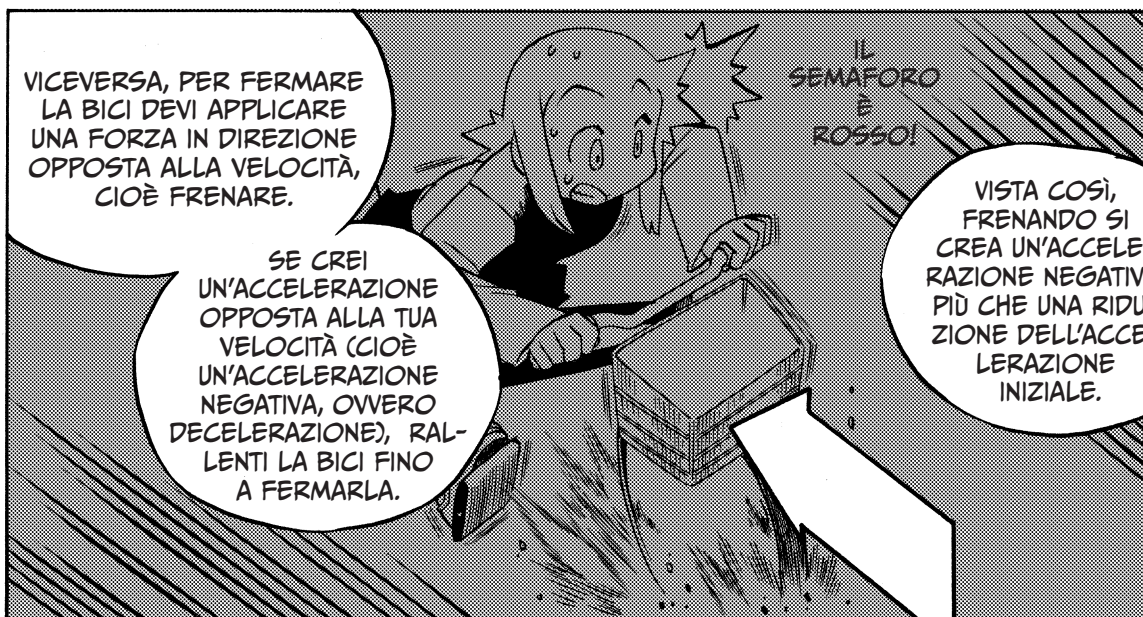
OVVIAMENTE SAI PER  
INTUITO CHE QUANDO LA  
BICICLETTA È FERMA, PER  
FARLA MUOVERE BISOGNA  
PEDALARE.

IN ALTRE PAROLE,  
LA SUA VELOCITÀ  
DEVE CAMBIARE.

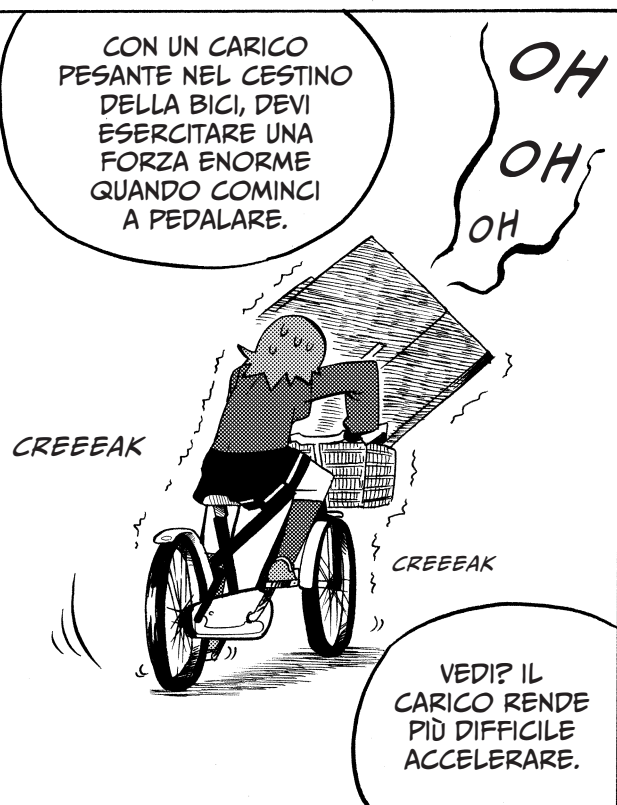
POSSIAMO DIRE CHE  
L'APPLICAZIONE DI UNA  
FORZA (DA PARTE DELLE  
TUE GAMBE) GENERA  
UN'ACCELERAZIONE.

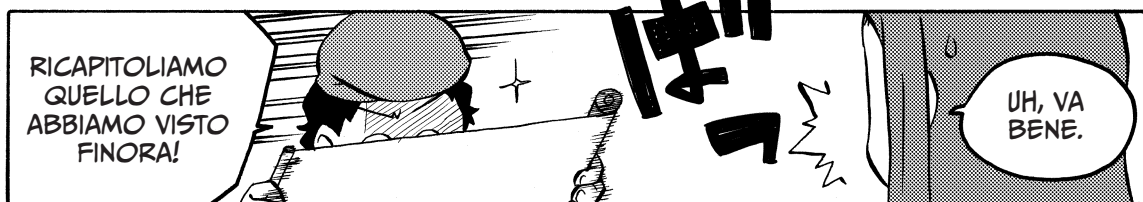
UH-HUH!













ADESSO  
ESPRIMIAMOLO  
CON UNA  
FORMULA.

CHIAMIAMO  $a$   
L'ACCELERAZIONE  
(IN  $M/S^2$ ),  $F$  LA FORZA (IN  
NEWTON, UN'UNITÀ PARI A  
 $KG \times M/S^2$ ) E  $m$  LA MASSA  
(IN  $KG$ ). ALLORA,



$$a = \frac{F}{m}$$

ECCO COSA  
OTTENIAMO.

OH NO, UNA  
FORMULA?!

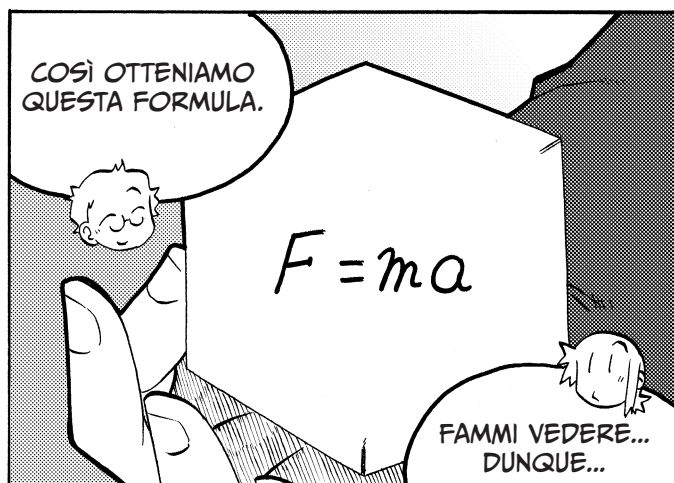
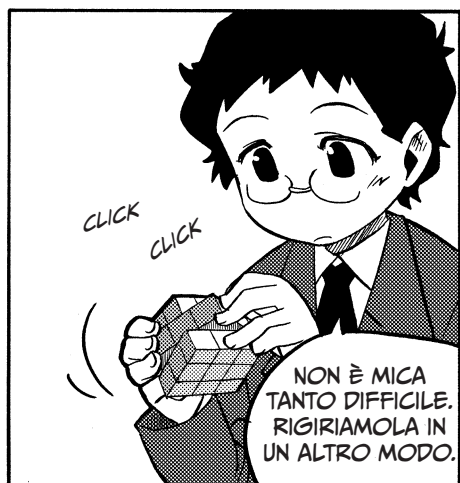
LA FORMULA DICE CHE QUANDO  
LA FORZA  $F$  È RADDOPPIATA,  
ANCHE L'ACCELERAZIONE  
 $a$  RADDOPPIA. E QUANDO  
LA MASSA  $m$  RADDOPPIA,  
L'ACCELERAZIONE  $a$   
SI DIMEZZA.

$$2^a = \frac{2^F}{1^m}$$

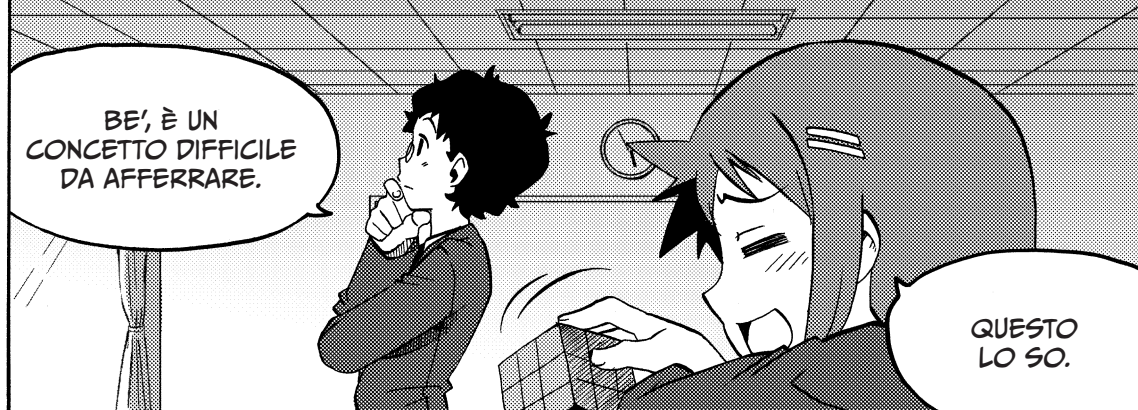
$$1^a = \frac{1^F}{1^m}$$

$$\frac{1^a}{2} = \frac{1^F}{2}$$

NON C'È NIENTE  
COME UNA  
FORMULA  
PER ROVINARTI  
LA GIORNATA.







# LABORATORIO

## TROVARE IL VALORE PRECISO DI UNA FORZA



L'altra volta ci siamo spinti mentre stavamo sui pattini. Supponiamo di avere un filmato dei nostri movimenti.



Non mi ero resa conto che ci stavi riprendendo!



No, è solo uno scenario ipotetico.

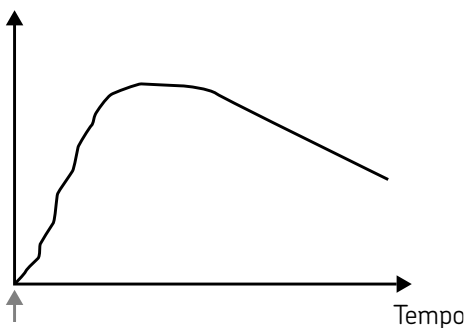


Dai, mi avevi spaventato. Che c'entra con il secondo principio della dinamica?



Poniamo di analizzare il video e di creare un grafico v-t del movimento.

Velocità  
di Megumi



Momento in cui hanno  
cominciato a spingersi

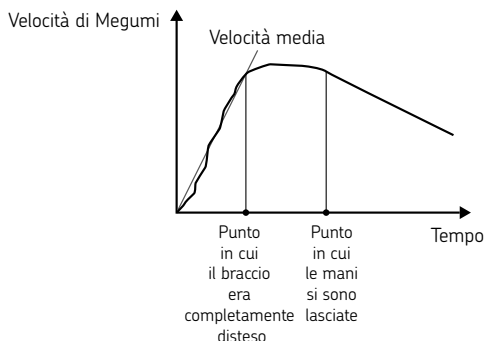


Si vede che la velocità aumenta rapidamente a partire da zero, che dev'essere il momento in cui ero ferma, dopo di che ridiscende gradualmente. Ma l'aumento iniziale di velocità è tremolante.





In un caso così, è una buona idea tracciare un segmento che rappresenta l'aumento medio di velocità. In altre parole, semplifichiamo la situazione immaginando che sia un caso di accelerazione uniforme.



Capisco.



Possiamo trovare l'accelerazione calcolando quanto cambia la velocità nel tempo: accelerazione = variazione di velocità/tempo. In questo caso, assumiamo che la tua accelerazione fosse di  $0,6 \text{ m/s}^2$ . Per trovare la forza che ho esercitato sulle tue mani, assumiamo anche che la tua massa sia di 40 kg.

$$F = ma = 40 \text{ kg} \times 0,6 \text{ m/s}^2 = 24 \text{ kg} \times \text{m/s}^2, \text{ cioè } 24 \text{ N}$$



Abbiamo trovato il valore preciso della forza! Quindi è importante! Possiamo misurare la forza esatta di un oggetto misurandone l'accelerazione e la massa.



Adesso, sapendo che ho una massa di 60 kg, puoi prevedere la mia accelerazione, data una forza uguale e opposta di 24 N?



Ah, vediamo. Stiamo mettendo insieme il secondo e il terzo principio.  $F_{\text{Megumi}}$  dev'essere uguale a  $F_{\text{Ryota}}$ . Dato che  $F = ma$ , sappiamo che  $F / m = a$ . Nel tuo caso significa  $24 \text{ N} / 60 \text{ kg}$  o  $0,4 \text{ m/s}^2$ . Possiamo davvero usare queste leggi per prevedere i movimenti degli oggetti. Forte!



MOTO DI UNA PALLA LANCIATA

ADESSO  
VEDIAMO ALTRE  
APPLICAZIONI  
DELLA FORZA.

PRIMA PENSIAMO  
A UN OGGETTO  
CHE SI MUOVE IN  
UNA DIREZIONE  
SPECIFICA.

LA FORZA  
SULL'OGGETTO  
DOVREBBE ESSERE  
NELLA STESSA DIREZIONE  
DEL MOTO, NO?

SÌ, UNA  
PALLA SI MUOVE  
NELLA STESSA  
DIREZIONE DELLA  
FORZA INIZIALE CHE  
LE APPLICHIAMO.

IMMAGINA DI LANCIARE  
QUESTA PALLA IN ARIA.  
CONSIDERIAMOLA NEI  
PUNTI A, B E C. DISEGNA  
LA DIREZIONE DELLA  
FORZA ESERCITATA  
SULLA PALLA.

IGNORIAMO  
LA RESISTENZA  
DELL'ARIA.

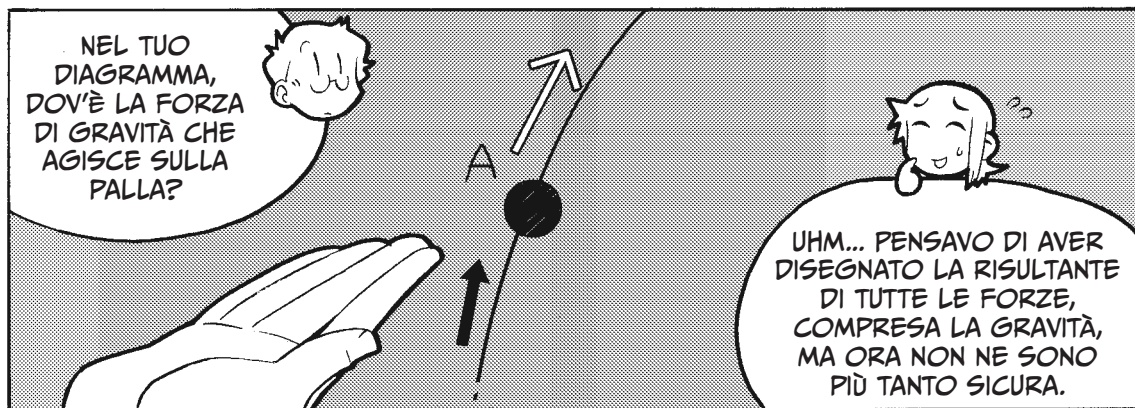
DIREZIONE  
DELLA  
FORZA DI  
LANCIO

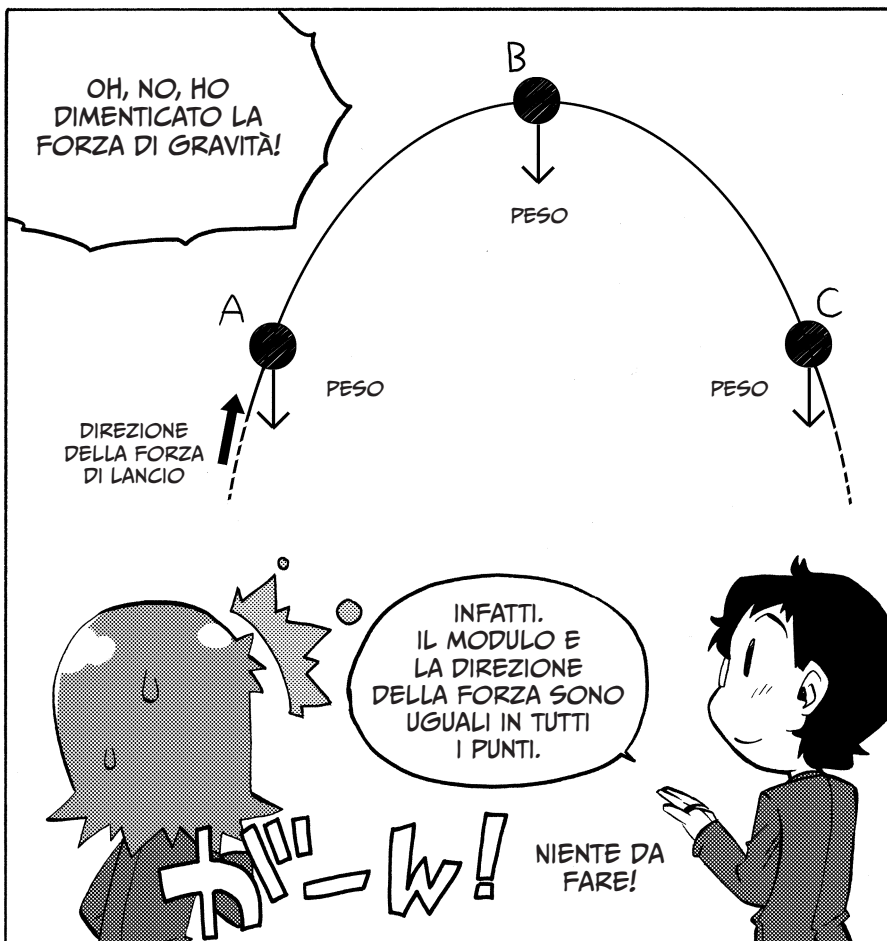
POSIZIONE  
DOPO 0,2  
SECONDI DAL  
LANCIO

POSIZIONE  
DOPO 0,4  
SECONDI

POSIZIONE  
DOPO 0,6  
SECONDI

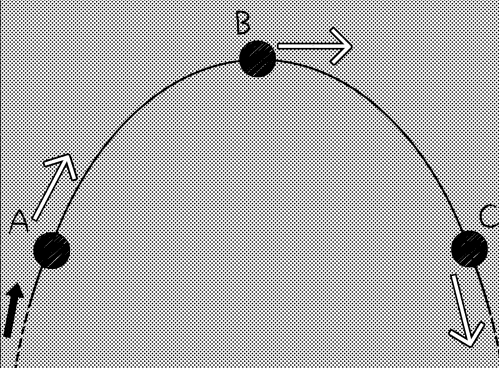
VEDIAMO...  
LA PALLA PROCEDE  
COME SE CI AGISSE  
UNA FORZA.







MA LA PALLA NON  
PERCORRE UNA  
PARABOLA MENTRE  
È IN ARIA?



SÌ, MA È DOVUTO AL  
FATTO CHE CAMBIA  
L'ORIENTAMENTO  
DELLA VELOCITÀ,  
NON DELLA FORZA.

INFATTI, IL DIAGRAMMA  
CHE HAI DISEGNATO  
DÀ LE DIREZIONI DELLA  
VELOCITÀ, ANZICHÉ  
DELLA FORZA.

L'ORIENTAMENTO  
DELLA FORZA,  
DICI...

NON PENSARE  
CHE LA VELOCITÀ  
ABBA LO STESSO  
ORIENTAMENTO  
DELLA FORZA.

PER ESEMPIO,  
UNA FORZA CHE FERMA  
UN OGGETTO AGISCE  
IN VERSO OPPOSTO  
ALLA SUA VELOCITÀ,  
GIUSTO?

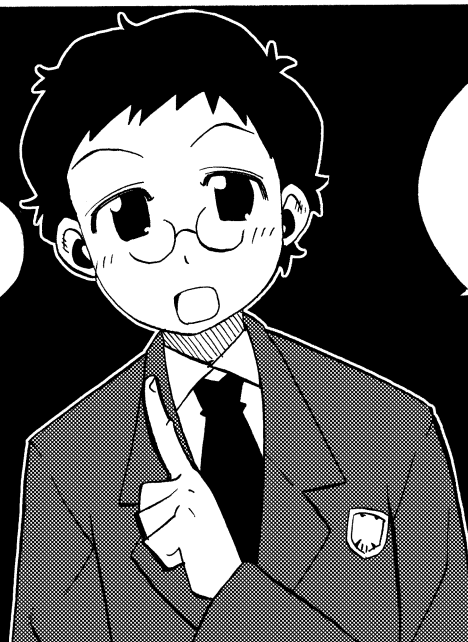


SÌ, CERTO,  
PROPRIO COSÌ.

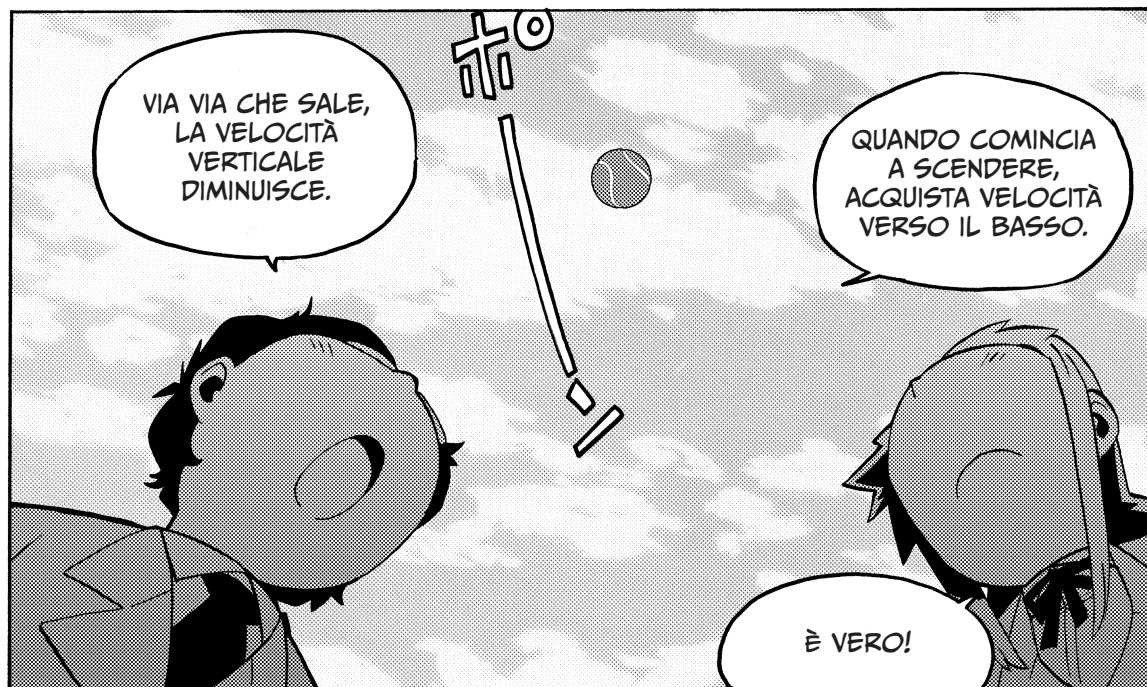
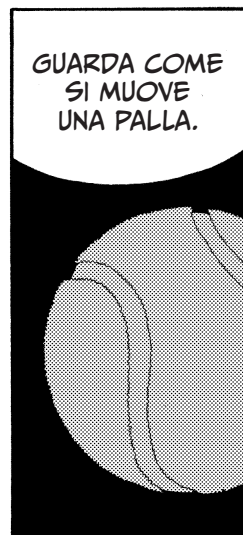
LA DIREZIONE DELLA  
VELOCITÀ DI UN OGGETTO  
NON CORRISPONDE  
NECESSARIAMENTE  
A QUELLA DELLA FORZA  
CHE CI AGISCE.

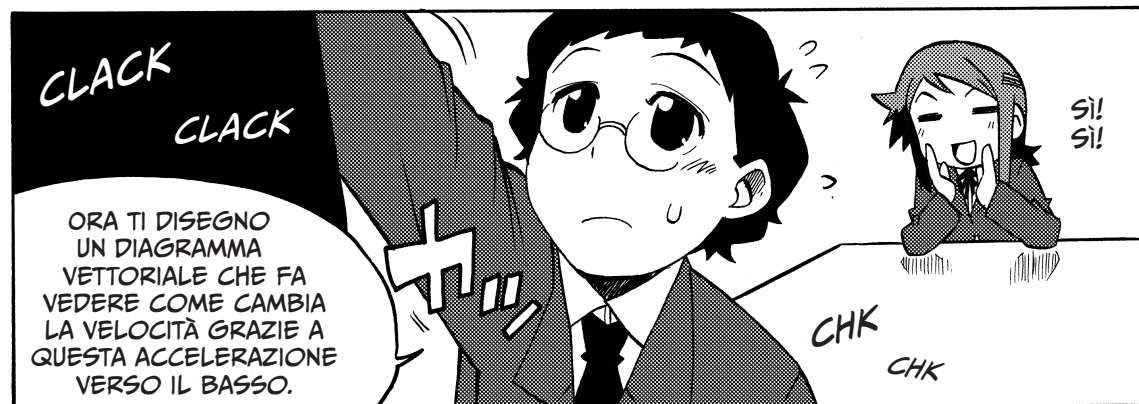
INVECE,

LA DIREZIONE DELLA  
FORZA È SEMPRE  
UGUALE A QUELLA  
DELL'ACCELERAZIONE.





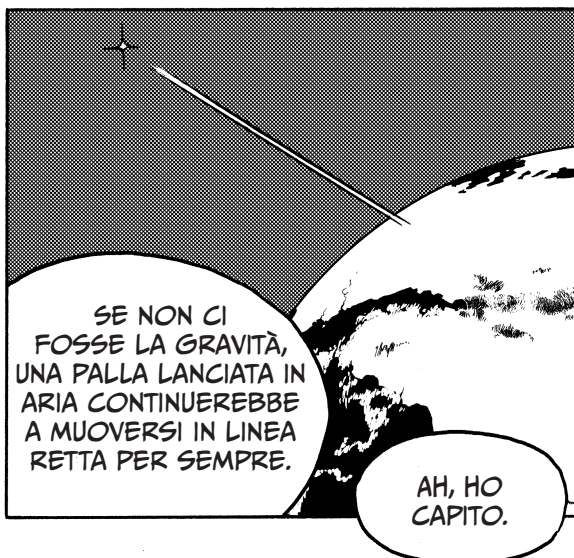
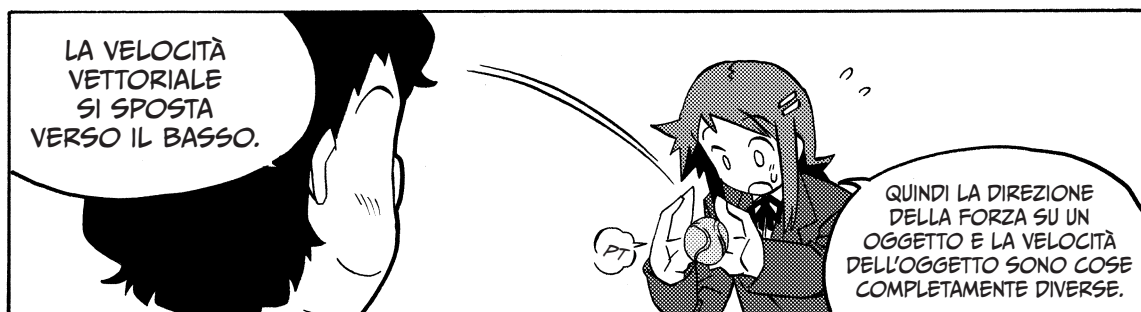
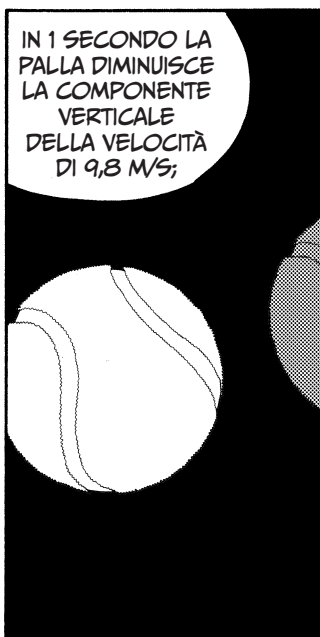


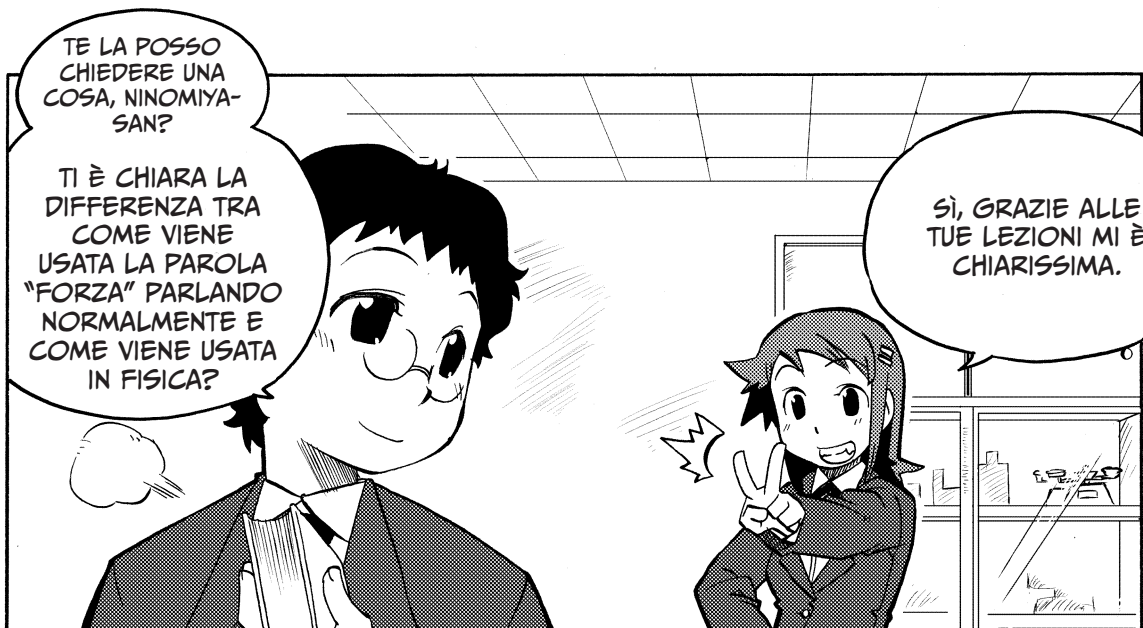














LA FISICA DEL  
MOTO È FATTA  
DI TRE LEGGI,  
QUELLE CHE  
ABBIAMO VISTO.  
DAVERO, TUTTO  
QUI!

WOW, SUL SERIO?  
SONO PROPRIO  
DELLE LEGGI  
FORTISSIME!

LA PROSSIMA VOLTA  
VEDIAMO LA QUANTITÀ  
DI MOTO.

MAI FERMARSI!

GIUSTO!  
AH, AH!

ABBIAMO  
FATTO DI  
NUOVO  
TARDI!

QUEI DUE...

PERCHÉ  
STUDIANO  
SEMPRE  
INSIEME NEL  
LABORATORIO  
DI FISICA?

LA COSA È  
SOSPETTA...



## TRE REGOLE DEL MOTO UNIFORMEMENTE ACCELERATO



Consideriamo il moto uniformemente accelerato di un oggetto che si muove in linea retta. Assumendo che la velocità iniziale sia  $v_1$ , la velocità dopo il tempo  $t$  sia  $v_2$ , la distanza percorsa nel tempo  $t$  sia  $d$  e l'accelerazione costante dell'oggetto sia  $a$ , sono vere le tre regole che seguono:

$$\textcircled{1} \quad v_2 = at + v_1$$

$$\textcircled{2} \quad d = v_1 t + \frac{1}{2} at^2$$

$$\textcircled{3} \quad v_2^2 - v_1^2 = 2ad$$

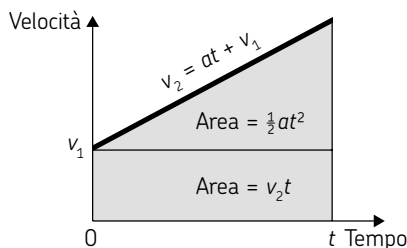
Ricaviamo queste regole. Consideriamo per prima la regola  $\textcircled{1}$ . Se l'accelerazione è costante, è vero che:

$$\text{variazione di velocità} = \text{accelerazione} \times \text{tempo}$$

Dato che la variazione di velocità è uguale a  $v_2 - v_1$ , l'accelerazione è  $a$  e il tempo è  $t$ , sostituendo in quello che abbiamo appena scritto otteniamo la regola  $\textcircled{1}$ :

$$v_2 = at + v_1$$

Adesso ricaviamo la regola  $\textcircled{2}$ . A pagina 54 abbiamo visto che la distanza percorsa da un oggetto è data dall'area sotto un grafico  $v$ - $t$ . In base alla regola  $\textcircled{1}$ , il grafico  $v$ - $t$  ha il seguente aspetto.



L'area sotto questo grafico è uguale alla distanza percorsa dall'oggetto.

Dato che l'area della parte in basso, quella rettangolare, è  $v_1 t$ , e quella della parte triangolare in alto è  $\frac{1}{2} at^2$ , otteniamo la seguente uguaglianza:

$$d = v_1 t + \frac{1}{2} at^2$$

**NOTE** Tecnicamente,  $d$  in questa equazione rappresenta lo spostamento. Che differenza c'è tra distanza e spostamento? La distanza è una grandezza scalare, mentre lo spostamento è una grandezza vettoriale, con una direzione determinata. Ogni tanto useremo in modo informale il termine "distanza" per riferirci a una distanza con una certa direzione (spostamento).

La regola ❸ si può ottenere eliminando la  $t$  dalle regole ❶ e ❷. Prima ricaviamo la  $t$  dalla ❶:

$$\frac{(v_2 - v_1)}{a} = t$$

Se inseriamo questo valore nella ❷, otteniamo la seguente uguaglianza:

$$d = v_1 \left( \frac{v_2 - v_1}{a} \right) + \frac{1}{2} a \left( \frac{v_2 - v_1}{a} \right)^2$$

$$d = \frac{v_1 v_2 - v_1^2}{a} + \frac{1}{2} a \left( \frac{v_2^2 - 2v_1 v_2 + v_1^2}{a^2} \right)$$

$$d = \frac{2v_1 v_2 - 2v_1^2 + v_2^2 - 2v_1 v_2 + v_1^2}{2a}$$

$$d = \frac{v_2^2 - v_1^2}{2a}$$

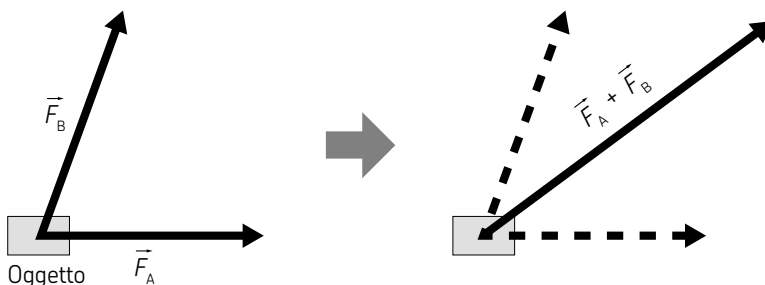
Ecco fatto! Basta moltiplicare entrambi i membri per  $2a$  e otteniamo la regola ❸!

## VETTORI: IL METODO PUNTA-CODA

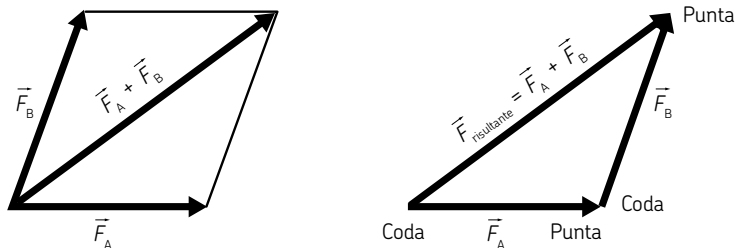


Dato che la forza è un vettore, dobbiamo svolgere i calcoli seguendo le regole sui vettori che abbiamo visto nel Capitolo 1. Se due vettori sono paralleli, è semplice sommarli: basta sommare i loro moduli, o sottrarli se i vettori sono in versi opposti.

Nella vita vera, però, dovremo sommare vettori che puntano in qualsiasi direzione: per farlo usiamo il metodo punta-coda. Per chiarirlo, immaginiamo che su un oggetto agiscano due forze,  $\vec{F}_A$  e  $\vec{F}_B$ , come mostrato qui sotto.



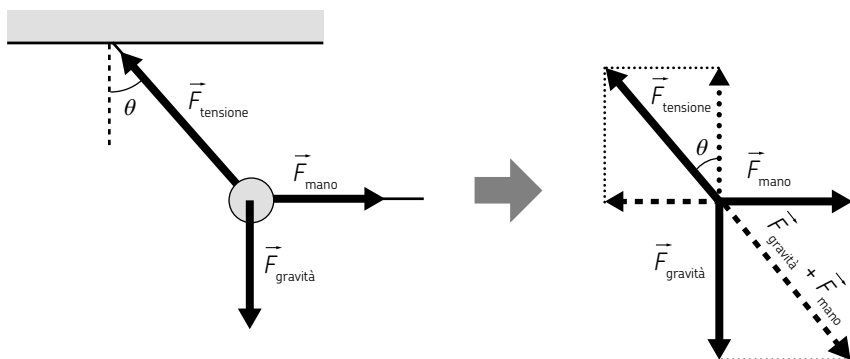
La forza complessiva sull'oggetto è uguale alla singola forza mostrata dalla freccia sulla destra; questa freccia è la somma delle forze  $\vec{F}_A + \vec{F}_B$ , e la chiameremo  $\vec{F}_{\text{risultante}}$ . Ma come facciamo a trovarne di preciso il modulo e la direzione?



Per determinare il modulo e la direzione di una risultante, possiamo semplicemente far coincidere la punta del primo vettore con la coda del secondo. La forza risultante è quella che va dalla coda del primo vettore alla punta del secondo. Il vettore somma  $\vec{F}_{\text{risultante}}$  forma un triangolo con  $\vec{F}_A$  e  $\vec{F}_B$ , come si vede sulla destra. Si può usare il metodo punta-coda per tutti i vettori, non solo le forze, e si può trovare la risultante di tre o più forze applicando ripetutamente il metodo punta-coda.

## COMPOSIZIONE E SCOMPOSIZIONE DI FORZE

Per capire e analizzare meglio le forze, spesso le scomporremo in una componente orizzontale e una verticale, visto che il metodo punta-coda funziona anche all'opposto: possiamo cioè suddividere un'unica forza diagonale nella somma delle sue componenti orizzontale e verticale. Vediamo un esempio.



Consideriamo l'equilibrio delle forze quando un oggetto sospeso al soffitto viene tirato orizzontalmente (si veda pagina 61). Come mostra la figura sulla destra chiamiamo  $\vec{F}_{\text{gravità}}$  la forza di gravità,  $\vec{F}_{\text{mano}}$  la forza con cui la mano tira orizzontalmente e  $\vec{F}_{\text{tensione}}$  la tensione della corda. Quando il peso è immobile, le tre forze sono in equilibrio. Quindi sommando i tre vettori otteniamo zero:

$$\vec{F}_{\text{gravità}} + \vec{F}_{\text{mano}} + \vec{F}_{\text{tensione}} = 0$$

Possiamo riscrivere questa uguaglianza come segue:

$$\vec{F}_{\text{gravità}} + \vec{F}_{\text{mano}} = -\vec{F}_{\text{tensione}}$$



Sapendo ciò, riguardiamo il nostro diagramma pensandolo in termini di forze orizzontali e verticali. Dato che l'oggetto è immobile, le forze in direzione orizzontale devono essere nulle, e lo stesso vale per quelle in direzione verticale.

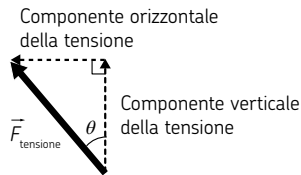
Quali sono le forze orizzontali in gioco?  $F_{\text{mano}}$  e la componente orizzontale della tensione della corda,  $F_{\text{tensione}}$ , che agiscono in versi opposti senza che l'oggetto si muova. Quindi le due forze devono essere uguali:

$$F_{\text{mano}} = \text{componente orizzontale di } F_{\text{tensione}}$$

Quali sono le forze verticali che agiscono sull'oggetto? La forza di gravità verso il basso e la componente verticale della tensione della corda,  $F_{\text{tensione}}$ . Agiscono in versi opposti e visto che l'oggetto è immobile, anch'esse devono essere uguali:

$$F_{\text{gravità}} = \text{componente verticale di } F_{\text{tensione}}$$

Ma come scomponiamo concretamente la forza della tensione in un addendo orizzontale e uno verticale? Usiamo qualche concetto della *trigonometria*, lo studio dei triangoli.



Ricordate il metodo di addizione punta-coda dei vettori? Qui scomponiamo la nostra forza diagonale,  $F_{\text{tensione}}$ , nelle sue componenti orizzontale e verticale formando un triangolo rettangolo. Se l'angolo indicato ha ampiezza  $\theta$ , possiamo scrivere le due componenti in termini di questo angolo! Ricordando le due equazioni precedenti, otteniamo quello che segue:

$$\textcircled{1} \quad F_{\text{mano}} = \sin \theta \times F_{\text{tensione}}$$

$$\textcircled{2} \quad F_{\text{gravità}} = \cos \theta \times F_{\text{tensione}}$$

Adesso, se dividiamo semplicemente l'equazione  $\textcircled{1}$  per la  $\textcircled{2}$ , possiamo far scomparire la forza della tensione:

$$\frac{\sin \theta}{\cos \theta} = \frac{F_{\text{mano}}}{F_{\text{gravità}}}$$

La possiamo anche scrivere così:

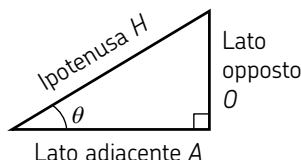
$$\tan \theta = \frac{F_{\text{mano}}}{F_{\text{gravità}}}$$

Quindi possiamo rappresentare la forza esercitata dalla mano in termini di quella di gravità e dell'angolo della corda!

$$F_{\text{mano}} = \tan \theta \times F_{\text{gravità}}$$

## UN ATTIMO: COS'È QUESTA ROBA DI SENI E COSENI?

Se non avete mai studiato la trigonometria, non vi preoccupate: non c'è niente di difficile. La *trigonometria* è semplicemente lo studio delle relazioni fra le lunghezze dei lati di un triangolo e i suoi angoli, in particolare per i triangoli rettangoli. Dato che spesso scomponiamo forze e velocità in componenti orizzontali e verticali, la useremo spesso.



Consideriamo questo esempio: un triangolo rettangolo con un angolo di ampiezza  $\theta$ . Il seno, il coseno e la tangente (le tre principali funzioni trigonometriche) sono semplicemente modi per esprimere i rapporti tra i tre lati di questo triangolo.

Il seno dell'angolo theta ( $\text{sen } \theta$ ) è uguale al rapporto tra il lato opposto all'angolo ( $O$ ) e l'ipotenusa ( $H$ ). Scritto come formula, abbiamo:

$$\text{sen } \theta = \frac{O}{H}$$

Le altre funzioni trigonometriche sono semplicemente rappresentazioni di altri rapporti! Per esempio, il coseno di theta ( $\text{cos } \theta$ ) è uguale al rapporto tra il lato adiacente ( $A$ ) e l'ipotenusa, mentre la tangente di theta ( $\text{tan } \theta$ ) è il rapporto tra il lato opposto e il lato adiacente. Le formule sono così:

$$\text{cos } \theta = \frac{A}{H}$$

$$\text{tan } \theta = \frac{O}{A}$$

Se avete difficoltà a ricordare questi diversi rapporti e a cosa corrispondono, provate a usare il termine mnemonico *SOHCAHTOA*.

$$\text{sen} = O / H, \text{cos} = A / H, \text{tan} = O / A$$

Ogni volta che sarete in dubbio se usare il seno, il coseno o la tangente, vi basterà pensare a *SOHCAHTOA*, la magica isola triangolare della trigonometria.



---

## IL PRIMO PRINCIPIO DELLA DINAMICA

---



Il primo principio della dinamica afferma: “Un oggetto continua a mantenere il suo stato di quiete o di moto uniforme a meno che non agisca su di esso una forza esterna”. Un oggetto isolato sospeso nello spazio, dove non sia soggetto alla gravità, rimarrà eternamente immobile oppure si muoverà a velocità costante a meno che non ci agisca qualche forza. È possibile che su un oggetto fermo agiscano delle forze, ma la loro somma deve essere zero: per esempio, un oggetto immobile posato su una scrivania è soggetto all'attrazione della gravità verso il basso. Rimane immobile perché riceve una forza verso l'alto da parte della scrivania, il che porta a una risultante nulla.

Dopo aver capito le forze che agiscono su un oggetto immobile, possiamo passare a capire che cosa succede quando la risultante delle forze su un oggetto *non* è zero.

---

## IL SECONDO PRINCIPIO DELLA DINAMICA

---

Quando a un oggetto viene applicata una forza, comincia a muoversi con un'accelerazione uniforme proporzionale alla forza complessiva e inversamente proporzionale alla massa dell'oggetto. Se il vettore della forza applicata è  $F$ , l'accelerazione è  $a$  e la massa dell'oggetto è  $m$ , il secondo principio della dinamica si esprime con questa uguaglianza:

$$F = ma$$

La massa è una grandezza che ha solo un valore numerico, e quindi è una grandezza scalare. Ricordiamo però che forza e accelerazione sono vettori: quindi stiamo attenti all'accelerazione dell'oggetto e all'orientamento della forza. Avranno la stessa direzione!

L'automobile radiocomandata che abbiamo visto a pagina 49 percorre un quadrato e mantiene una velocità uniforme quando si muove in linea retta. In quei tratti la forza complessiva sulla macchina è nulla, ma quando svolta ci dev'essere una forza che fa cambiare la direzione della velocità. È una distinzione importante: l'accelerazione non deve necessariamente modificare il *modulo* della velocità! Ne può cambiare semplicemente la *direzione*!

---

## LA DIREZIONE DI: VELOCITÀ, ACCELERAZIONE E FORZA

---

In base al secondo principio della dinamica la direzione dell'accelerazione è sempre uguale a quella della forza. La direzione della velocità, invece, non corrisponde direttamente a quelle della forza e dell'accelerazione. Dalle relazioni tra accelerazione e velocità (spiegate a pagina 52) deriva la seguente uguaglianza:

$$\text{variazione della velocità} = \text{accelerazione} \times \text{tempo}$$



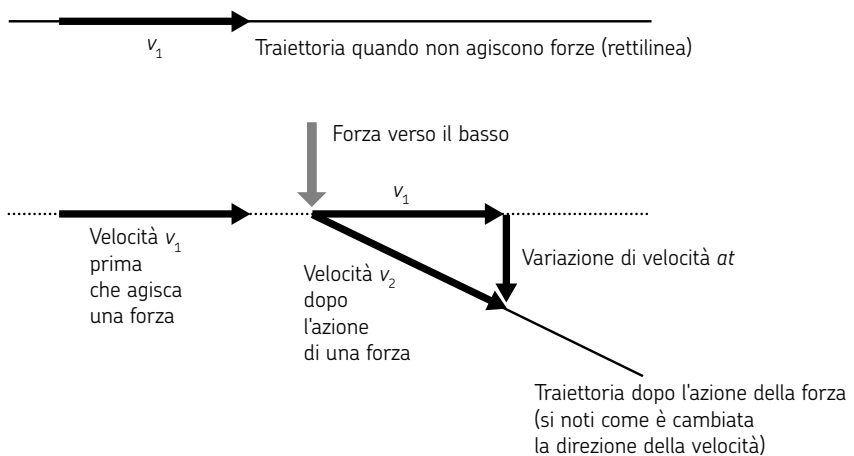
Quindi è la direzione della variazione della velocità a essere uguale alla direzione dell'accelerazione! È una distinzione sottile ma importante.

Vediamo un esempio. Supponiamo che ci sia un oggetto in moto a velocità costante  $v$ . Quando non ci agisce nessuna forza si muove in linea retta a velocità  $v_1$ , in base al primo principio della dinamica. Se ci agisce per un tempo  $t$  una forza verticale, come cambia la velocità dell'oggetto? Chiamando  $a$  l'accelerazione generata dalla forza e  $v_2$  la velocità dopo l'applicazione della forza, possiamo scrivere la seguente relazione:

$$v_2 - v_1 = at$$

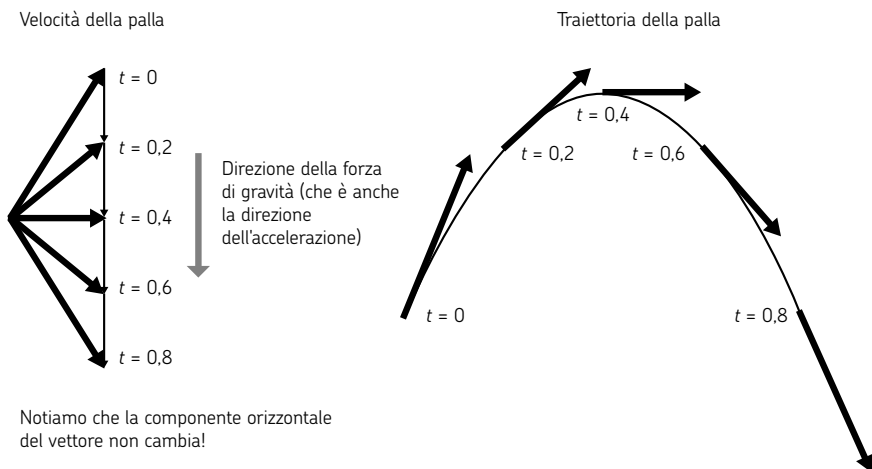
cioè

$$v_2 = v_1 + at$$



Quindi l'applicazione di una forza modifica la direzione del moto dell'oggetto. Possiamo prevedere facilmente il moto scomponendo  $v_2$  nelle sue componenti orizzontale e verticale. La velocità orizzontale deve essere ancora uguale a  $v_1$ , perché in direzione orizzontale non c'è stata alcuna forza. La variazione della velocità verticale è semplicemente  $at$ !

Nell'esempio della palla lanciata di pagina 75, la forza di gravità continua ad agire sulla palla anche mentre si muove verso l'alto. Quando la palla sale, la sua velocità verticale decresce per via della forza di gravità. Una volta che ha cominciato a scendere guadagna velocità verso il basso. La velocità orizzontale della palla non cambia: è solo quella verticale che varia. Il moto della palla ha una traiettoria a forma di parabola, come mostra la figura che segue.



## UN OGGETTO NON HA UNA FORZA PROPRIA



Chi non ha studiato fisica tende a pensare: “un oggetto in moto ha una forza”; è un’idea diffusa ma sbagliata. Come abbiamo visto nel Capitolo 1, una forza si genera fra due elementi che interagiscono, i cui movimenti si influenzano a vicenda. Un oggetto in movimento non ha una forza interna che continua a farlo muovere; è solo l’effetto del primo principio della dinamica.

Pensiamo all’esempio della palla lanciata in aria. La palla riceve una forza dalla mano fino al momento in cui se ne distacca. (A sua volta, per il principio di azione e reazione, la mano riceve una forza dalla palla, ma questa forza non ha a che vedere con il movimento della palla.) Una volta lasciata la mano, sulla palla agisce solo la forza di gravità da parte della Terra. La forza esercitata sulla palla dalla mano non c’è più, una volta che la palla l’ha lasciata.

## L’UNITÀ DI MISURA DELLA FORZA

Il secondo principio della dinamica ci dà l’unità di misura della forza:

$$\text{forza} = \text{massa} \times \text{accelerazione}$$

In questa uguaglianza l’unità di misura della massa è il chilogrammo (kg), mentre quella dell’accelerazione è il metro al secondo al quadrato ( $\text{m/s}^2$ ). Quindi l’unità di misura della forza deve essere uguale a  $\text{kg} \times \text{m/s}^2$ . Per indicarla in modo più semplice, la chiamiamo *newton* (N):

$$1 \text{ newton} = 1 (\text{kg} \times \text{m/s}^2)$$

Possiamo usare i newton per descrivere le forze; come potete immaginare, questa unità di misura prende il nome dal grande Isaac Newton, al quale si devono i fondamenti della fisica. Una forza di 1 N è proprio la forza necessaria per accelerare di  $1 \text{ m/s}^2$  un oggetto con una massa di 1 kg.

Come si fa a determinare la massa di un oggetto? Si può misurare con una bilancia, che tiene conto del fatto che la forza di gravità che agisce su un oggetto (cioè il suo peso) è proporzionale alla sua massa. La massa misurata basandosi sulla gravità è detta *massa gravitazionale*.

Invece la massa calcolata usando il secondo principio della dinamica misura la resistenza di un oggetto all'accelerazione; questa massa non ha un rapporto diretto con la gravità. La massa calcolata in base alla teoria newtoniana (massa = forza / accelerazione) viene chiamata *massa inerziale*.

La massa inerziale si può misurare mettendo insieme il secondo principio della dinamica e il principio di azione e reazione. Per prima cosa, ci serve un oggetto di massa nota (lo chiameremo *oggetto di riferimento* e nel diagramma lo indicheremo con  $m_1$ ). Poi posizioniamo l'oggetto di cui vogliamo misurare la massa (lo chiameremo *oggetto da misurare* e lo indicheremo con  $m_2$ ) e l'oggetto di riferimento in modo che interagiscano collidendo. In questa collisione, sugli oggetti non agiscono forze esterne.

A questo punto le forze esercitate da ognuno dei due oggetti sull'altro sono soggette al principio di azione e reazione, e quindi devono essere uguali.

Se  $F_1 = m_1 a_1$  e  $F_2 = m_2 a_2$ , sappiamo che  $F_1 = F_2$ , per via di questo principio; possiamo quindi scrivere:

$$m_1 a_1 = m_2 a_2$$

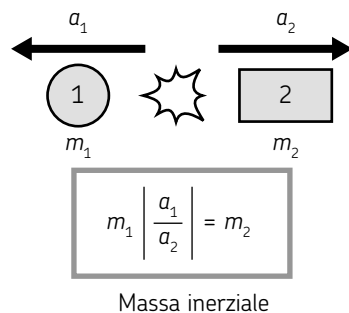
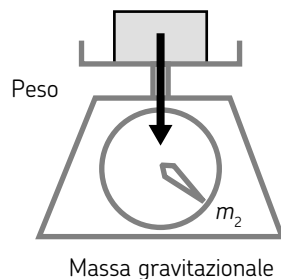
Dato che vogliamo trovare  $m_2$ , la massa dell'oggetto da misurare, riscriviamo questa uguaglianza come segue:

$$m_2 = \frac{m_1 a_1}{a_2}$$

Ovviamente le accelerazioni sono in realtà in direzioni opposte, e quindi ne consideriamo solo il modulo.

L'accelerazione di un oggetto si può trovare misurando la distanza percorsa dall'oggetto e il tempo che impiega a percorrerla. Una volta svolte queste misurazioni, possiamo calcolare la massa dell'oggetto da misurare.

Anche se con gli esperimenti si è visto che la massa gravitazionale è uguale alla massa inerziale, i principi della dinamica non dicono che *debba* essere così. Quello che sappiamo su questa relazione viene da Einstein, che basò la relatività generale sul *principio di equivalenza*, cioè l'idea che le masse gravitazionale e inerziale siano uguali. È tuttora un'attiva area di ricerca.



Una volta che abbiamo determinato le masse degli oggetti che collidono, possiamo trovare la forza che hanno esercitato l'uno sull'altro. Dato che la forza fa accelerare gli oggetti, possiamo misurare questa accelerazione e inserirne il valore nell'espressione che segue per trovare il valore esatto della forza applicata:

$$\text{massa} \times \text{accelerazione} = \text{forza}$$

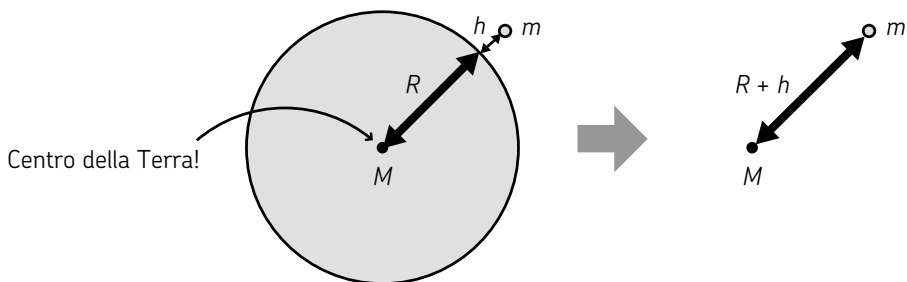
## MISURARE I PESI



La forza di gravità terrestre agisce su un oggetto con massa  $m$  così:

$$\textcircled{1} \quad F = mg$$

In questa formula,  $g$  è il modulo dell'accelerazione di gravità, circa  $9,8 \text{ m/s}^2$  se misurata vicino al suolo. È una relazione che si ricava da quella della gravitazione universale.



Consideriamo un oggetto di massa  $m$  che si trovi a un'altezza  $h$  sopra la Terra.

Assumiamo che la Terra sia una sfera perfetta di raggio  $R$ , massa  $M$  e densità uniforme. Così facendo, possiamo anche assumere che la gravità generata dall'intero globo in un punto esterno alla superficie terrestre sia uguale alla gravità di un punto di massa  $M$ . Usando la formula che descrive la gravitazione universale che abbiamo visto a pagina 43, possiamo calcolare la forza e l'accelerazione dovute all'attrazione gravitazionale della Terra.

Il modulo della gravità che la Terra esercita su un oggetto è dato da:

$$F = G \frac{Mm}{(R + h)^2}$$

Notiamo anche che la forza di gravità su un oggetto vicino alla superficie terrestre (cioè dove  $h = 0$ ) è come segue:

$$F = G \frac{Mm}{R^2} \quad \text{dove} \quad G \frac{M}{R^2} = g$$



Dato che sappiamo che la forza è anche uguale al prodotto della massa per l'accelerazione, possiamo uguagliare il secondo membro di questa formula a quello della ❶.

**NOTE** Ricordiamo da pagina 43 che  $G$  è la costante di gravitazione universale.

$$mg = G$$

$$g = G \frac{M}{R^2}$$

Il raggio della Terra è pari a circa  $6,38 \times 10^6$  m e la sua massa a circa  $5,98 \times 10^{24}$  kg. Usando questi valori possiamo calcolare il valore di  $g$ , l'accelerazione di un oggetto dovuta alla gravità:

$$g = G \frac{M}{R^2} = 6,67 \times 10^{-11} \times \frac{5,98 \times 10^{24}}{(6,38 \times 10^6)^2} \approx 9,8 \text{ m/s}^2$$

Questa è l'accelerazione di gravità; notiamo che non dipende dalla massa dell'oggetto più piccolo ( $m$ ). A rigore, dato che la Terra non è una sfera perfetta, l'accelerazione di gravità vicino alla superficie terrestre varia lievemente a seconda dei luoghi, ma in ogni caso si può tranquillamente approssimare con il valore di  $9,8 \text{ m/s}^2$ .

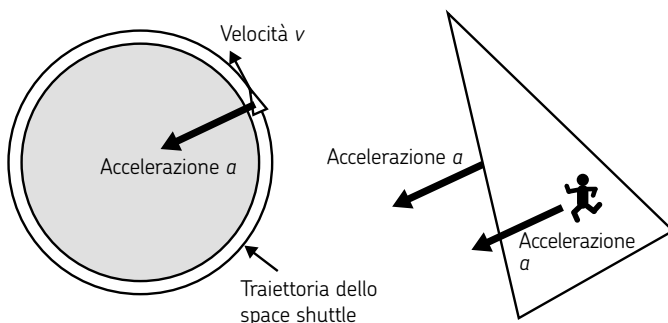
Cerchiamo ora di trovare il valore dell'accelerazione di gravità a bordo di uno space shuttle in un punto dell'orbita attorno alla Terra. La quota dello shuttle era tra i 300 e i 500 km sopra la superficie terrestre.

Assumiamo  $h = 500$  km sopra la superficie.  $R + h = (6,38 \times 10^6 \text{ m}) + (0,5 \times 10^6 \text{ m}) = 6,88 \times 10^6$  m. Con questi dati possiamo trovare l'accelerazione di gravità a questa altitudine:

$$g = G \frac{M}{(R + h)^2} = 6,67 \times 10^{-11} \times \frac{5,98 \times 10^{24}}{(6,88 \times 10^6)^2} \approx 8,4 \text{ m/s}^2$$

In altre parole, sullo shuttle agisce una gravità che è circa l'86 per cento ( $8,4/9,8 \approx 0,86$ ) di quella che agisce sulla superficie della Terra. Dato che la distanza fra la Terra e uno shuttle in orbita è circa un decimo del raggio terrestre, è ragionevole che la gravità del pianeta agisca sulla navetta ancora in modo significativo.

Ma allora, perché sembra che dentro uno shuttle non ci sia gravità? Succede perché tutto lo shuttle "cade" in continuazione, attratto dalla gravità terrestre. Einstein teorizzò che se si spezza il cavo che sorregge un ascensore, una persona all'interno dell'ascensore che precipita si troverebbe in un ambiente privo di peso, esattamente come nello spazio. Come per un ascensore con il cavo spezzato, l'accelerazione dello space shuttle è orientata verso il centro della Terra a causa della gravità, ma la velocità con cui cade è perpendicolare alla direzione della gravità; non si muove verso il basso.



Questo è il motivo per cui lo shuttle viaggia attorno alla Terra lungo una traiettoria circolare (o, più precisamente, ellittica). La sensazione della cosiddetta assenza di gravità è creata dal fatto che sia lo shuttle che tutto ciò che contiene, compresi gli astronauti, “cadono” con la stessa accelerazione di gravità.

## CAPIAMO IL MOTO PARABOLICO



A pagina 75 abbiamo esaminato una palla in volo: il moto di quella palla è un cosiddetto *moto parabolico*. Qui esamineremo più approfonditamente la traiettoria della palla, svolgendo qualche vero calcolo.

Nella figura che segue, la distanza lungo la direzione orizzontale è indicata con  $x$ , lungo quella verticale con  $y$  e la massa della palla con  $m$ . La forza della gravità sulla palla agisce verso il basso lungo l'asse  $y$ , con modulo  $mg$ . Rappresentato in termini delle sue componenti, il vettore della forza agente sulla palla si può esprimere come segue:

$$\begin{array}{c} \text{forza nella direzione } x \swarrow \\ F = (0, -mg) \\ \nwarrow \text{forza nella direzione } y \end{array}$$

Analogamente, possiamo rappresentare l'accelerazione in termini delle sue componenti con  $a = (a_x, a_y)$ . Sappiamo quanto segue:

L'accelerazione in direzione  $x$  è  $a_x = 0$ .

L'accelerazione in direzione  $y$  è  $a_y = -g$ .

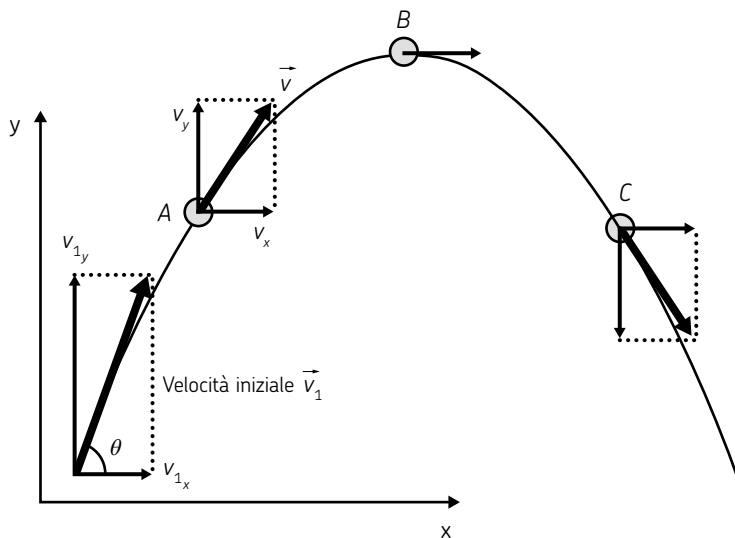
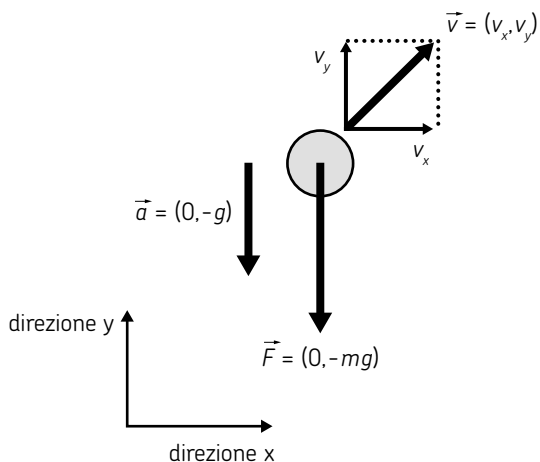
In breve, la palla ha una velocità costante in direzione  $x$ , mentre in direzione  $y$  si ha un moto uniformemente accelerato.

Se conosciamo questi valori, possiamo calcolare la velocità della palla in ogni istante. Nel momento in cui la palla viene lasciata andare,  $t = 0$  e la velocità di lancio è  $v_1 = (v_{1x}, v_{1y})$ ; grazie alla regola ❶ del moto uniformemente accelerato otteniamo:

$$v_{2x} = v_{1x}$$

$$v_{2y} = v_{1y} - gt$$

Queste relazioni indicano che nella direzione x la velocità non varia, mentre varia verso il basso nella direzione y di  $-9,8$  m/s ogni secondo ( $gt = -9,8 \text{ m/s}^2 \times 1 \text{ s} = -9,8 \text{ m/s}$ ).



Adesso troviamo la posizione della palla. Scomponiamola nelle sue componenti lungo le direzioni  $x$  e  $y$ :

$$x = v_{1x} t$$

$$y = v_{1y} t - \frac{1}{2} g t^2$$

Adesso vorremmo un modo per eliminare la variabile  $t$  fra queste due equazioni. Proviamo a riscrivere la prima equazione!

$$t = \frac{x}{v_{1x}}$$

Inserendo questo valore di  $t$  nella seconda equazione otteniamo:

$$y = v_{1y} \left( \frac{x}{v_{1x}} \right) - \frac{1}{2} g \left( \frac{x}{v_{1x}} \right)^2$$

Questa funzione è un polinomio di secondo grado, e se ne tracciamo il grafico otteniamo effettivamente una parabola. L'origine è nel punto in cui la palla lascia la mano.

Questa equazione ci permette di calcolare dove atterrerà la palla. Intanto, possiamo mettere in evidenza il termine  $\left( \frac{x}{v_{1x}} \right)$ , così:

$$y = \frac{x}{v_{1x}} \left( v_{1y} - \frac{1}{2} g \left( \frac{x}{v_{1x}} \right) \right)$$

E dato che sappiamo che il punto in cui la palla toccherà terra sarà dove  $y = 0$  e  $x \neq 0$ , poniamo  $y$  uguale a 0:

$$0 = \frac{x}{v_{1x}} \left( v_{1y} - \frac{1}{2} g \left( \frac{x}{v_{1x}} \right) \right)$$

$$v_{1y} = \frac{1}{2} g \left( \frac{x}{v_{1x}} \right)$$

Possiamo risolvere questa equazione rispetto alla  $x$ , e troviamo la distanza percorsa dalla palla!

$$\textcircled{1} \quad x = \frac{2 v_{1x} v_{1y}}{g}$$

Se chiamiamo  $\theta$  l'angolo di lancio e riscriviamo questa espressione, possiamo trovare l'angolo che permette di lanciare più lontano possibile la palla a parità di velocità. La velocità iniziale si può esprimere come segue:

$$v_1 = (v_{1x}, v_{1y}) = (v_1 \cos \theta, v_1 \sin \theta)$$



Possiamo quindi esprimere in un altro modo il punto di atterraggio dato dalla formula ❶:

$$x = \frac{2 \times v_1 \cos \theta \times v_1 \sin \theta}{g} = \frac{v_1^2 \sin 2\theta}{g}$$

Questo valore raggiunge un massimo quando  $\sin(2\theta) = 1$ .<sup>\*</sup> Quindi, quando lanciamo una palla a una velocità data, la palla raggiunge la distanza maggiore possibile quando la lanciamo con un angolo di 45 gradi.

## IL CALCOLO DIFFERENZIALE PER TROVARE ACCELERAZIONE E VELOCITÀ

**ATTENZIONE:  
CALCOLO  
DIFFERENZIALE!**



La velocità di un oggetto varia da un istante all'altro. Indichiamo con  $\Delta t$  un brevissimo intervallo di tempo durante il quale possiamo assumere che la velocità sia costante. Otteniamo allora la seguente approssimazione, in cui  $\Delta x$  rappresenta lo spostamento che si è avuto nel tempo  $\Delta t$ :

$$v = \frac{\Delta x}{\Delta t}$$

In questa uguaglianza, più piccolo è il valore che assegniamo a  $\Delta t$  e più precisa è l'approssimazione che otteniamo per la velocità. In un esperimento,  $\Delta t$  deve avere un valore ben preciso, e quindi possiamo solo trovare un valore medio per la velocità. Ma matematicamente possiamo pensare al caso in cui  $\Delta t$  tende indefinitamente a zero. In altre parole, possiamo definire la velocità in un dato istante come segue:

$$\text{❶} \quad v = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta x}{\Delta t} = \frac{dx}{dt} \quad \text{Questa è la definizione della derivata.}$$

Lo stesso vale per l'accelerazione. Assegniamo  $\Delta v$  a un breve intervallo di tempo  $\Delta t$ , nel corso del quale possiamo assumere che l'accelerazione sia virtualmente costante. Allora l'accelerazione  $a$  si esprime come segue:

$$a = \frac{\Delta v}{\Delta t}$$

Quando l'accelerazione non è costante, possiamo rendere infinitamente piccola la variazione di  $t$ :

$$a = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta v}{\Delta t} = \frac{dv}{dt}$$

Così otteniamo l'accelerazione in un dato istante. Notiamo anche che sostituendo l'espressione ❶ in quest'ultima otteniamo:

$$a = \frac{d}{dt} \left( \frac{dx}{dt} \right) = \frac{d^2 x}{dt^2}$$

<sup>\*</sup> Se i calcoli vi lasciano perplessi, ricordate che  $\sin(2\theta) = 2 \sin \theta \cos \theta$ .

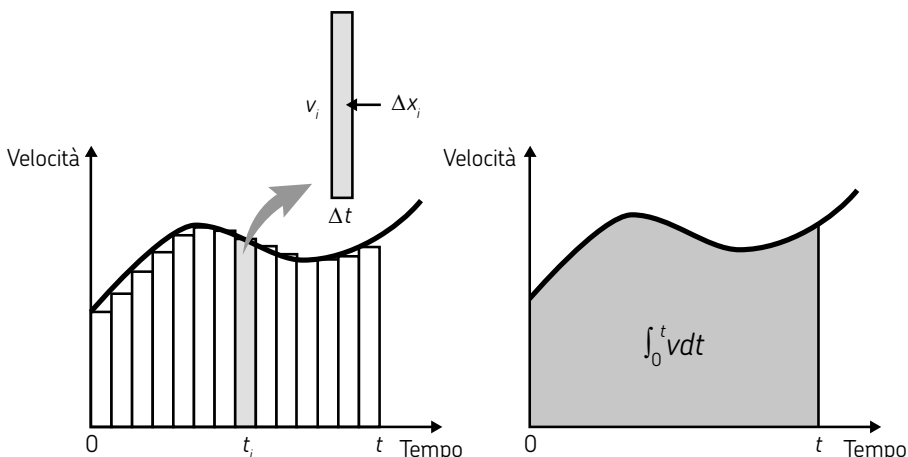
Quindi l'accelerazione si può esprimere come derivata seconda dello spostamento. Il secondo principio della dinamica ( $F = ma$ ) si può esprimere nel calcolo differenziale così:

$$m \frac{dv}{dt} = F \quad \text{ovvero} \quad m \frac{d^2x}{dt^2} = F$$

## USIAMO L'AREA SOTTO UN GRAFICO V-T PER TROVARE LA DISTANZA PERCORSA DA UN OGGETTO



Adesso esaminiamo come si può trovare la distanza percorsa da un oggetto se conosciamo già la sua velocità (vedi pagina 54). Quando la velocità è costante, sappiamo scrivere facilmente la relazione tra la distanza percorsa ( $\Delta x$ ) in un dato intervallo di tempo ( $\Delta t$ ).



Per una velocità il cui valore invece varia, possiamo trovare un'approssimazione sommando le distanze percorse in intervalli di tempo lunghi  $\Delta t$ . In altre parole, dividiamo l'intervallo totale di tempo fra il momento 0 e il momento  $t$  in  $n$  segmenti, assegniamo  $t_i$  all' $i$ -esimo segmento sull'asse del tempo, e assegniamo il valore  $v_i$  alla velocità in quel momento. Indicando il tempo con  $\Delta t$  e la velocità nell' $i$ -esimo segmento con  $v_i$  otteniamo la seguente relazione:

$$x = v_1 \Delta t + v_2 \Delta t + \dots + v_i \Delta t + \dots + v_n \Delta t$$

La distanza  $x$  percorsa tra il momento 0 e il momento  $t$  si può trovare con la seguente approssimazione:

$$x = \sum_{i=1}^n v_i \Delta t$$

Quando si divide l'intervallo in segmenti infinitamente piccoli, in modo da far tendere  $\Delta t$  a zero (quando  $n$ , il numero di segmenti, tende a infinito), il risultato sarà molto più preciso:

$$x = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n v_i \Delta t = \int_0^t v dt$$

Questa è proprio la definizione di un integrale. La formula mostra che possiamo trovare la distanza percorsa usando il calcolo integrale per rappresentare l'area sotto il grafico  $v$ - $t$ .

Adesso, dato un moto uniformemente accelerato con accelerazione  $a$ , velocità  $v_1$  nel momento  $t = 0$ , e velocità  $v_2$  nel momento  $t$ , sappiamo che vale:

$$a = \frac{v_2 - v_1}{t}$$

Da questa relazione possiamo immediatamente dedurre che  $v_2 = v_1 + at$ , cioè la regola ❶ di pagina 85. Ora che abbiamo una formula che ci dà la velocità in funzione del tempo, la possiamo inserire nella formula in cui compare l'integrale per calcolare lo spostamento:

$$x = \int_0^t (v_1 + at) dt$$

Dato che  $v_1$  e  $a$  sono costanti, è un integrale relativamente facile da calcolare:

$$x = [v_1 t + \frac{1}{2} at^2]_0^t$$

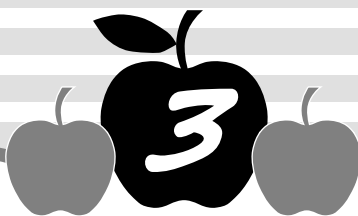
Poiché il primo estremo di integrazione è  $t = 0$ , è semplice trovare:

$$x = v_1 t + \frac{1}{2} at^2$$

Abbiamo appena ricavato una regola che dovrebbe avere un aspetto molto familiare!

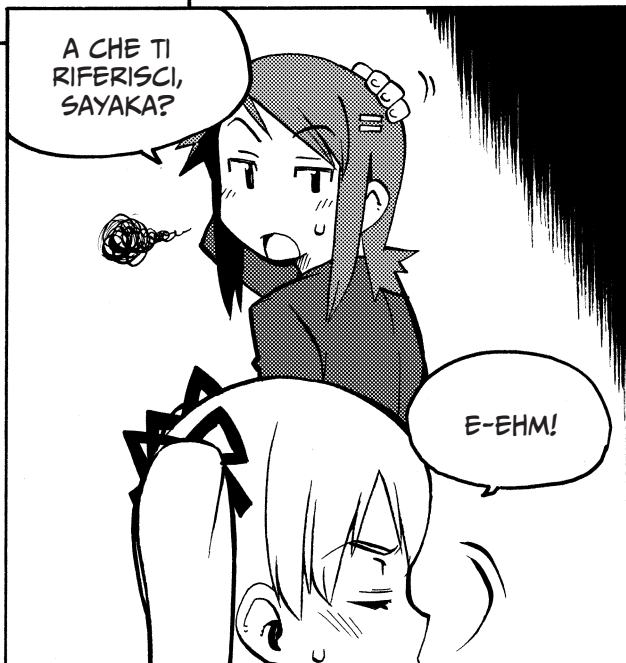
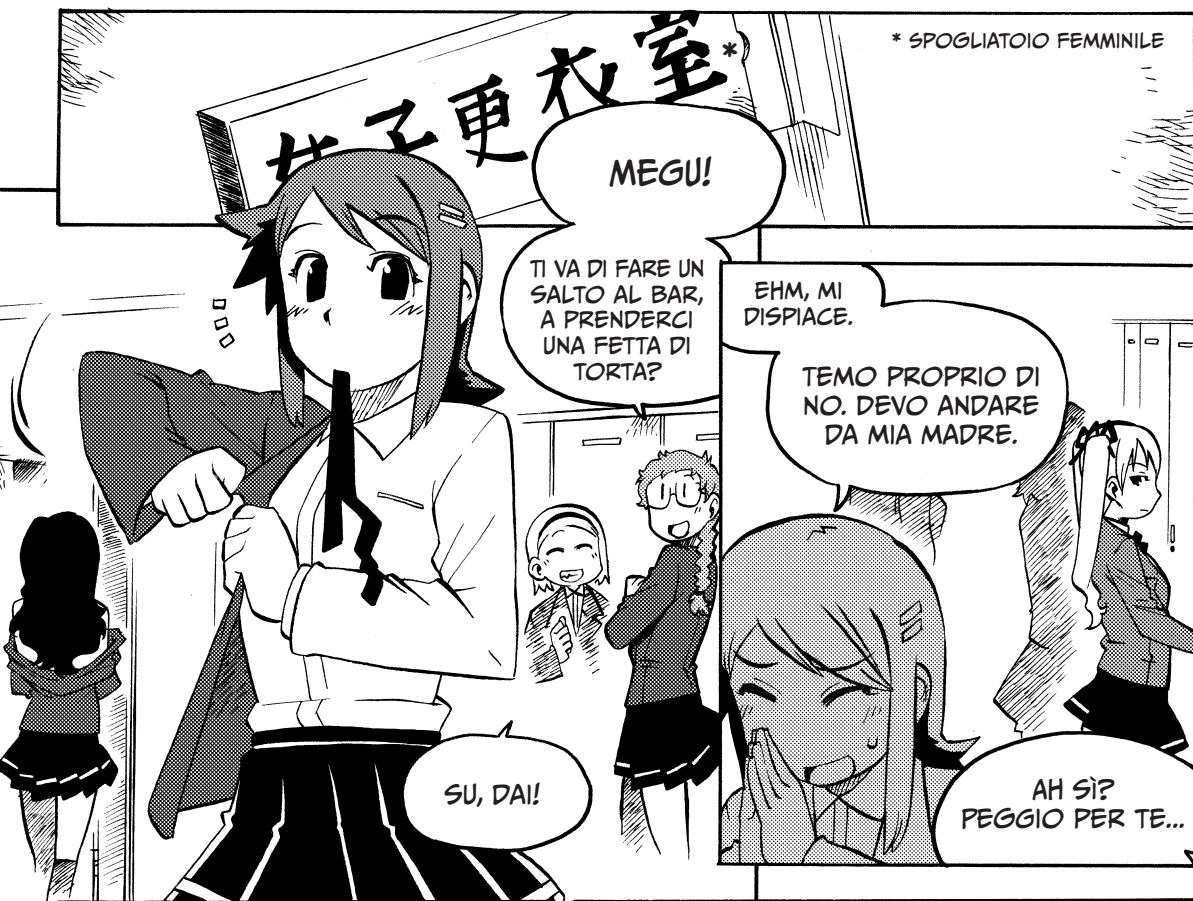


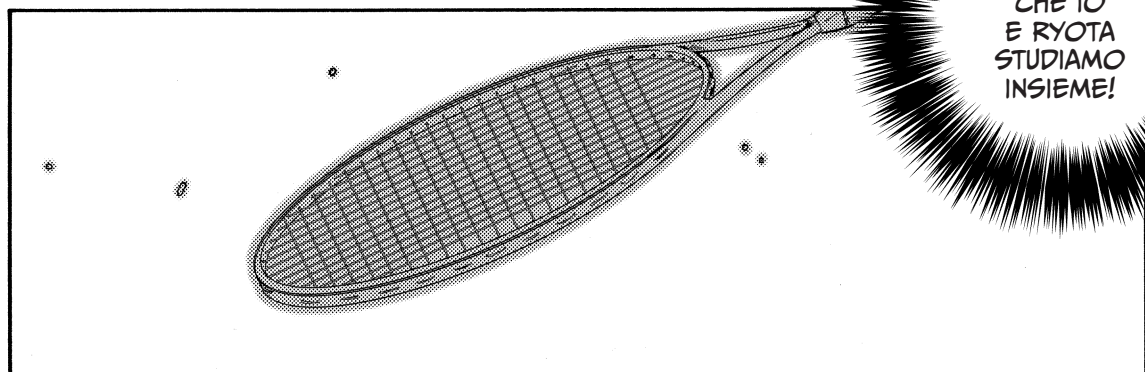




QUANTITÀ  
DI MOTO









PARLIAMO DELLA  
QUANTITÀ DI MOTO

QUINDI  
HAI UN'ALTRA  
PARTITA CON  
KODA-SAN?

GIÀ!

QUESTA VOLTA  
SAYAKA LE  
PRENDERÀ,  
E DI BRUTTO.

AH, LA GIOIA  
DELLA  
VENDETTA.

A PROPOSITO,  
C'ERA UNA COSA  
CHE TI VOLEVO  
CHIEDERE.

SU UNA PALLA IN  
MOVIMENTO NON  
C'È NESSUNA  
FORZA, NO?

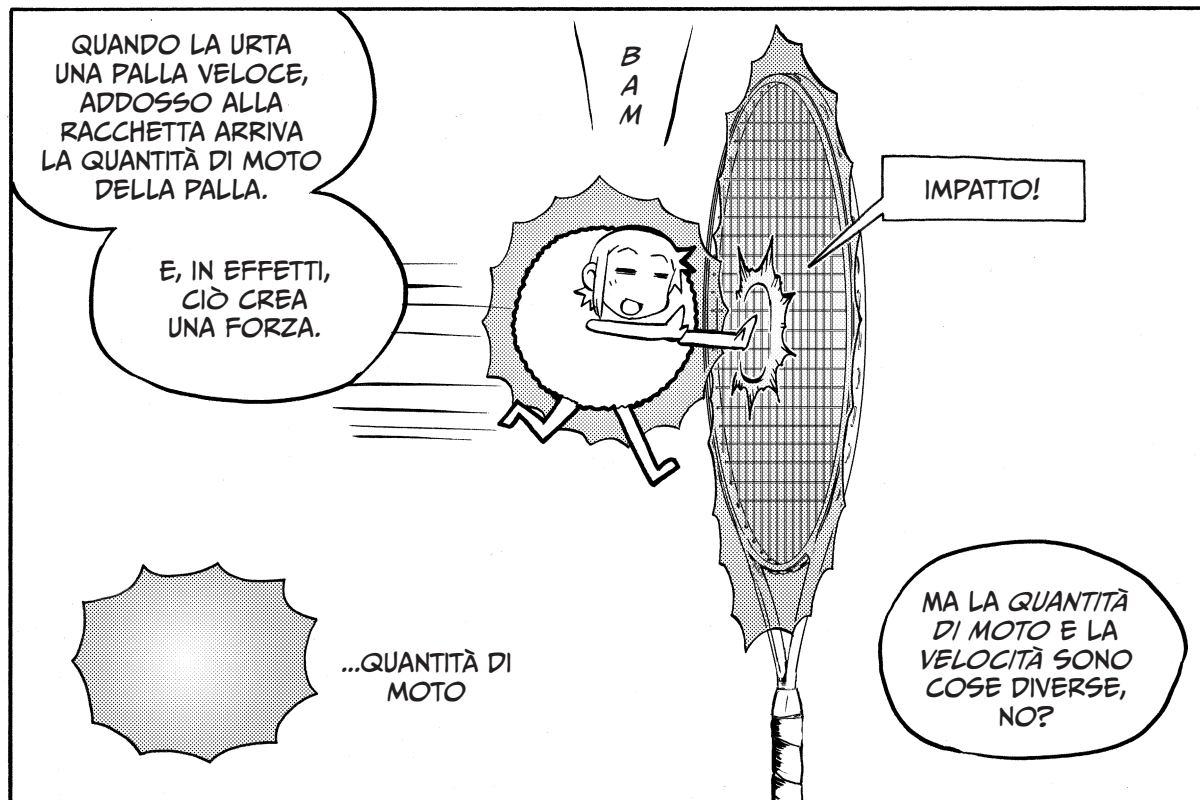
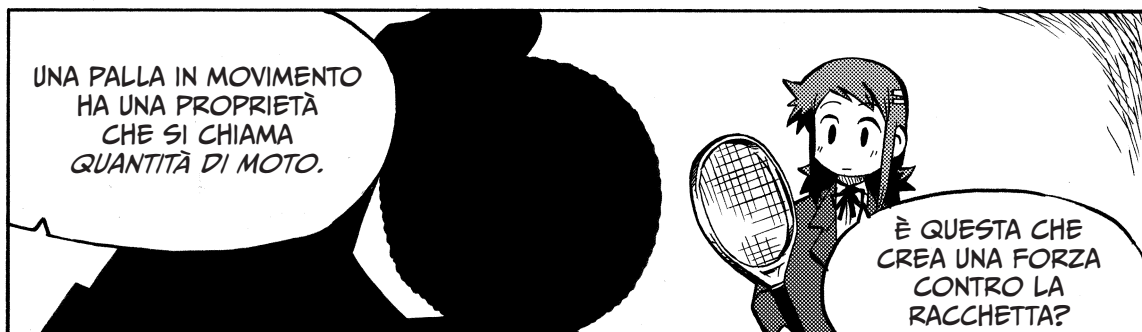
MA QUANDO IO  
LA COLPISCO,  
LA SENTO,  
UNA FORZA.

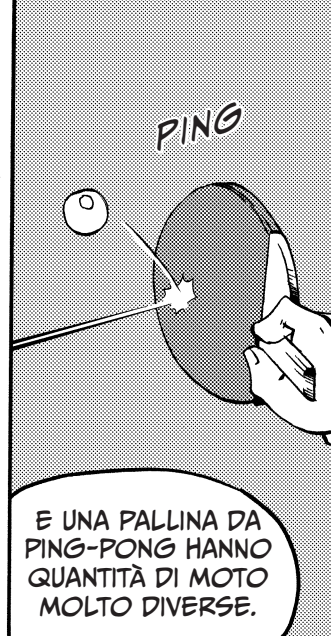
LA PALLA NON  
STA CREANDO  
UNA SPECIE DI  
FORZA CONTRO  
LA RACCHETTA?

LA SENTO  
NEL  
BRACCIO!

BUONA  
OSSERVAZIONE.







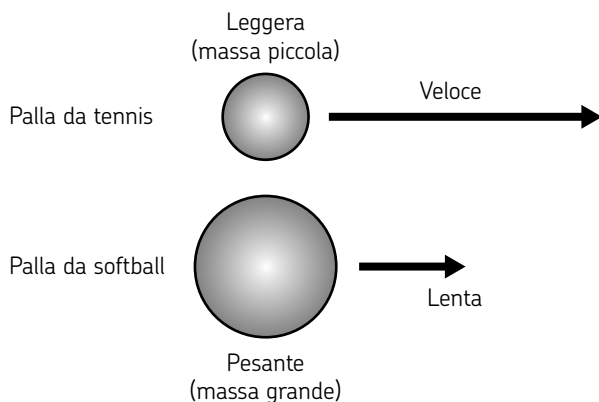
# LABORATORIO

## DIFFERENZA DI QUANTITÀ DI MOTO DOVUTA A UNA DIFFERENZA DI MASSA



Per farti capire meglio come funziona la quantità di moto ho portato una palla da softball e una da tennis.

Esaminiamo la quantità di moto della palla da softball quando si sposta lentamente e di quella da tennis quando si muove veloce.



Vediamo, la palla da softball è molto più pesante di quella da tennis, vero?



Sì, certo. Ecco cosa sappiamo sulle due palle:

$$m_{\text{palla da softball}} > m_{\text{palla da tennis}}$$

$$v_{\text{palla da softball}} < v_{\text{palla da tennis}}$$





Però non sappiamo quale delle due ha la quantità di moto maggiore. Ricorda che è data dal prodotto della massa per la velocità ( $p = mv$ ). Dovremmo conoscere i valori numerici per determinare con precisione la differenza.



Be', io so che una palla da tennis ha una massa di circa 60 grammi.



E una da softball di circa 180 grammi.



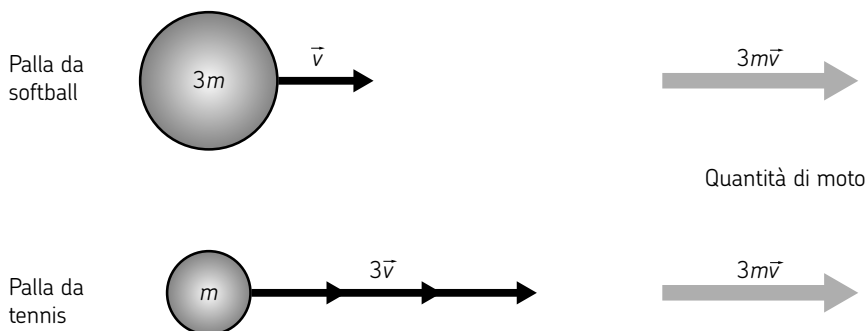
Allora sappiamo quasi tutto. Sono 60 grammi contro 180: la massa di quella da softball è circa tre volte quella della palla da tennis.



Con questi nuovi dati e la relazione  $p = mv$ , per avere la stessa quantità di moto, la palla da tennis deve avere una velocità tripla rispetto alla palla da softball.



Ah, ho capito.





VARIAZIONI DI QUANTITÀ  
DI MOTO E IMPULSO

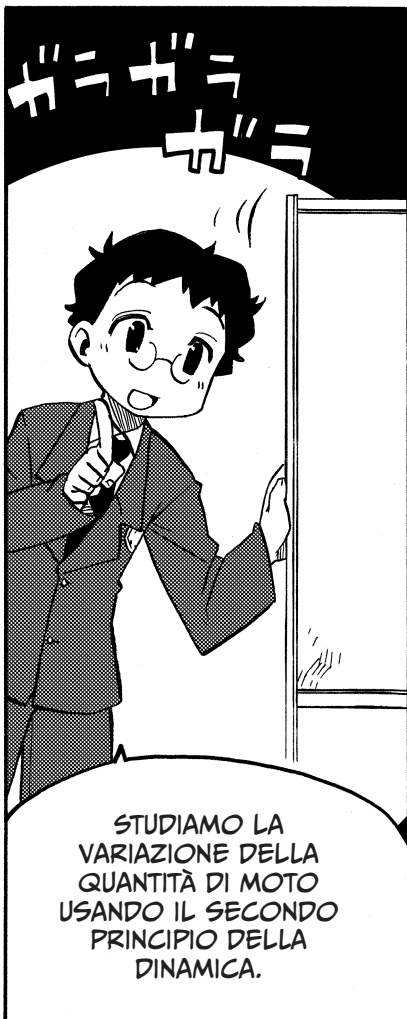
HAI CAPITO  
CHE L'IMPATTO DI  
UNA PALLA SULLA  
RACCHETTA È  
DATO

DALLA SUA  
QUANTITÀ DI  
MOTO?

SÌ. È  
CHIARISSIMO.

BENE: ADESSO  
VEDIAMOLO IN MODO PIÙ  
DETTAGLIATO. DOPO AVER  
COLPITO LA RACCHETTA,  
LA PALLA RIPARTE A UNA  
VELOCITÀ DIVERSA DA  
QUELLA CHE AVEVA PRI-  
MA DELL'IMPATTO.

LA QUANTITÀ  
DI MOTO  
È CAMBIATA.



STUDIAMO LA  
VARIAZIONE DELLA  
QUANTITÀ DI MOTO  
USANDO IL SECONDO  
PRINCIPIO DELLA  
DINAMICA.

AH, MI SA  
CHE ME LO  
RICORDO.  
DICE COSÌ:

$$F = ma$$

FORZA = MASSA x ACCELERAZIONE

GIUSTO, E SAI CHE  
L'ACCELERAZIONE  
È SEMPLICEMENTE  
LA VARIAZIONE DI  
VELOCITÀ DIVISA  
PER IL TEMPO.  
QUINDI...

SE  
L'ACCELERAZIONE  
È COSTANTE,  
LA POSSIAMO  
INSERIRE NEL  
SECONDO PRINCIPIO,  
OTTENENDO

FORZA = MASSA x

VARIAZIONE  
DI VELOCITÀ  
TEMPO

CIOÈ

$$F = m \times \frac{(v_2 - v_1)}{t}$$

VEDIAMO...  
QUINDI VUOL  
DIRE...

FLIP

SE LO  
MODIFICHIAMO LIEVE-  
MENTE (MOLTIPLICANDO  
I DUE MEMBRI PER  $t$ ),  
OTTENIAMO QUESTO.

VEDI LA  
DIFFERENZA?

MASSA x VARIAZIONE DI VELOCITÀ = FORZA x TEMPO

$$m \times (v_2 - v_1) = Ft$$

E CHE CI  
GUADAGNIAMO?

SAPPIAMO CHE  
LA QUANTITÀ DI MOTO È  
LA MASSA MOLTIPLICATA  
PER LA VELOCITÀ.

QUINDI LA MASSA PER  
LA VARIAZIONE DI VELOCITÀ  
È SEMPLICEMENTE LA  
VARIAZIONE DELLA QUANTITÀ  
DI MOTO, SE LA MASSA  $m$  È  
COSTANTE.

CAPISCO.

RIGUARDIAMO QUESTA  
UGUAGLIANZA, E  
QUESTA VOLTA  
SVILUPPIAMO IL  
PRODOTTO AL PRIMO  
MEMBRO.

VARIAZIONE  
QUANTITÀ DI MOTO = FORZA x TEMPO

$$mv_2 - mv_1 = Ft$$

CAPISCO:  
LA VARIAZIONE DI  
QUANTITÀ DI MOTO  
È UGUALE ALLA FORZA  
APPLICATA SULL'OGGETTO,  
MOLTIPLICATA PER  
IL TEMPO.

SÌ, E LA FORZA  
MOLTIPLICATA  
PER IL TEMPO  
SI CHIAMA **IMPULSO**.

L'IMPULSO FA VARIARE  
LA QUANTITÀ DI MOTO  
DI UN OGGETTO.

NEL MOMENTO IN CUI LA  
PALLA È IN CONTATTO CON  
LA RACCHETTA, LA SUA  
QUANTITÀ DI MOTO CAMBIA. È  
QUESTA LA FORZA CHE SENTI  
SUL BRACCIO.

A-HA!



ESAMINIAMO LA SITUAZIONE PIÙ NEL DETTAGLIO.

CHIAMIAMO LA MASSA DELLA PALLA  $m$ , LA VELOCITÀ DELLA PALLA PRIMA DI COLPIRE LA RACCHETTA  $v_1$ , E DOPO AVERLA COLPITA  $v_2$ .

POW!

Aiii!

QUANTITÀ DI MOTO PRIMA DEL COLPO:  $mv_1$

LA FORZA ESERCITATA DALLA RACCHETTA È  $F$  E IL TEMPO PER CUI PALLA RACCHETTA SONO IN CONTATTO È  $t$ .

FORZA DALLA RACCHETTA:  $F$

DURATA DEL CONTATTO:  $t$

QUANTITÀ DI MOTO DOPO IL COLPO:  $mv_2$

PRIMA DEL COLPO

MOMENTO DEL COLPO

DOPO IL COLPO

CALCOLIAMO LA QUANTITÀ DI MOTO DELLA PALLA PRIMA E DOPO CHE HA COLPITO LA RACCHETTA.

HHHHHAAAAAA!  
HHHHHAAAAAA!

LA FOLLA ESULTA!

EHI, MI STAI ASCOLTANDO, NINOMIYA-SAN?

CHE...? SÌ, TI ASCOLTO. LA QUANTITÀ DI MOTO DELLA PALLA, CERTO.



$p = mv$ , COME  
SAPPIAMO,  
E QUINDI

UHM...

LA QUANTITÀ DI MOTO  
( $p$ ) DELLA PALLA  
PRIMA DI COLPIRE LA  
RACCHETTA È  $mv_1$ .

E QUELLA DOPO  
AVERLA COLPITA  
È  $mv_2$ ...QUINDI  
LA VARIAZIONE È  
UGUALE A  $mv_2 - mv_1$ ,  
GIUSTO?

PERFETTO!

L'IMPULSO  
È DATO DA  $Ft$ .

$$mv_2 - mv_1 = Ft$$

E OTTENIAMO  
QUESTA  
UGUAGLIANZA  
PERCHÉ SAPPIAMO  
CHE...

LA VARIAZIONE  
DELLA QUANTITÀ DI  
MOTO È UGUALE  
ALL'IMPULSO.

IN REALTÀ QUESTA  
ESPRESSIONE NON È ALTRO  
CHE UN DIVERSO MODO  
DI SCRIVERE IL SECONDO  
PRINCIPIO DELLA DINAMICA,  
 $F = ma$ .

AH SÌ?

$$F = ma$$

$$mv_2 - mv_1 = Ft$$

MA È MOLTO UTILE  
QUANDO VOGLIAMO  
TROVARE LA VARIAZIONE  
DELLA QUANTITÀ DI MOTO  
PROVOCATA DA UNA FORZA  
NOTA, OPPURE TROVARE LA  
FORZA CORRISPONDENTE  
A UNA VARIAZIONE NOTA  
DI QUANTITÀ DI MOTO.

PER ESEMPIO,  
SE CONOSCI I VALORI DELLA  
VELOCITÀ DELLA PALLA PRIMA  
E DOPO AVER COLPITO LA  
RACCHETTA,  $v_1$  E  $v_2$ , E LA  
DURATA DEL CONTATTO TRA  
PALLA E RACCHETTA...

PUOI FACILMENTE  
CALCOLARE LA FORZA  $F$   
ESERCITATA  
DALLA RACCHETTA  
SULLA PALLA.

$v_1$



$F$



$t$

OOOH!  
AHHH!

$v_2$



QUINDI...  
POSSIAMO  
SCOPRIRE  
ESATTAMENTE CON  
QUANTA FORZA  
COLPISCO  
LA PALLA!

CERTO, SE  
CONOSCIAMO  
I VALORI PRECISI  
DELLA VELOCITÀ E  
DELLA DURATA DEL  
CONTATTO.

TENNIS APOCALYPSE!

くられ炎のスマッシュ

MI SEMBRA  
MOLTO UTILE.

# LABORATORIO

## TROVARE LA QUANTITÀ DI MOTO DI UN COLPO



Analizziamo concretamente questa situazione, Ninomiya-san, e calcoliamo la forza che eserciti sulla palla. Durante il tuo incontro con Sayaka ho filmato i tuoi movimenti con una telecamera ad alta velocità. Analizzeremo uno scambio in cui hai risposto a un suo smash.



Rieccoci. Un altro scenario ipotetico.



No, questa volta ho davvero filmato l'incontro.



Che diavolo...?



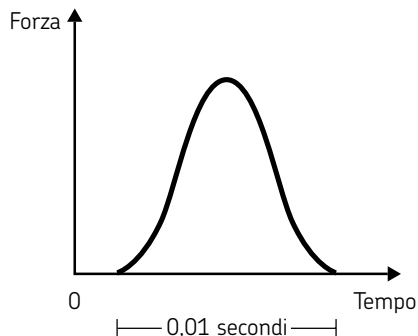
Solo in nome della scienza. Ho analizzato le immagini e ho scoperto che la velocità della palla quando ha colpito la racchetta era di circa 100 km/h, e che l'hai respinta a circa 80 km/h. E ho misurato la durata del contatto della palla con la tua racchetta: era di un centesimo di secondo.



E quindi abbiamo tutti i numeri che ci servono!



Usando questi valori possiamo trovare il modulo della forza che la tua racchetta ha esercitato sulla palla. Ma in realtà non è così semplice. Un grafico della forza nel corso del tempo ha questo aspetto.



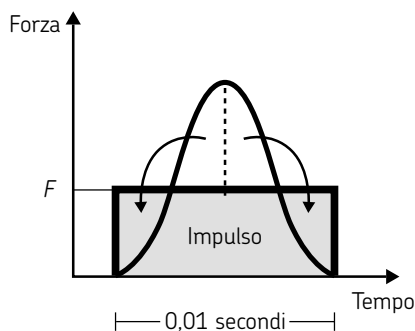




In questo esempio, però, prenderò un valore medio di  $F$ .



Così i calcoli sono molto più semplici.



Per prima cosa, calcoliamo la quantità di moto della palla prima che tu la colpisca. La massa della palla è 0,06 kg. La velocità è -100 km/h, vista nella direzione della risposta. Dato che 1 km = 1000 m e 1 ora = 3600 secondi, convertiamo la velocità in metri al secondo (m/s) come segue: 1 km/h = 1000 m / 3600 s. Il calcolo ci dà:

$$\frac{-100 \text{ km}}{\text{h}} \times \frac{1000 \text{ m}}{\text{km}} \times \frac{1 \text{ h}}{3600 \text{ s}} = -27,8 \frac{\text{m}}{\text{s}}$$

$$p = mv$$

$$p = 0,06 \text{ kg} \times -27,8 \text{ m/s}$$

$$p = -1,7 \text{ kg} \times \text{m/s}$$



Adesso conosciamo la quantità di moto iniziale della palla. È un po' strano che il valore sia negativo, ma penso che serva solo a indicare la direzione rispetto al mio punto di vista.



Ora calcoliamo la quantità di moto della palla dopo che l'hai colpita. Dato che la velocità della palla in quel punto è 80 km/h, e il suo verso è positivo, il risultato è il seguente:

$$\frac{80 \text{ km}}{\text{h}} \times \frac{1000 \text{ m}}{\text{km}} \times \frac{1 \text{ h}}{3600 \text{ s}} = 22,2 \frac{\text{m}}{\text{s}}$$

$$p = mv$$

$$p = 0,06 \text{ kg} \times 22,2 \text{ m/s}$$

$$p = 1,3 \text{ kg} \times \text{m/s}$$





Adesso possiamo scoprire la differenza tra questi due valori.



La variazione della quantità di moto si può calcolare così:

$$1,3 \text{ kg} \times \text{m/s} - (-1,7 \text{ kg} \times \text{m/s}) = 3,0 \text{ kg} \times \text{m/s} = \Delta p$$

Questo, quindi, è di quanto varia la quantità di moto della palla. E dato che la forza ci agiva per 0,01 secondi possiamo calcolarla usando l'uguaglianza:

$$\Delta p = Ft \quad \text{cioè} \quad \frac{\Delta p}{t} = F$$



Nel nostro esempio significa  $(3,0 \text{ kg} \times \text{m/s}) / 0,01 \text{ s} = 300 \text{ N}$ . Scommetto che questa è la forza sulla mia racchetta.



Proprio così. Dato che probabilmente non sai che sensazione dà un newton, scopriamo a che cosa equivale in termini di forza generata da un peso di 1 kg, ponendo che 1 kg sia uguale circa a 9,8 N:

$$300 \text{ N} \times \frac{1 \text{ kg}}{9,8 \text{ N}} = 30,6 \text{ kg}$$

Ma perché la forza generata da un chilogrammo è 9,8 newton...? Aspetta, forse ho capito. L'abbiamo già visto...  $F = ma$ . E l'accelerazione dovuta alla gravità è  $9,8 \text{ m/s}^2$ .



È un bel po' di peso da sollevare!



Be', ricorda che la forza di gravità è costante, mentre questa è istantanea. E poi usi i muscoli in modo molto diverso, in un'altra direzione.



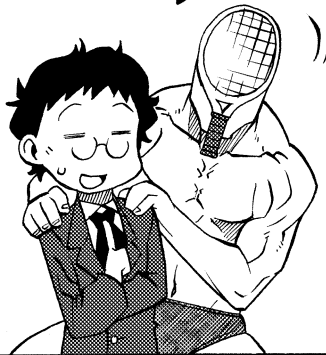
## LA CONSERVAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO

IL TERZO PRINCIPIO DELLA DINAMICA E LA CONSERVAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO



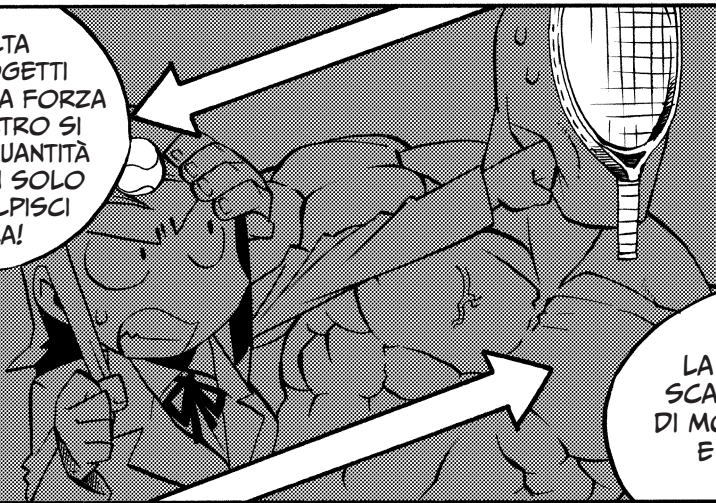
CAPISCO CHE UNA PALLA HA UNA QUANTITÀ DI MOTO, MA NON MI È CHIARO... DOVE VA A FINIRE LA QUANTITÀ DI MOTO PERSA DALLA PALLA?

ESAMINIAMOLO NEL DETTAGLIO.



DI NUOVO QUEL TIZIO STRANO!

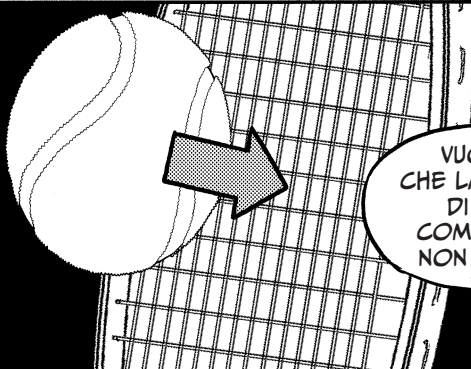
OGNI VOLTA CHE DUE OGGETTI ESERCITANO UNA FORZA L'UNO SULL'ALTRO SI SCAMBIANO QUANTITÀ DI MOTO! NON SOLO QUANDO COLPISCI UNA PALLA!



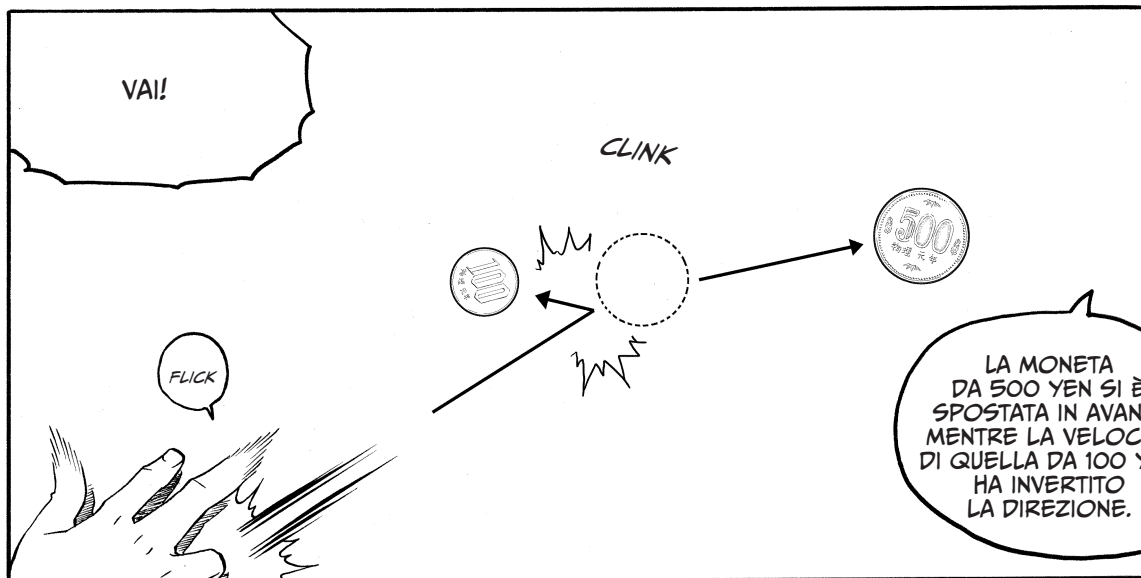
E INOLTRE LA SOMMA DEGLI SCAMBI DI QUANTITÀ DI MOTO È COSTANTE E PREVEDIBILE.

QUINDI...

ECCO COME FUNZIONA: TUTTA LA QUANTITÀ DI MOTO PERSA DALLA PALLA VIENE TRASFERITA ALLA RACCHETTA.



VUOI DIRE CHE LA QUANTITÀ DI MOTO COMPLESSIVA NON CAMBIA?



FORZA DALLA  
MONETA DA 100 YEN  
A QUELLA DA 500 YEN.

QUANDO UN OGGETTO  
NE COLPISCE UN ALTRO,  
SAPPIAMO CHE LE DUE  
FORZE IN GIOCO DEVONO  
ESSERE UGUALI E IN  
DIREZIONI OPPOSTE.

È IL TERZO PRINCIPIO  
DELLA DINAMICA,  
QUELLO  
DI AZIONE E  
REAZIONE.

FORZA DALLA MONETA  
DA 500 YEN  
A QUELLA DA 100 YEN.

AH, ANCORA NEWTON!

DATO CHE LA VARIAZIONE  
DI QUANTITÀ DI MOTO È  
UGUALE ALLA FORZA  
PER IL TEMPO ( $\Delta p = Ft$ ), LA  
VARIAZIONE DELLA QUANTITÀ  
DI MOTO DEVE ESSERE  
UGUALE PER ENTRAMBI  
GLI OGGETTI.

IN ALTRE  
PAROLE...

LA SOMMA DELLA  
VARIAZIONE DI QUANTITÀ  
DI MOTO DELLA  
MONETA DA 100 YEN E  
DI QUELLA DELLA MONETA  
DA 500 YEN DEVE  
ESSERE UGUALE A ZERO!  
( $\Delta p_{100} + \Delta p_{500} = 0$ )

+

=

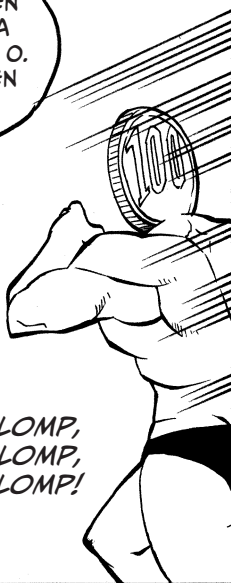
0



QUANDO  
LA MONETA DA 500 YEN  
ERA IMMOBILE, LA SUA  
QUANTITÀ DI MOTO ERA 0.  
POI QUELLA DA 100 YEN  
LE È VENUTA  
ADDOSSO...



CLOMP,  
CLOMP,  
CLOMP!



UNA VOLTA  
APPLICATA UNA  
FORZA, È CAMBIATA  
LA QUANTITÀ DI MOTO  
DI ENTRAMBE.

-BUMP!-



NON È UNA BELLA  
IMMAGINE, MA HO  
CAPITO IL SENSO.



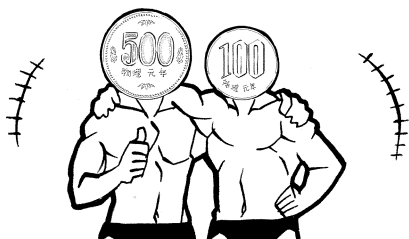
QUINDI LA SOMMA DELLE  
QUANTITÀ DI MOTO DELLE  
DUE MONETE DOPO L'IM-  
PATTO È UGUALE A QUELLA  
CHE ALL'INIZIO AVEVA LA  
MONETA DA 100 YEN.



ESATTO!

QUESTA SI  
CHIAMA LEGGE  
DI CONSERVAZIONE  
DELLA QUANTITÀ  
DI MOTO.

AH! AH! AH!



CONSERVAZIONE  
DELLA QUANTITÀ  
DI MOTO? E CHE  
VUOL DIRE?



IN FISICA,  
QUANDO UNA  
GRANDEZZA NON  
CAMBIA NEL TEMPO,  
SI DICE CHE C'È UNA  
CONSERVAZIONE.



BENE, PRENDIAMO LA REGOLA CHE DICE CHE LA QUANTITÀ DI MOTO SI CONSERVA.

PRIMA, LEGGILA AD ALTA VOCE.

Variazione della quantità di moto della moneta da 100 yen  
= Quantità di moto dopo la collisione - quantità di moto iniziale

Questo, a sua volta, deve controbilanciare:

Variazione della quantità di moto della moneta da 500 yen  
= Quantità di moto dopo la collisione - quantità di moto iniziale

MM-HMM.

DATO CHE LA SOMMA DELLE VARIAZIONI DEVE ESSERE UGUALE A ZERO, VALE QUANTO SEGUE:

$$\Delta p_{100} + \Delta p_{500} = 0$$

$$(m\vec{v}_2 - m\vec{v}_1) + (M\vec{V}_2 - M\vec{V}_1) = 0$$

CAPISCO.

RISCRIVIAMO ANCORA IN UN ALTRO MODO, E OTTENIAMO

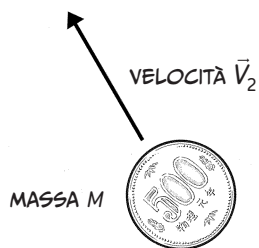
$$m\vec{v}_1 + M\vec{V}_1 = m\vec{v}_2 + M\vec{V}_2$$

Quantità di moto iniziale = Quantità di moto finale

SCRITTO A PAROLE CONFONDE UN PO'.

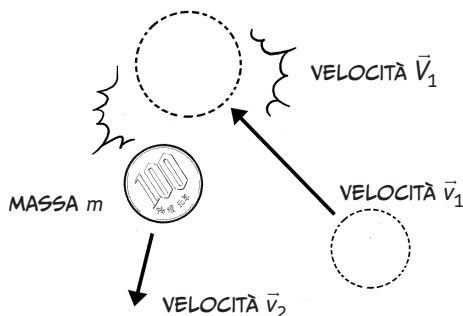
PONIAMO CHE LA MASSA DELLA MONETA DA 100 YEN SIA  $m$  E QUELLA DELLA MONETA DA 500 YEN SIA  $M$ . INDICHIAMO LA VELOCITÀ DELLA PRIMA MONETA CON  $\vec{v}_1$  E QUELLA DELLA SECONDA CON  $\vec{v}_2$ .

COME PRIMA, INDICHEREMO LE VELOCITÀ INIZIALI E FINALI CON  $\vec{v}_1$  E  $\vec{v}_2$  E  $\vec{V}_1$  E  $\vec{V}_2$ , RISPETTIVAMENTE.



OTTENIAMO UN'ESPRESSIONE COSÌ:

$$m\vec{v}_1 + M\vec{V}_1 = m\vec{v}_2 + M\vec{V}_2$$



INOLTRE SAPPIAMO CHE  $\vec{V}_1 = 0$ , PERCHÉ LA MONETA DA 500 YEN ERA IMMOBILE, E QUINDI POSSIAMO SEMPLIFICARE ULTERIORMENTE L'UGUAGLIANZA COSÌ:

$$m\vec{v}_1 = m\vec{v}_2 + M\vec{V}_2$$

AH, È CHIARISSIMO!

LA QUANTITÀ DI MOTO COMPLESSIVA DEL SISTEMA È UGUALE PRIMA E DOPO LA COLLISIONE. NON AUMENTA NÉ DIMINUISCE!

QUANTITÀ DI MOTO COMPLESSIVA

INFATTI.

ADESSO CONOSCI UN'APPLICAZIONE SPECIFICA DEL PRINCIPIO DI AZIONE E REAZIONE.

È LA CONSERVAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO.



# LABORATORIO

## GLI ASTRONAUTI E LA CONSERVAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO



Per vedere un altro esempio della conservazione della quantità di moto, pensiamo a quello che succede nello spazio.



Cos'è, una storia di fantascienza?



Ninomiya-san, immagina di essere un'astronauta. Mentre fai una riparazione fuori dal tuo veicolo spaziale, il cavo di sicurezza si stacca e tu cominci a fluttuare via dalla navetta. Hai in mano solo la chiave che stavi usando per la riparazione. Come fai a tornare indietro verso la navetta?



Magari nuotando.



Oh... Ah ah ah, è impossibile "nuotare" nel vuoto. Ricorda il primo principio della dinamica: un oggetto immobile rimane tale se non gli si applica una forza. Per quanto tu muova energicamente braccia e gambe, non hai niente contro cui spingerti. Ruoteresti attorno al tuo centro di gravità dimenando gli arti.



Oh no! Si mette veramente male!





Non ti disperare! Ti può salvare la tua conoscenza della fisica. Hai la chiave, ricordi? Lanciala nella direzione opposta a quella in cui si trova la navetta. Grazie alla conservazione della quantità di moto, ti sposterai.



Davvero? Ce la farò?



Per verificare che funziona, immaginiamo che tu sia immobile nello spazio. Chiamiamo  $m$  la massa della chiave e supponiamo che la scagli via da te a velocità  $v$ . La tua massa e la tua velocità dopo il lancio sono  $M$  e  $V$ .



Dato che all'inizio la mia quantità di moto è nulla, anche la somma delle due quantità di moto, dopo, dev'essere zero, no?



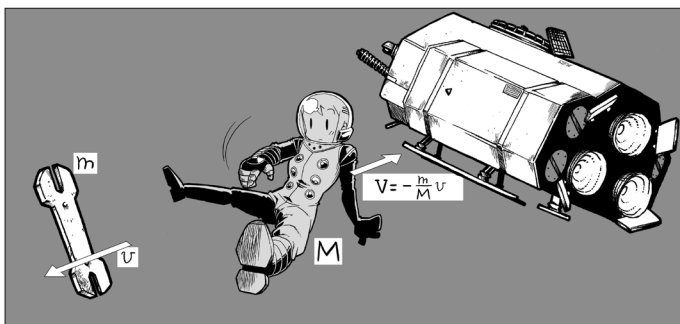
Precisamente! Data la legge di conservazione della quantità di moto, la somma delle quantità di moto dei due oggetti sarà zero. Se lo scriviamo in una formula, otteniamo:

$$mv + MV = 0$$

Per trovare  $V$ , cioè la velocità con cui torni verso la navetta, riscriviamola così:

$$V = -\frac{m}{M} \times v$$

Questo valore è negativo perché indica che il tuo movimento è in direzione opposta a quella della chiave.





Vedi perché ti conviene tirare la chiave più forte possibile? Maggiore è  $v$  e maggiore è anche  $V$ .



Già, ha senso.



Assegniamo dei valori numerici e proviamo a prevedere come vanno le cose. Diciamo che la chiave ha una massa di 1 kg e che tu, con addosso la pesante tuta spaziale, hai una massa di 60 kg. Assumendo che la chiave venga scagliata a una velocità di 30 m/h, otteniamo:

$$V = -\frac{1 \text{ kg}}{60 \text{ kg}} \times 30 \text{ km/h} = -0,5 \text{ km/h}$$

Ecco quindi la velocità con cui torni all'astronave.



Diciamo che ho un'intera cassetta di attrezzi. Se li lancio uno dopo l'altro, vado più veloce?



È un'ottima idea. Sì, in questo modo andresti via via più veloce. Anzi, in sostanza è proprio il modo in cui si muove un razzo: i gas di scarico che espelle dal fondo sono l'equivalente di un oggetto lanciato via.



Accipicchia, non l'avevo mai pensata così.



Un razzo può continuare ad accelerare emettendo in continuazione gas. Finché brucia carburante per alimentare i gas, il razzo accelera. Quando smette, la sua velocità diventa costante.

## L'IMPULSO NELLA VITA DI TUTTI I GIORNI

### RIDURRE L'IMPATTO

RISPETTO ALLA LEGGE DI CONSERVAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO, IL RAPPORTO FRA L'IMPULSO (CIOÈ LA FORZA PER IL TEMPO) E UNA VARIAZIONE DI QUANTITÀ DI MOTO È...

COME DIRE...?

È DIFFICILE DA OSSERVARE NELLA VITA VERA.

OH, NIENTE AFFATTO!

QUANDO VUOI RIDURRE LA FORZA DI UN IMPATTO: ECCO QUAND'È CHE DIVENTA IMPORTANTE!

IMPATTO?

DICIAMO PER ESEMPIO CHE STAI PRECIPITANDO DA UNA GRANDE ALTEZZA. LA QUANTITÀ DI MOTO CHE HAI DIPENDE DALLA TUA VELOCITÀ E DALLA TUA MASSA.

QUANDO TOCCHI TERRA, LA TUA VELOCITÀ DIVENTA ZERO. QUINDI IN QUEL MOMENTO ANCHE LA QUANTITÀ DI MOTO È ZERO.

CERTO.

LA VARIAZIONE DELLA  
TUA QUANTITÀ DI MOTO  
È FISSA: NON PUOI  
CAMBIARLA. PUOI PERÒ  
RIDURRE LA FORZA  
DEL SUOLO  
SUL TUO CORPO.

FAI IN MODO  
CHE IL TEMPO  
IN CUI RICEVI LA  
FORZA DAL SUOLO  
SIA PIÙ LUNGO  
POSSIBILE.

SEMBRA  
ABBASTANZA  
SEMPLICE.

TIME

APPLICANDO IL  
PRINCIPIO PER CUI  $\Delta p =$   
IMPULSO, OTTENIAMO  
CHE LA VARIAZIONE  
DELLA QUANTITÀ DI  
MOTO ( $m \times \Delta v$ ) È UGUALE  
ALLA FORZA PER IL  
TEMPO. IN QUESTO CASO  
IL TEMPO È QUELLO  
DURANTE IL QUALE RICEVI  
LA FORZA.

DAVERO?  
E COME FACCI?

POSSIAMO  
RISCRIVERE LA  
FORMULA COME:

$$F = \frac{m \times \Delta v}{t}$$

QUINDI PIÙ  
È GRANDE  $t$  E  
PIÙ È PICCOLA  
LA  $F$  CHE  
RICEVI.

HO CAPITO!





PENSA ALL'ORA DI  
EDUCAZIONE FISICA.  
QUANDO FATE SALTO IN  
ALTO USATE I MATERASSI  
MORBIDI PER CADERCI  
SOPRA, NO?

SENZA,  
NON OSERESTI  
SALTARE COSÌ  
IN ALTO.



IN GENERE PENSIAMO  
"I MATERASSI ASSORBONO  
L'IMPATTO PERCHÉ SONO  
MORBIDI E SOFFICI".

**CADUTA  
FOSBURY!**



MA DAL PUNTO DI  
VISTA DELLA MECCA-  
NICA, PROLUNGANO IL  
TEMPO NEL CORSO  
DEL QUALE RICEVI  
LA FORZA.

È UN NUOVO  
MODO DI  
VEDERE  
LE COSE.

SUPPONIAMO CHE IL TEMPO NEL CORSO DEL QUALE RICEVI UNA FORZA CHE TI FERMA AUMENTI DA 0,1 A 1 SECONDO, GRAZIE AL MATERASSO.

GRAZIE A QUESTA PICCOLA DIFFERENZA, LA NUOVA FORZA È APPENA UN DECIMO DI QUELLA INIZIALE.

HAI STABILITO UN NUOVO RECORD!

I GATTI ATTERRANO SENZA FARSI MALE QUANDO SALTANO DALL'ALTO. FORSE È IL LORO CORPO FLESSIBILE CHE AIUTA A PROLUNGARE LA DURATA DELL'IMPATTO.

GIUSTO. VISTO CHE IL GATTO FLETTE LE ZAMPE, IL TEMPO NEL CORSO DEL QUALE IL SUO CORPO RICEVE LA FORZA AUMENTA LIEVEMENTE. MA COSÌ LA FORZA DELL'IMPATTO CON IL SUOLO DIMINUISCE DI MOLTO.

RAGIONANDO COSÌ...

MROW

LA FISICA SI PUÒ APPLICARE A MOLTE SITUAZIONI DELLA VITA VERA.



E ORA...

COME MIGLIORARE  
IL SERVIZIO DI MEGUMI



ADESSO  
CONOSCIAMO  
IL RAPPORTO TRA  
LA VARIAZIONE DI  
QUANTITÀ DI MOTO  
E L'IMPULSO.

SÌ, SPERO  
CHE TI SIA  
CHIARO.



QUINDI LO POSSO  
APPLICARE QUANDO  
GIOCO A TENNIS!



CAPISCO.

RICORDA  
QUELLO CHE  
ABBIAMO DETTO  
SULLA QUANTITÀ  
DI MOTO DI  
UN COLPO.



CERTO!

ECCOLA!

PENSANDO A QUANTO  
È IMPORTANTE LA  
VARIAZIONE DELLA  
QUANTITÀ DI MOTO DELLA  
PALLA, VOGLIO SCOPRIRE  
UN MODO MIGLIORE  
PER BATTERE  
IL SERVIZIO!



IL SERVIZIO  
LETALE DI MEGUMI  
NINOMIYA POTREBBE  
ABBATTERE UN  
ELEFANTE!

VUOI  
DAVERO  
SERVIRE  
COSÌ?

GRRRR



BE', IN TAL CASO  
PARLIAMO DELLA  
TUA PARTITA CON  
SAYAKA. MI SEMBRA  
CHE ABBIATE UGUALE  
ABILITÀ E ANCHE  
UGUALE FORZA  
FISICA.

MA KODA-SAN,  
QUANDO SERVE, USA  
LA SPINTA DI TUTTO  
IL CORPO. IL SUO  
SERVIZIO È MOLTO  
PIÙ POTENTE  
DEL TUO.

VUOI DIRE  
CHE NON SONO  
BRAVA QUANTO  
SAYAKA?

DICO SOLO  
CHE È UN ASPETTO  
DA MIGLIORARE.  
OUCH!

D'ACCORDO.  
ESAMINIAMO IL MIO  
SERVIZIO DAL PUNTO  
DI VISTA DELLA  
MECCANICA.

BUONA IDEA.

PUFF  
PUFF  
PUFF

ALLORA, SAPPIAMO CHE  
LA VARIAZIONE DELLA  
QUANTITÀ DI MOTO È UGUALE  
ALLA FORZA MOLTIPLICATA  
PER IL TEMPO, E QUINDI  
UN'IDEA PER MIGLIORARE  
IL TUO SERVIZIO...

È QUELLA DI  
APPLICARE UNA  
FORZA ALLA PALLA  
PER IL TEMPO PIÙ  
LUNGO POSSIBILE.

CI DICONO  
SEMPRE DI  
COLPIRE LA  
PALLA CON TUTTA  
L'ENERGIA CHE  
ABBIAMO!





COSÌ AUMENTI  
LA DURATA DEL  
CONTATTO TRA  
LA PALLA E LA  
RACCHETTA.

GIÀ SOLO USANDO  
LA STESSA FORZA PER  
UN TEMPO PIÙ LUNGO  
OTTERRAI UN SERVIZIO  
PIÙ VELOCE.



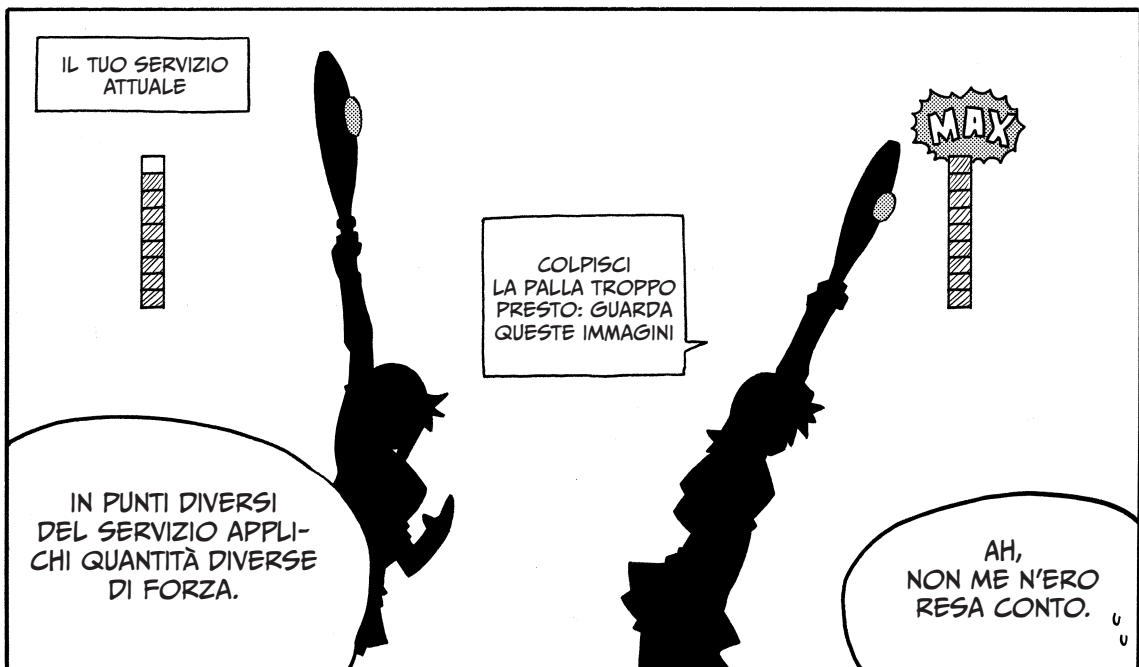
CAPISCO.  
ALTRI  
SUGGERIMENTI?

UN MODO OVVIO  
PER AUMENTARE LA  
VARIAZIONE DI QUANTITÀ DI  
MOTO È AUMENTARE  
LA FORZA CHE APPLICHI.



IL TUO SER-  
VIZIO È MOLTO  
DISPENDIOSO,  
NINOMIYA-SAN.

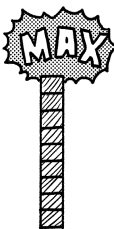
DAVERO?!



IL TUO SERVIZIO  
ATTUALE



COLPISCI  
LA PALLA TROPPO  
PRESTO: GUARDA  
QUESTE IMMAGINI



IN PUNTI DIVERSI  
DEL SERVIZIO APPLI-  
CHI QUANTITÀ DIVERSE  
DI FORZA.

AH,  
NON ME N'ERO  
RESA CONTO.

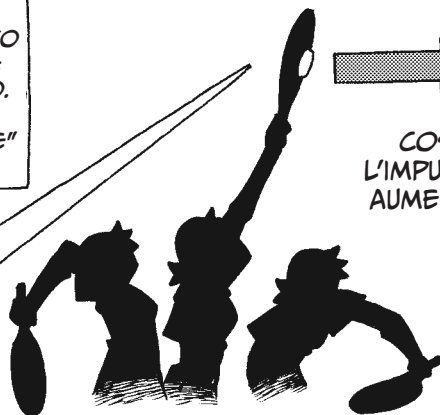
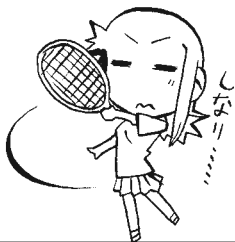
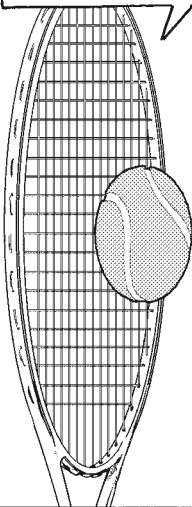
QUINDI, SE DIVENTI PIÙ FLESSIBILE E COLPISCI LA PALLA AL MOMENTO GIUSTO, PUOI MASSIMIZZARE LA FORZA CHE ESERCITI SULLA PALLA E LA DURATA DELL'IMPATTO.



FLESSIBILE, EH...?

ANCHE ASPETTARE UN ATTIMO IN PIÙ PRIMA DI COLPIRE LA PALLA AIUTA MOLTO.

COLPISCI LA PALLA COME IN UNO SMASH ALTO E CERCA DI ESTENDERE LA DURATA DELL'IMPATTO. È PER QUESTO CHE SI DICE DI "ACCOMPAGNARE" I COLPI.



COSÌ L'IMPULSO AUMENTA!



OVVIAMENTE IL TENNIS È UN GIOCO COMPLICATO, E NON POSSIAMO DESCRIVERE TUTTO IN MODO COSÌ SEMPLICE...

COMUNQUE IL PRINCIPIO CHE VARIAZIONE DI QUANTITÀ DI MOTO = IMPULSO SPIEGA COME SI MUOVE LA PALLA.



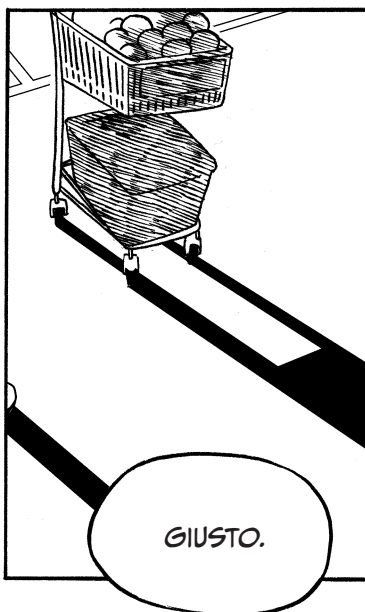
GIÀ.

E, A PARTE LA FISICA CHE C'È DIETRO, DEVI AVERE IL SENSO DEL GIOCO PER TUTTO IL TEMPO...













La *quantità di moto* è una grandezza che rappresenta l'entità e l'orientamento del moto di un oggetto. Se un oggetto di massa  $m$  e velocità  $\vec{v}$  ha quantità di moto  $\vec{p}$ , la relazione tra queste grandezze si può scrivere così:

$$\vec{p} = m\vec{v}$$

Dato che la velocità è un vettore, lo è anche la quantità di moto, che per un oggetto avrà la stessa direzione della velocità.

Come abbiamo detto nel Capitolo 2, un oggetto in moto non ha una forza al suo interno, ma ha una quantità di moto. Questa varia via via che vengono esercitate delle forze; una variazione della quantità di moto è detta *impulso*. Troviamo quindi la relazione fra la quantità di moto e l'impulso, partendo dal secondo principio della dinamica.

Pensiamo a una palla di massa  $m$  che colpisce una racchetta e chiamiamo  $\vec{v}_1$  la velocità della palla prima dell'urto e  $\vec{v}_2$  la velocità dopo l'urto. Chiamiamo inoltre  $\vec{F}$  la forza esercitata dalla palla sulla racchetta.

Dato il secondo principio della dinamica,

$$\vec{F} = m\vec{a}$$

la palla riceve l'accelerazione  $\vec{a}$ . In generale, la forza  $\vec{F}$  non è costante, ma qui supporremo che sia costante e abbia come valore la sua media (vedi pagina 118). Se assumiamo che  $\vec{F}$  sia costante, allora lo è anche l'accelerazione  $\vec{a}$ . Se indichiamo con  $t$  la durata del tempo per cui la palla riceve una forza dalla racchetta, l'accelerazione  $\vec{a}$  si può esprimere come segue:

$$\vec{a} = \frac{(\vec{v}_2 - \vec{v}_1)}{t}$$

Possiamo inserire questo valore di  $\vec{a}$  nel secondo principio:

$$\vec{F} = m \times \frac{(\vec{v}_2 - \vec{v}_1)}{t}$$

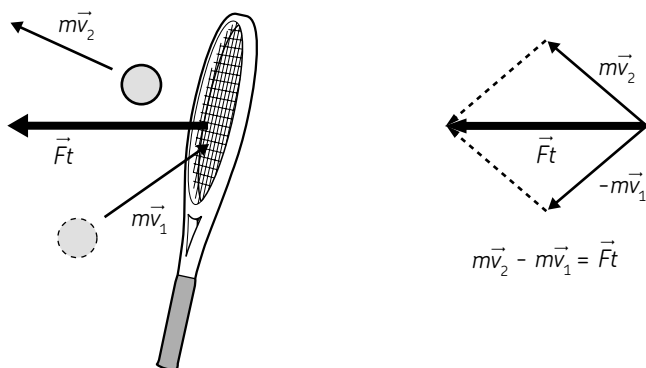
Se moltiplichiamo entrambi i membri per  $t$ , otteniamo:

$$m\vec{v}_2 - m\vec{v}_1 = \vec{F}t$$

L'espressione  $m\vec{v}_2 - m\vec{v}_1$  rappresenta la variazione di quantità di moto dell'oggetto. Se indichiamo con  $\vec{F}t$  l'impulso, vale la seguente relazione:

$$\text{variazione di quantità di moto} = \text{impulso}$$

Osserviamo che la quantità di moto  $m\vec{v}_2 - m\vec{v}_1$  e l'impulso  $\vec{F}t$  seguono la regola per comporre i vettori, come mostra questa figura.



Dal modo in cui abbiamo ricavato questa uguaglianza, vediamo che l'espressione della relazione fra la quantità di moto e l'impulso è un'applicazione del secondo principio della dinamica in una situazione in cui la forza è costante. Quando a pagina 115 ho detto che l'espressione dell'impulso "non è altro che un diverso modo di scrivere il secondo principio della dinamica", intendevo proprio questo.

## L'IMPULSO E LA QUANTITÀ DI MOTO NELLA VITA QUOTIDIANA

Come abbiamo visto a pagina 129, la relazione fra la variazione di quantità di moto e l'impulso è utile quando vogliamo capire come ridurre l'impatto di una collisione.

Per minimizzare la forza esercitata su un oggetto mentre esso è in moto fino al momento in cui si ferma, dobbiamo massimizzare la durata della collisione, per via della seguente relazione:

variazione della quantità di moto = forza esercitata  $\times$  durata dell'applicazione della forza

Immaginiamo di saltare giù da un punto alto; subito prima di toccare terra la nostra velocità sia  $v$ . Una volta atterrati e immobili, la variazione della nostra quantità di moto è  $mv$ . (Come lo sappiamo? Be', quando siamo immobili non abbiamo alcuna quantità di moto, dato che la velocità è nulla:  $m \times 0 = 0$ .) Questa variazione di quantità di moto è generata dalla forza esercitata dal terreno e il nostro corpo deve sostenere l'impatto che riceve in questo modo. Se chiamiamo  $F$  questa forza e  $t$  il periodo di tempo nel corso del quale subiamo la forza, vale la seguente espressione:

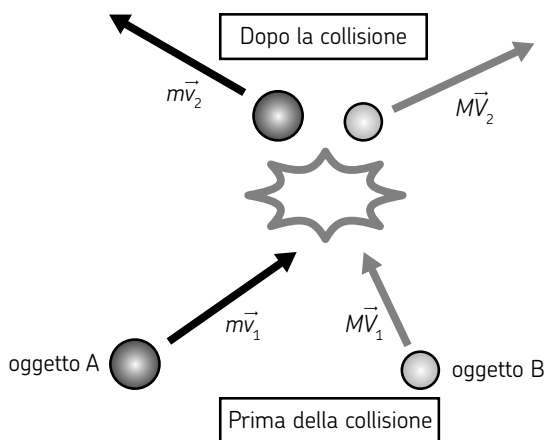
$$mv = Ft$$

Se  $mv$  è costante,  $F$  diminuisce via via che  $t$  aumenta. Per esempio, i materassi che si usano per il salto in alto sono strumenti per estendere il periodo di tempo  $t$  che passa da quando inizia il contatto del corpo con il materasso a quando la quantità di moto  $mv$  arriva a zero. Mentre il corpo sprofonda nel materasso, il saltatore continua a ricevere la forza  $F$ . Visto che  $Ft$  è costante, maggiore è il tempo  $t$  e minore è la forza  $F$ .

Nella vita quotidiana possiamo trovare ovunque esempi del fatto che una variazione nella quantità di moto è uguale all'impulso. Quando agguantiamo una palla che ci è stata

lanciata addosso, istintivamente la accompagniamo con la mano. Di fatto cerchiamo di ridurre la forza aumentando la durata del tempo fra il momento del contatto tra palla e mano e il momento in cui la palla si ferma. Analogamente, i guanti usati nel baseball o i guantoni da pugilato aumentano la durata dell'impatto e riducono la forza. L'*ukemi* (la tecnica, nel judo, per reagire agli attacchi cadendo in modo strategico), le zone di deformazione delle automobili moderne e gli airbag sono tutti pensati per ridurre l'impatto della forza che accompagna una variazione di quantità di moto, estendendo la durata della collisione. Anche le corde di sicurezza usate nelle scalate sono progettate per deformarsi quando uno scalatore cade, in modo che la durata della collisione aumenti. Così si evita anche che l'addome dello scalatore sia sottoposto a una forza improvvisa. Sarebbe molto pericoloso usare una corda che non si deforma al posto di quelle speciali per le arrampicate.

## RICAVIAMO LA LEGGE DI CONSERVAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO



Supponiamo che, come in questa figura, gli oggetti A e B collidano senza che intervengano forze esterne e senza che nell'impatto si dissipi alcuna quantità di moto.

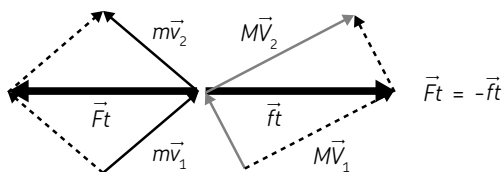
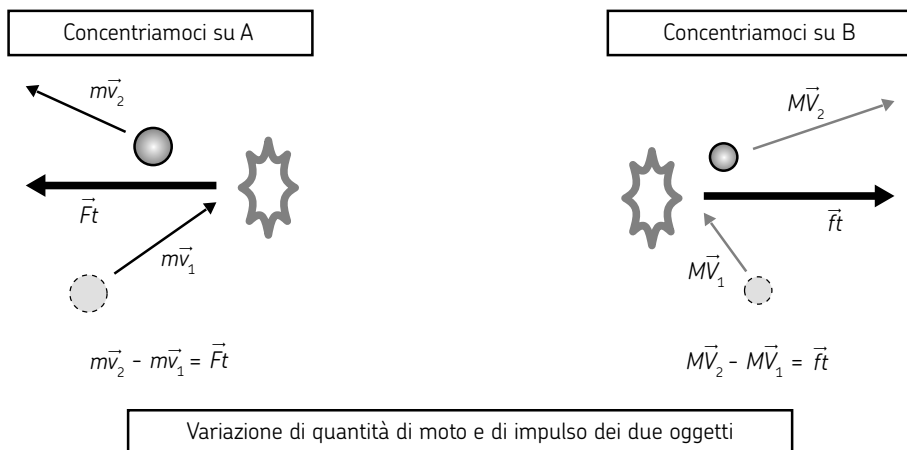
Concentriamoci prima sull'oggetto A (quello a sinistra nella figura). Chiamiamo  $m$  la massa dell'oggetto A e  $\vec{v}_1$  e  $\vec{v}_2$  la sua velocità prima e dopo l'urto. Indichiamo con  $\vec{F}$  la forza che l'oggetto A riceve dall'oggetto B. L'espressione che mostra che la variazione di quantità di moto è uguale all'impulso si può quindi scrivere come segue:

$$m\vec{v}_2 - m\vec{v}_1 = \vec{F}t$$

Qui  $t$  rappresenta la durata dell'urto tra A e B, e approssimiamo la forza con un valore costante. Scriviamo un'analogia espressione per l'oggetto B (quello sulla destra nella figura), di nuovo sapendo che la variazione di quantità di moto è uguale all'impulso. Chiamiamo  $M$  la massa di B,  $\vec{V}_1$  e  $\vec{V}_2$  la velocità prima e dopo la collisione e  $\vec{F}$  la forza che l'oggetto B riceve dall'oggetto A:

$$M\vec{V}_2 - M\vec{V}_1 = \vec{F}t$$

Osserviamo che la durata della collisione è uguale per entrambi gli oggetti: così deve essere, perché l'oggetto A non può toccare B senza che B tocchi A. Ma non sono uguali anche le due forze? Sì, è semplicemente il principio di azione e reazione:  $-\vec{f} = \vec{F}$ !



Se inseriamo le due precedenti espressioni che esprimono la relazione tra la variazione di quantità di moto e l'impulso nell'ultima uguaglianza otteniamo:

$$M\vec{V}_2 - M\vec{V}_1 = -(m\vec{v}_2 - m\vec{v}_1)$$

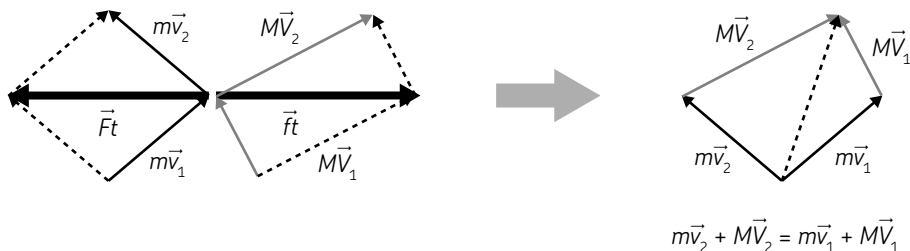
che è equivalente a:

$$m\vec{v}_2 + M\vec{V}_2 = m\vec{v}_1 + M\vec{V}_1$$

La quantità di moto complessiva precedente all'impatto deve essere uguale a quella successiva: è la legge di conservazione della quantità di moto che abbiamo visto a pagina 125\*.

\* Nel caso di una collisione fra oggetti che si muovono sulla stessa linea retta, possiamo omettere i segni di vettore.



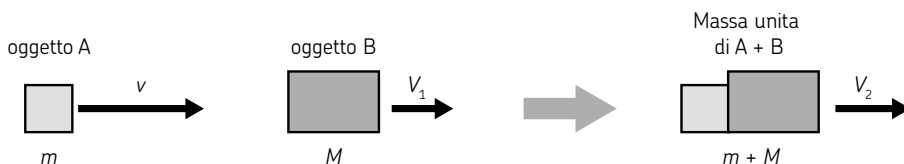


Queste uguaglianze si possono rappresentare in forma vettoriale, come nella parte sinistra della figura che precede. Possiamo disporre diversamente i vettori, come a destra, per mostrare il nesso fra il principio di azione e reazione e la variazione di quantità di moto e di impulso per i due oggetti.

## URTI ELASTICI E ANELASTICI

È importante osservare che i problemi che riguardano gli urti non sempre si possono risolvere usando solo la legge di conservazione della quantità di moto. Nella vita vera dobbiamo considerare anche la dissipazione di energia cinetica e altri fattori. Dell'energia cinetica parleremo nel prossimo capitolo.

Possiamo però facilmente applicare la legge di conservazione della quantità di moto in due situazioni ideali: un urto perfettamente *elastico* e uno perfettamente *anelastico*. L'esempio visto sopra era del primo caso: due oggetti che si muovono separatamente dopo la collisione, senza aver perso energia. Pensiamo a due palline "rimbalzine" di gomma che si colpiscono; nella vita vera, le collisioni fra atomi si ritengono elastiche. Vediamo invece ora un esempio di collisione anelastica, in cui gli oggetti che collidono si uniscono a formare un unico oggetto che prosegue il movimento dopo l'impatto. Pensiamo a un placcaggio nel football americano in cui, dopo essere venuti a contatto, i due giocatori si muovono come un corpo solo.



In questo esempio assumiamo che l'oggetto A con massa  $m$  e velocità  $v$  si unisca all'oggetto B con massa  $M$  e velocità  $V_1$ . Dopo l'unione otteniamo la seguente uguaglianza:

$$p = (m + M)V_2$$

I due oggetti, una volta uniti, hanno la velocità  $V_2$ . Applicando la legge di conservazione della quantità di moto, otteniamo la seguente uguaglianza:

$$mv + MV_1 = (m + M)V_2$$

Quindi la velocità dopo che gli oggetti si sono uniti è data da:

$$\frac{mv + MV_1}{m + M} = V_2$$

## UNITÀ DI MISURA DELLA QUANTITÀ DI MOTO

Ragioniamo sull'unità di misura da usare per la quantità di moto. Ricordiamo che la forza si misura in newton (N); per la quantità di moto, invece, non si usa un'unità apposita. Dall'uguaglianza quantità di moto = massa × velocità, possiamo però trovare che:

$$\begin{aligned} \text{unità di misura della quantità di moto} &= \text{unità della massa} \times \text{unità} \\ \text{della velocità} &= (\text{kg}) \times (\text{m/s}) = (\text{kg} \times \text{m/s}) \end{aligned}$$

Possiamo anche usare il fatto che la variazione di quantità di moto è uguale all'impulso per determinare l'unità di misura della quantità di moto, che sarà quindi la stessa dell'impulso. Quindi dev'essere vera anche questa espressione:

$$\begin{aligned} \text{unità di misura della quantità di moto} &= \text{unità dell'impulso} = \text{unità della} \\ \text{forza} \times \text{unità del tempo} &= (\text{N}) \times (\text{s}) = (\text{N} \times \text{s}) \end{aligned}$$

Sembra diversa dall'altra unità che abbiamo appena calcolato,  $\text{kg} \times \text{m/s}$ . Però, ricordando che  $\text{N} = \text{kg} \times \text{m/s}^2$ , troviamo:

$$(\text{kg} \times \text{m/s}^2) \times (\text{s}) = (\text{kg} \times \text{m/s})$$

Perciò le due unità sono identiche. Abbiamo quindi appreso che l'unità di misura della quantità di moto è  $\text{kg} \times \text{m/s}$ , cioè  $\text{N} \times \text{s}$ .

---

## LA LEGGE DI CONSERVAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO PER I VETTORI

---



Dato che la quantità di moto è una grandezza vettoriale, nella sua legge di conservazione ne dobbiamo considerare anche la direzione. In altre parole, quando si conserva la quantità di moto dobbiamo conservarne sia la direzione che il modulo. Quindi, quando varia (come nell'esempio della collisione fra monete a pagina 121), dobbiamo calcolare questa variazione scomponendo la quantità di moto nelle sue componenti orizzontale e vettoriale.

Immaginiamo un urto perfettamente elastico in cui l'oggetto A collide con l'oggetto immobile B, come mostrato nella prossima figura.

Indichiamo con  $m$  la massa dell'oggetto A, con  $\vec{v}_1$  e  $\vec{v}_2$  la sua velocità prima e dopo l'urto, con  $M$  la massa dell'oggetto B e con  $\vec{V}$  la sua velocità dopo l'urto. Prendiamo come asse delle  $x$  la direzione del vettore che rappresenta la velocità dell'oggetto A prima dell'urto e chiamiamo  $\theta$  e  $\varphi$  gli angoli lungo cui si muovono, rispettivamente, l'oggetto A e l'oggetto B dopo la collisione; usiamo infine le notazioni  $v_1 = |\vec{v}_1|$ ,  $v_2 = |\vec{v}_2|$ ,  $V = |\vec{V}|$ .

Scomponiamo quindi le velocità nelle loro componenti, nella forma  $\vec{v} = (v_x, v_y)$ :

$$\vec{v}_1 = (v_1, 0), \vec{v}_2 = (v_2 \cos \theta, v_2 \sin \theta), \vec{V} = (V \cos \varphi, -V \sin \varphi)$$

A questo punto teniamo presente che la legge di conservazione della quantità di moto deve valere sia per la direzione  $x$  che per la direzione  $y$ . Inizialmente l'oggetto A ha una quantità di moto nulla nella direzione  $y$ , e quindi deve valere quanto segue:

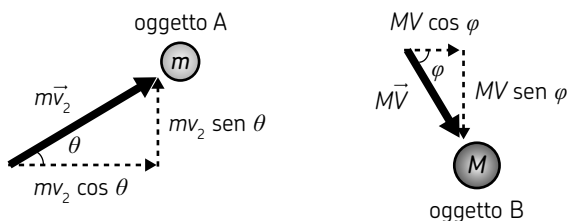
Per la direzione  $x$ :  $mv_1 = mv_2 \cos \theta + MV \cos \varphi$

Per la direzione  $y$ :  $0 = mv_2 \sin \theta - MV \sin \varphi$

Quando una moneta da 100 yen collide con una da 500 yen, capita spesso che la prima rimbalzi all'indietro, cosicché  $\theta > 90^\circ$  e  $\cos \theta < 0$ . La figura che segue mostra un esempio in cui  $\theta < 90^\circ$ .



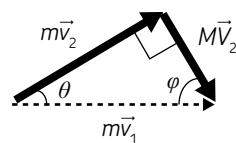
Vediamo come scomporre la quantità di moto degli oggetti in componenti orizzontale e verticale.



Se disponiamo questi vettori coda contro punta, vediamo esplicitamente quello che già sappiamo: nel sistema si è conservata la quantità di moto.

In altre parole, lungo la direzione  $y$  le quantità di moto dei due oggetti devono essere l'una l'opposta dell'altra, mentre lungo la direzione  $x$  la somma deve essere uguale a  $m\vec{v}_1$ .

Per prevedere le velocità e gli angoli a cui si muoveranno gli oggetti dopo l'urto non ci basta la legge di conservazione della quantità di moto: lo vedremo meglio nel prossimo capitolo.



# IL PRINCIPIO DI AZIONE E REAZIONE VS LA LEGGE DI CONSERVAZIONE DELLA QUANTITÀ DI MOTO

ATTENZIONE:  
CALCOLO  
DIFFERENZIALE  
E INTEGRALE!



Usando il calcolo differenziale e integrale possiamo ricavare la legge di conservazione della quantità di moto. Chiamiamo  $v$  e  $m$  la velocità e la massa dell'oggetto 1 e  $V$  e  $M$  quelle dell'oggetto 2. Supponiamo che sugli oggetti non agiscano forze esterne e chiamiamo  $\vec{F}_{m \rightarrow M}$  la forza esercitata sull'oggetto 2 dall'oggetto 1 e  $\vec{F}_{M \rightarrow m}$  la forza esercitata sull'oggetto 1 dall'oggetto 2; possiamo applicare il secondo principio della dinamica come segue:

$$m \frac{d\vec{v}}{dt} = \vec{F}_{M \rightarrow m} \quad \text{e} \quad M \frac{d\vec{V}}{dt} = \vec{F}_{m \rightarrow M}$$

Inseriamo queste espressioni delle forze nella seguente formula che esprime il principio di azione e reazione:

$$\vec{F}_{M \rightarrow m} = -\vec{F}_{m \rightarrow M}$$

Otteniamo così:

$$m \frac{d\vec{v}}{dt} = -M \frac{d\vec{V}}{dt}$$

Dato che la massa è costante, quest'ultima espressione si può riscrivere così:

$$\frac{d(m\vec{v})}{dt} = -\frac{d(M\vec{V})}{dt}$$

Raccogliendo:

$$\frac{d}{dt} (m\vec{v} + M\vec{V}) = 0$$

Questa uguaglianza indica che la somma delle quantità di moto degli oggetti 1 e 2 ( $m\vec{v} + M\vec{V}$ ) non varia nel tempo; ne possiamo ricavare la legge di conservazione della quantità di moto:

$$m\vec{v} + M\vec{V} = \text{costante}$$

Il fatto che la derivata è zero indica che la quantità di moto non varia! La legge di conservazione della quantità di moto deriva dal principio di azione e reazione e dal secondo principio della dinamica.

Possiamo usare lo stesso metodo per ricavare la conservazione della quantità di moto per tre o più oggetti.



## PROPULSIONE DI UN RAZZO

Nel paragrafo di Laboratorio di pagina 126 abbiamo visto che un astronauta nello spazio si muove nella direzione opposta a quella in cui lancia un oggetto. Questo fenomeno si verifica secondo gli stessi principi che fanno funzionare la propulsione di un razzo. Un razzo aumenta la propria velocità espellendo gas di scarico ad alta velocità dal motore, e si sposta nella direzione opposta. Vediamo in dettaglio come funziona.



Cominciamo immaginando un razzo fermo nello spazio che lancia un piccolo oggetto di massa  $m$  a velocità  $v$ . Indichiamo inoltre con  $M$  la somma delle masse dell'oggetto piccolo e del razzo, e con  $V_1$  la velocità del razzo dopo questo lancio. Dalla legge di conservazione della quantità di moto (e sapendo che le due velocità sono in versi esattamente opposti) ricaviamo la seguente uguaglianza:

$$0 = (M - m)V_1 - mv$$

$$\textcircled{1} \quad V_1 = \frac{mv}{M - m}$$

Abbiamo esplicitato la velocità finale del razzo,  $V_1$ . Supponiamo adesso che questo razzo lancia un altro oggetto di massa  $m$  a una *velocità relativa* (cioè rispetto al razzo)  $-v$ , nella stessa direzione del lancio precedente. Questa volta chiamiamo  $V_2$  la velocità finale del razzo; osservando che la massa del razzo prima e dopo aver lanciato il secondo oggetto è rispettivamente  $M - m$  e  $M - 2m$ , otteniamo la seguente relazione:

$$(M - m)V_1 = (M - 2m)V_2 + m(V_1 - v)$$

Notiamo che l'oggetto piccolo si muove a una velocità  $V_1 - v$  poiché il razzo avanzava a velocità  $V_1$ . Dall'ultima formula possiamo ricavare il valore di  $V_2$ :

$$\textcircled{2} \quad V_2 = V_1 + \frac{mv}{M - 2m}$$

Inserendo in questa uguaglianza il valore di  $V_1$  trovato prima, abbiamo:

$$V_2 = \frac{mv}{M - m} + \frac{mv}{M - 2m}$$

$$\textcircled{3} \quad V_2 = mv \left( \frac{1}{M - m} + \frac{1}{M - 2m} \right)$$

Abbiamo quindi calcolato la velocità del razzo dopo che ha lanciato due piccoli oggetti.

Un vero razzo lancia in continuazione “oggetti piccoli”, e quindi ricaviamo un’espressione generale per la velocità del razzo dopo aver lanciato  $n$  oggetti; assumiamo che continui a lanciarne di massa  $m$  con velocità relativa  $v$ .



Rispetto al razzo che ha velocità  $V_{n-1}$ , l’oggetto è lanciato dal retro del razzo con velocità  $-v$ .

Chiamando  $V_n$  la velocità del razzo dopo aver lanciato  $n$  oggetti, la legge di conservazione della quantità di moto si esprime così:

$$[M - (n - 1)m] V_{n-1} = (M - nm)V_n + m(V_{n-1} - v)$$

E quindi  $V_n$  è data da:

$$V_n = V_{n-1} + \frac{m}{M - nm} v$$

Applicando ripetutamente questa espressione, troviamo:

$$\textcircled{4} \quad V_n = \left( \frac{1}{M - m} + \dots + \frac{1}{M - nm} \right) mv = \sum_{k=1}^n \frac{m}{M - km} v$$

Un vero razzo emette in continuazione gas di scarico dai motori; adeguiamo quindi l’espressione  $\textcircled{4}$  a questo caso. Assumiamo che il razzo emetta un getto di piccola massa  $\Delta m$  a intervalli  $\Delta t$  di un minuto, a velocità relativa  $-v$ . Chiamando  $t$  il tempo che passa da quando il razzo era immobile all’ $n$ -esima emissione del getto, si ha,  $t = n\Delta t$ . Indicando con  $V(t)$  la funzione che descrive la velocità del razzo rispetto al tempo, trasformiamo l’espressione  $\textcircled{4}$  con le sostituzioni  $m \rightarrow \Delta m$  e  $V_n \rightarrow V(t)$  e troviamo:

$$\textcircled{5} \quad V(t) = \sum_{k=1}^n \frac{\Delta m}{M - (\Delta m / \Delta t) (k\Delta t)} v$$

Se suddividiamo l’intervallo  $\Delta t$  in sottointervalli infinitamente piccoli, cioè quando  $\Delta t \rightarrow 0$ , possiamo trovare la somma usando il calcolo integrale<sup>\*</sup>. Per lavorare con gli integrali, osserviamo le seguenti trasformazioni:  $n$  diventa  $\infty$  e  $\Delta m / \Delta t$  diventa

ATTENZIONE:  
CALCOLO  
DIFFERENZIALE  
E INTEGRALE!



\* L’espressione  $\Delta t \rightarrow 0$  si legge “delta ti che tende a zero”.

$dm / dt$  (massa persa nell'unità di tempo, cioè massa emessa sotto forma di gas di scarico). Trasformiamo l'uguaglianza sostituendo:  $\Delta m \rightarrow (dm / dt) dt$ . Otteniamo così la relazione:

$$\begin{aligned} \textcircled{6} \quad V(t) &= v \int_0^t \frac{1}{M - (dm / dt)t} \left( \frac{dm}{dt} \right) dt \\ &= v \int_0^t \frac{1}{M (dm / dt)^{-1} - t} dt \end{aligned}$$

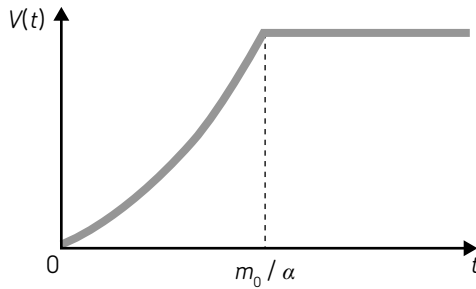
Se l'emissione di gas di scarico è costante nel tempo, si ha che:

$$dm / dt = \alpha \quad (\text{una costante})$$

Quindi alfa ( $\alpha$ ) dà una misura di quanta massa viene emessa dal motore per unità di tempo:

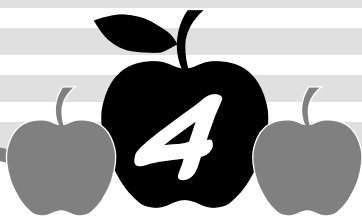
$$\begin{aligned} \textcircled{7} \quad V(t) &= v \int_0^t \frac{1}{(M / \alpha) - t} dt = v [-\log_e (M / \alpha - t)]_0^t \\ &= v \log_e \left( \frac{M}{M - \alpha t} \right) \end{aligned}$$

L'espressione  $\textcircled{7}$  rappresenta la velocità di un razzo con velocità iniziale  $V(0) = 0$ . Osserviamo che  $\alpha t$  è la massa totale dei gas di scarico emessi dal razzo nell'intervallo di tempo  $t$ . Quindi, assumendo che la massa totale di carburante trasportata inizialmente dal razzo sia  $m_0$ , il razzo consuma tutto il carburante nel tempo  $t$  (dove  $t = m_0 / \alpha$ ) dopo di che passa da un moto uniformemente accelerato a uno uniforme (come mostra la figura).

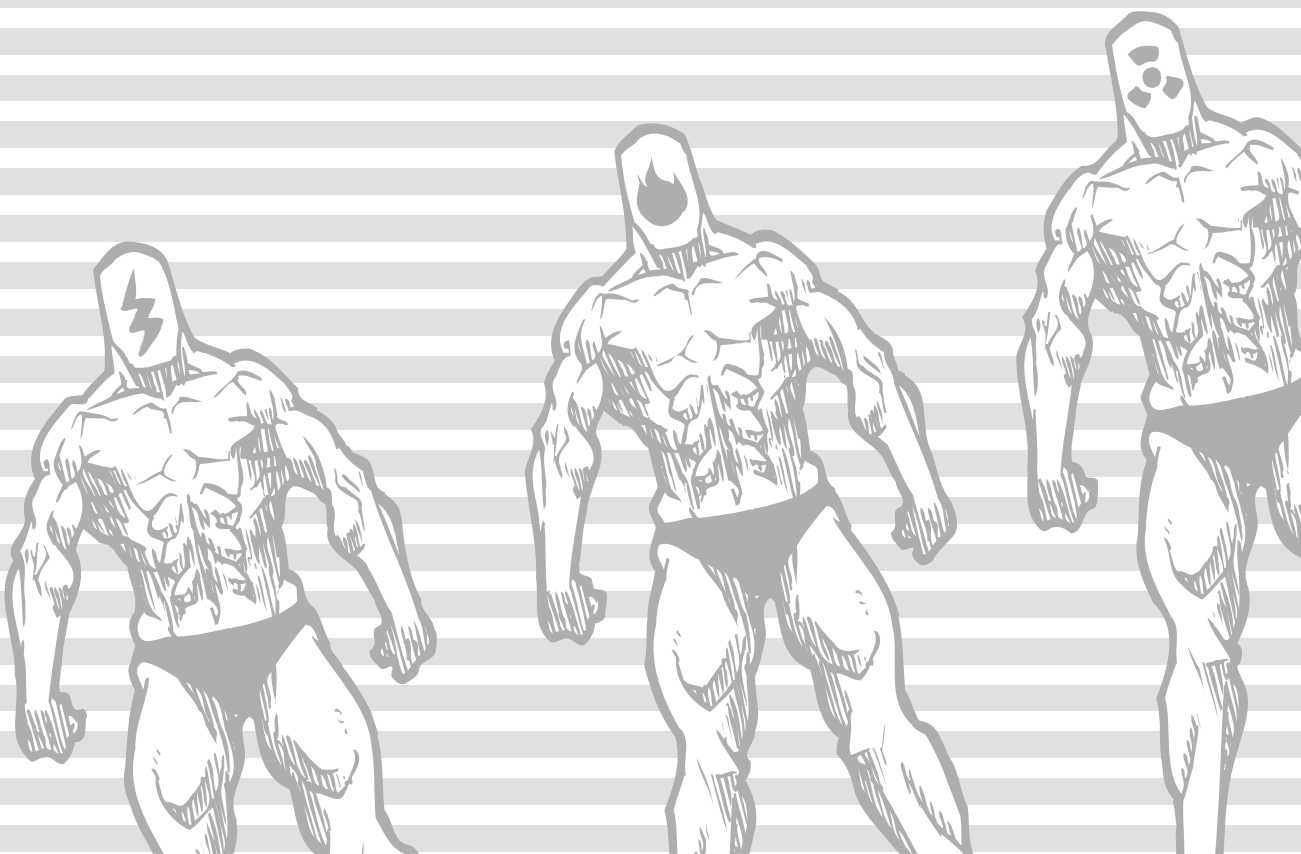








ENERGIA





STUPENDO!  
CHE  
PANORAMA!

DA QUI SI VEDE  
PROPRIO TUTTO.



E NON È  
NEANCHE  
COSÌ  
LONTANO.

CI VIENI  
SPESSO?

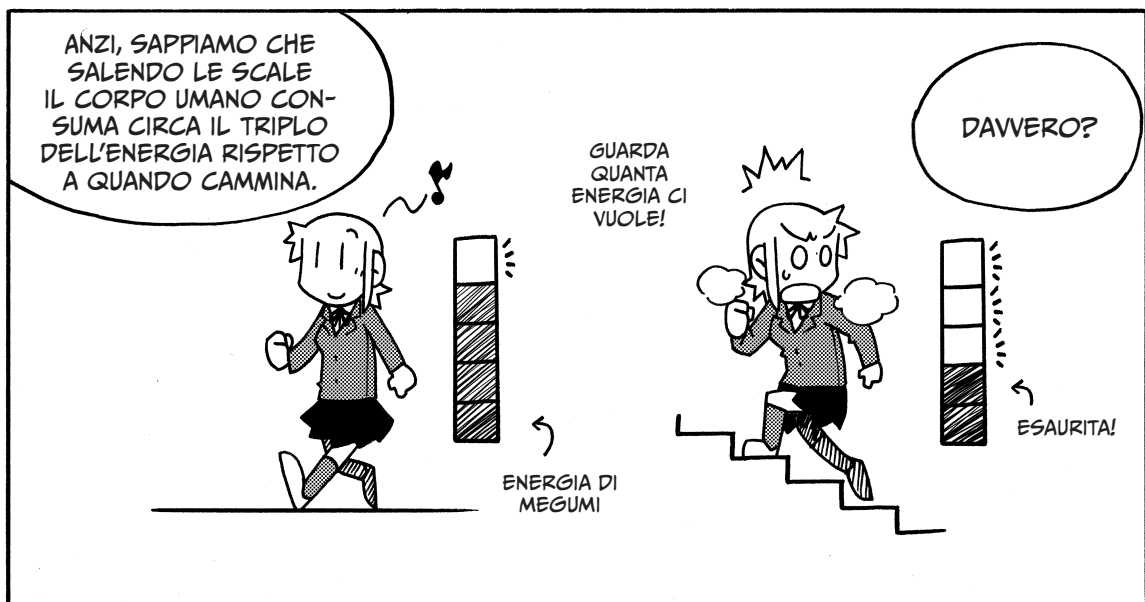
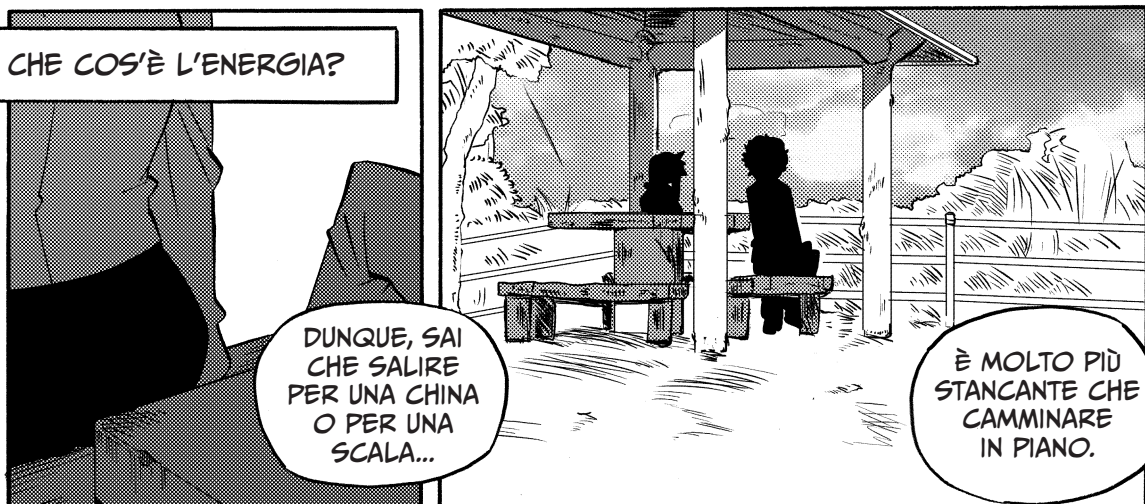


Sì...

QUANDO MI  
BLOCCO SU UN  
PROBLEMA CHE  
NON RIESCO A  
RISOLVERE, VENGO  
QUI PER CAMBIARE  
ARIA.

È BELLO. GRAZIE  
PER AVERMELO  
FATTO VEDERE!

BE', NON TI HO  
PORTATA QUI  
SOLO PER...  
NON IMPORTA.









MA LA PAROLA  
ENERGIA SI VEDE  
DAPPERTUTTO, NO?

CERTO! AUTO  
A BASSO CONSUMO  
DI ENERGIA, ENERGIA  
SOSTENIBILE,  
BEVANDE  
ENERGETICHE!



LA PAROLA ENERGIA È  
PROPRIO COME FORZA:  
LA GENTE LA USA  
INFORMALMENTE  
PER DESCRIVERE  
VARIE COSE, MA...

ASPETTA!  
VUOI DIRE...



CHE L'ENERGIA  
HA UN SIGNIFICATO  
SPECIFICO  
IN FISICA?

Sì.

COSÌ COME LA  
FORZA È DEFINITA  
DAI PRINCIPI DELLA  
DINAMICA,



ANCHE  
L'ENERGIA HA  
UNA DEFINIZIONE  
RIGOROSA.



GLUG  
GULP

ORA CHE CI PENSO...  
HO GIÀ SENTITO  
PARLARE DI ENERGIA  
CINETICA ED ENERGIA  
POTENZIALE.



AHHH!

UN OGGETTO CHE  
SI MUOVE CONTIENE  
UN'ENERGIA  
CHIAMATA CINETICA.  
RAPPRESENTA  
L'ENERGIA DEL  
MOVIMENTO.

SEMBRA SIMILE  
ALLA QUANTITÀ DI  
MOTO. MA L'ENERGIA  
CINETICA DEV'ESSERE  
UN'ALTRA COSA, NO?



VUOI UNA  
BIBITA?

SÌ, SONO DIVERSE.  
LA QUANTITÀ DI MOTO  
DEVE OBBEDIRE  
ALLA SUA LEGGE DI  
CONSERVAZIONE,  
MA ANCHE L'ENERGIA  
SI CONSERVA.

CIOÈ, ESISTE  
ANCHE UNA LEGGE  
CHE DESCRIVE LA  
CONSERVAZIONE  
DELL'ENERGIA?



SÌ. L'ENERGIA,  
PERÒ, PUÒ  
ASSUMERE MOLTE  
FORME. C'È  
L'ENERGIA  
CINETICA,

L'ENERGIA  
POTENZIALE,  
L'ENERGIA  
CHIMICA,  
L'ENERGIA  
TERMICA,

L'ENERGIA  
NUCLEARE E  
MOLTE ALTRE.



NON TI PIACE?

EHI, TUTTO  
BENE?

EHM. L'ENERGIA  
ESISTE IN TANTE  
FORME DIVERSE,

ED È POSSIBILE  
TRASFORMARLA  
DALL'UNA  
ALL'ALTRA.

QUINDI L'ENERGIA  
È COME UN  
MUTAFORMA...

MALGRADO QUESTE  
FORME SIANO MOLTO DI-  
VERSE, LA QUANTITÀ TO-  
TALE DI ENERGIA RIMANE  
COSTANTE. È QUESTA LA  
LEGGE DI CONSERVA-  
ZIONE DELL'ENERGIA.

LA QUANTITÀ TOTALE DI ENERGIA È SEMPRE LA STESSA

PRENDIAMO UN  
ESEMPIO DALLA  
VITA VERA,

COME IL  
FANALINO  
DI UNA  
BICICLETTA.

IL FANALE CONVERTE  
L'ENERGIA CINETICA  
DELLA RUOTA CHE GIRA  
IN ENERGIA ELETTRICA  
E POI IN ENERGIA  
LUMINOSA.

AH, ECCO!  
HO CAPITO!

ANCHE  
UN'AUTOMOBILE  
ELETTRICA CON-  
VERTE L'ENERGIA  
ELETTRICA IN ENER-  
GIA CINETICA.

E LE AUTO  
NORMALI?

UN'AUTO A  
BENZINA HA  
UN MOTORE A  
COMBUSTIONE

CHE CONVERTE  
L'ENERGIA  
TERMICA IN  
ENERGIA  
CINETICA.

ENERGIA ELETTRICA

ENERGIA CINETICA

ENERGIA TERMICA

ENERGIA CINETICA

MA QUESTA ENERGIA  
TERMICA PROVIENE  
DALL'ENERGIA CHIMICA  
CONTENUTA NELLA  
BENZINA.

ANCHE QUI, LA  
QUANTITÀ COMPLESSIVA  
DI ENERGIA SI  
CONSERVA, IN TUTTE  
LE TRASFORMAZIONI.

IL CORPO UMANO FA  
LO STESSO, USANDO  
IL CIBO E L'OSSIGENO  
COME FONTI DI ENERGIA.  
IL CORPO CONVERTE  
QUESTA ENERGIA  
CHIMICA

NELL'ENERGIA  
CINETICA DEI MUSCOLI  
E NELL'ENERGIA  
TERMICA CHE MANTIENE  
LA TEMPERATURA  
CORPOREA.



E QUINDI ANCHE  
NEL NOSTRO  
CORPO L'ENERGIA  
CAMBIA FORMA.

WOW!

QUINDI, QUANDO  
"CONSUMIAMO"  
ENERGIA...

IN REALTÀ CI  
LIMITIAMO A  
FARLE ASSUMERE  
UNA FORMA  
DIVERSA.

L'ENERGIA CIRCOLA  
IN CONTINUAZIONE,  
MA LA QUANTITÀ  
TOTALE RIMANE  
COSTANTE.

MA SMETTIAMO  
DI ESSERE COSÌ  
ASTRATTI E  
PARLIAMO

DELL'ENERGIA  
POTENZIALE E  
DELL'ENERGIA CINETICA.  
SONO DUE TIPI DI  
ENERGIA MECCANICA.

〇〇〇〇〇

ENERGIA  
POTENZIALE?

HMM...

DI QUELLA  
PARLIAMO  
DOPO.

PARTIAMO  
DALL'ENERGIA  
CINETICA.

OKAY!!





L'ENERGIA DI  
UN OGGETTO IN  
MOVIMENTO SI PUÒ  
ESPRIMERE COME  
SEGUE:

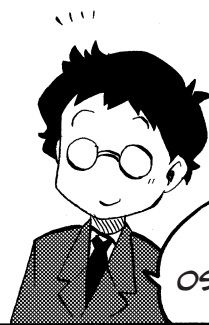
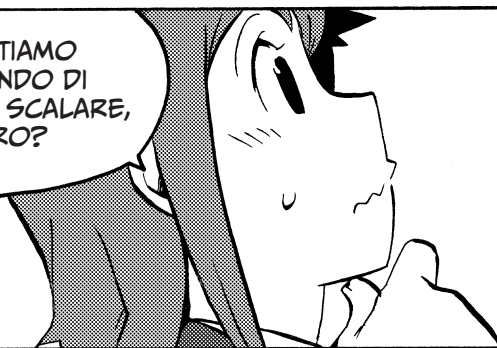


EH,  
ASPETTA!

ENERGIA CINETICA =  $\frac{1}{2}$  x MASSA x VELOCITÀ x VELOCITÀ

$$KE = \frac{1}{2}mv^2$$

QUI STIAMO  
PARLANDO DI  
VELOCITÀ SCALARE,  
VERO?



GIUSTA  
OSSERVAZIONE!

DATO CHE LA VELOCITÀ  
SCALARE È UNA GRANDEZZA  
DOTATA SOLO DI MODULO,  
CIÒ DEVE VALERE ANCHE  
PER L'ENERGIA CINETICA.  
PER SEMPLICITÀ USIAMO  
LA VARIABILE  $v$ .

NON SARÀ MAI  
NEGATIVA.



CHE COSA  
INTENDI?

PARAGONIAMO  
L'ENERGIA CINETICA  
E LA QUANTITÀ  
DI MOTO.

TI RICORDI  
QUESTA  
EQUAZIONE?

QUANTITÀ DI MOTO = MASSA x  
VELOCITÀ

$$p = mv$$

CERTO!

LA QUANTITÀ DI MOTO È UNA GRANDEZZA VETTORIALE CHE HA SIA UN MODULO CHE UNA DIREZIONE.

1

3

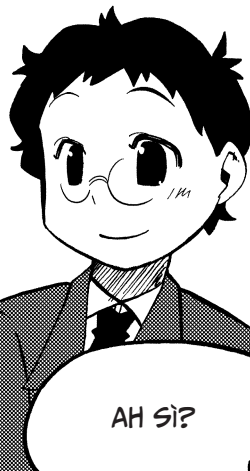
7



HO CAPITO: L'ENERGIA CINETICA NON HA UNA DIREZIONE.

ESATTO. INOLTRE, ANCHE SE DUE OGGETTI HANNO LA STESSA QUANTITÀ DI MOTO,

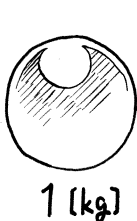
POSSONO AVERE ENERGIE CINETICHE DIVERSE!



AH SÌ?

PER ESEMPIO, CONFRONTA LE QUANTITÀ DI MOTO DI UN OGGETTO CON MASSA DI 1 KG E VELOCITÀ DI 1 M/S E...

...DI UN OGGETTO CON MASSA DI 0,5 KG E VELOCITÀ DI 2 M/S: LE QUANTITÀ DI MOTO SONO UGUALI:  $1 \text{ KG} \times \text{M/S}$ .

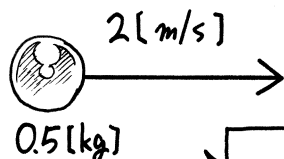


1 [m/s]

$$p = 1 \text{ kg} \times \text{m/s}$$

$$EC = 0,5 \text{ J}$$

MA, PER QUANTO RIGUARDA L'ENERGIA CINETICA, IL VALORE PER LA PRIMA PALLA È  $\frac{1}{2} \times 1 \text{ KG} \times (1 \text{ M/S})^2 = 0,5 \text{ J}$ . PER LA SECONDA...



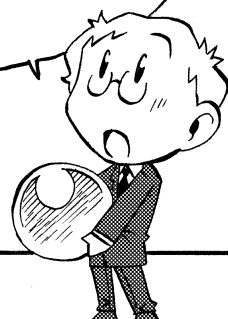
2 [m/s]

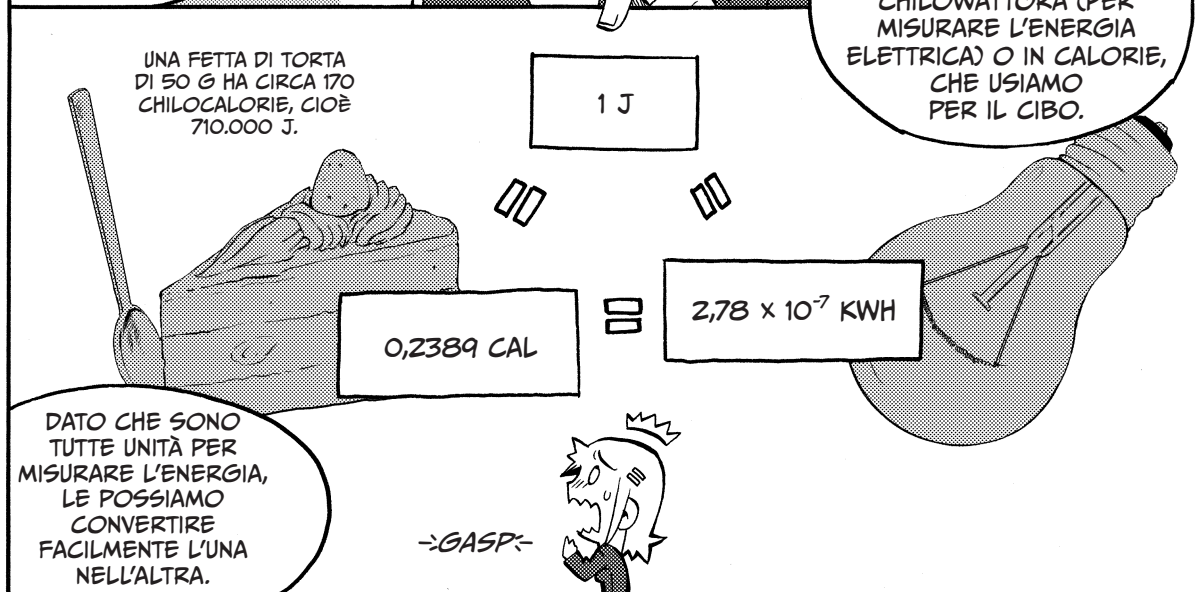
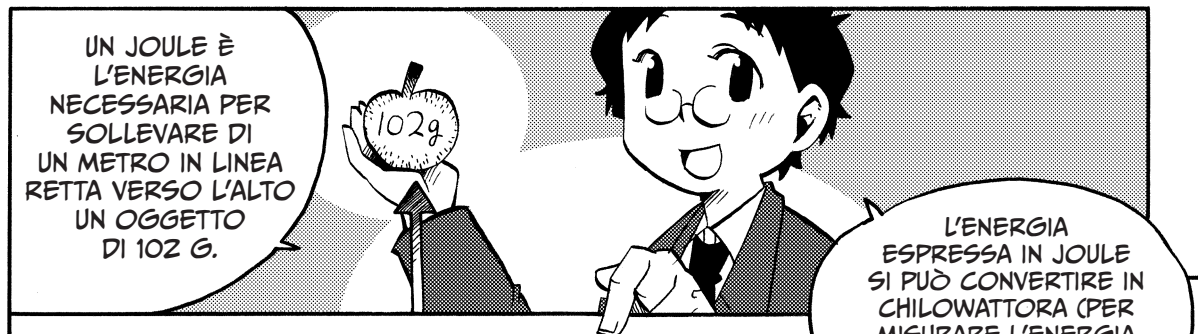
0.5 [kg]

$$p = 1 \text{ kg} \times \text{m/s}$$

$$EC = 1 \text{ J}$$

L'ENERGIA È UGUALE A  $\frac{1}{2} \times 0,5 \text{ KG} \times (2 \text{ M/S})^2 = 1 \text{ J}$ .





# LABORATORIO

---

## CHE DIFFERENZA C'È FRA LA QUANTITÀ DI MOTO E L'ENERGIA CINETICA?

---



La differenza fra la quantità di moto e l'energia cinetica è facile da vedere se consideriamo due o più oggetti insieme.



Ah sì?



Ripensiamo alla situazione in cui eri isolata fuori dalla tua astronave (vedi pagina 126) e usavi la legge di conservazione della quantità di moto per tornare indietro. La tua quantità di moto cambiava grazie alla quantità di moto della chiave che lanciavi in direzione opposta. E, come ricorderai, usiamo l'equazione  $p = mv$  per esprimere la relazione tra la quantità di moto, la massa e la velocità.



Certo, mi ricordo.



Prima di lanciare la chiave, entrambi gli oggetti avevano quantità di moto nulla (perché  $v = 0$ ). Dopo averla lanciata, per via della legge di conservazione della quantità di moto, sappiamo che:

$$\begin{aligned} &\text{la somma delle quantità di moto della chiave e dell'astronauta} \\ &= mv + MV = 0 \end{aligned}$$

Sappiamo quindi che  $mv = -MV$ . In altre parole, la quantità di moto della chiave ( $mv$ ) e la tua ( $MV$ ) hanno lo stesso modulo e direzione opposta. Sommate, devono dare zero.



Dato che la quantità di moto è un vettore, ha un orientamento! Quindi due quantità di moto con lo stesso modulo e direzioni opposte si cancellano a vicenda.





Pensiamo adesso all'energia cinetica della chiave e a quella dell'astronauta. Prima di lanciare la chiave sono entrambe immobili e ognuna delle due ha quantità di moto zero. Dopo il lancio della chiave, la somma delle energie dei due oggetti è *diversa* da zero:

$$EC_{\text{chiave}} + EC_{\text{astronauta}} = \frac{1}{2}mv^2 + \frac{1}{2}MV^2 > 0$$



Ma hai detto che l'energia si conserva sempre!



L'energia cinetica si è generata quando hai lanciato la chiave. Pensa alla legge di conservazione dell'energia: la quantità di energia persa dal tuo corpo dev'essere uguale alla quantità di energia cinetica acquisita dai due oggetti.



Ah, va bene.



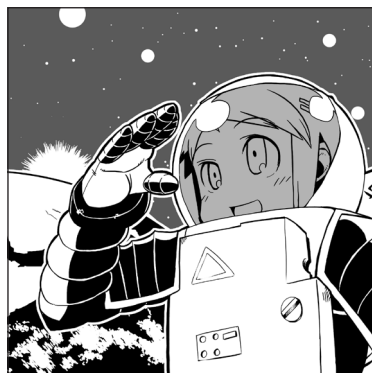
È difficile misurare con precisione l'energia impiegata dal corpo umano, ma è possibile misurare la diminuzione dell'energia corporea vedendo quanta ne è stata trasferita.



Cioè, so che il mio corpo ha perso almeno tanta energia quanta quella guadagnata dagli oggetti che ho lanciato, giusto?



Proprio così. Per adesso ricorda che dobbiamo tenere a mente la differenza fra energia e quantità di moto.



## ENERGIA POTENZIALE

PRIMA HO DETTO CHE  
L'ENERGIA MECCANICA  
COMPRENDE L'ENERGIA  
CINETICA E L'ENERGIA  
POTENZIALE.

PUOI PENSARE  
ALL'ENERGIA  
POTENZIALE COME  
A UN'ENERGIA  
DI POSIZIONE.

CHE VUOL  
DIRE?

DUNQUE,

POTENZIALE SI  
RIFERISCE ALLA  
POSSIBILITÀ DI  
COMPIERE UN  
LAVORO.

# Potential

QUINDI L'ENERGIA  
POTENZIALE  
È UN'ENERGIA  
IMMAGAZZINATA?

USIAMO COME  
ESEMPIO IL TUO  
SALTO IN ALTO.



NEL MOMENTO  
IN CUI RAGGIUNGI  
LA POSIZIONE PIÙ  
ALTA DEL SALTO, LA  
TUA ENERGIA CINETICA  
SCOMPARE ( $v = 0$ ).



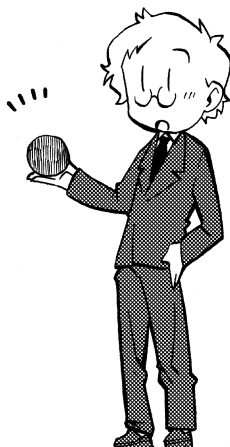
A QUEL PUNTO HAI  
SOLO ENERGIA  
POTENZIALE  
GRAVITAZIONALE  
E NIENTE ENERGIA  
CINETICA.

MA QUANDO  
COMINCI A CADERE LA TUA  
ENERGIA CINETICA AUMENTA. IN  
ALTRE PAROLE, NEL PUNTO PIÙ  
ALTO SEI IMMOBILE, E QUINDI CI  
DEV'ESSERE QUALCHE FORMA  
NASCOSTA DI ENERGIA CHE  
POSSA GENERARE ENERGIA  
CINETICA.

QUINDI È QUESTA  
L'ENERGIA POTENZIALE.



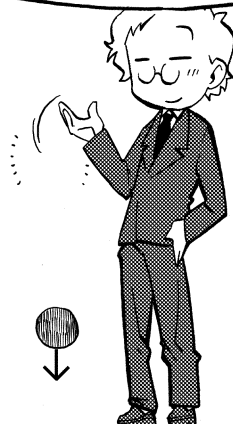
SE RYOTA TIENE UN  
OGGETTO A QUESTA  
ALTEZZA, VI IMMAGAZZINA  
DELL'ENERGIA POTENZIALE.



L'OGGETTO NELLA MANO  
DI RYOTA POSSIEDE ENERGIA  
POTENZIALE.



SÌ, L'ENERGIA POTENZIALE  
DI UNA SPECIFICA ALTEZZA  
SI TRASFORMA IN ENERGIA  
CINETICA QUANDO UN  
OGGETTO CADE.



QUANDO L'OGGETTO CADE,  
LA SUA ENERGIA POTENZIALE  
SI TRASFORMA IN ENERGIA  
CINETICA.

L'ENERGIA  
POTENZIALE CHE  
DERIVA DALL'ALTEZZA  
SI CHIAMA ENERGIA  
POTENZIALE  
GRAVITAZIONALE

PERCHÉ LA FONTE  
È LA GRAVITÀ  
TERRESTRE.

QUINDI CI SONO ALTRI TIPI  
DI ENERGIA POTENZIALE?

CERTO. PENSA  
PER ESEMPIO A  
UN ELASTICO O A  
UNA MOLLA.

QUANTI  
GIOCATTOLE  
CHE HA...

QUANDO È TESO,  
UN ELASTICO  
CONTIENE  
ENERGIA  
POTENZIALE.

UN ELASTICO  
O UNA MOLLA HANNO  
L'ENERGIA PER RIPORTARSI  
ALLA LUNGHEZZA ORIGINALE.  
QUESTO TIPO DI ENERGIA  
POTENZIALE SI CHIAMA  
ENERGIA POTENZIALE  
ELASTICA.

QUANDO LASCIAMO  
ANDARE LA FIONDA,  
L'ENERGIA POTENZIALE  
DELL'ELASTICO SI  
TRASFORMA IN ENERGIA  
CINETICA PER IL SASSO.



DOBBIAMO SOLLEVARE UN OGGETTO O TIRARE L'ESTREMITÀ DI UN ELASTICO PER DARGLI ENERGIA POTENZIALE.

PROPRIO COME QUANDO ESERCITIAMO UNA FORZA SU UN OGGETTO PER CREARE ENERGIA CINETICA.

*SPROINNNG!*

QUINDI, PER TRASFORMARE L'ENERGIA, DOBBIAMO ESERCITARE UNA FORZA LUNGO UNA CERTA DISTANZA.

È QUELLO CHE CHIAMIAMO LAVORO.

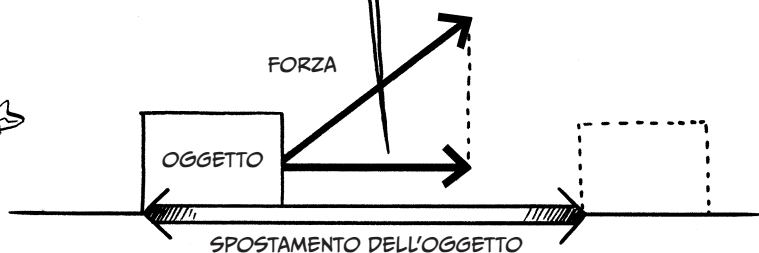
BE', NON HA NIENTE A CHE FARE CON LA GIACCA E LA CRAVATTA.

INFATTI. IN MECCANICA IL LAVORO SI DEFINISCE COSÌ:

LAVORO =  
SPOSTAMENTO DI UN OGGETTO x  
COMPONENTE DELLA FORZA ESERCITATA  
NELLA STESSA DIREZIONE.

VEDI?

COMPONENTE DELLA  
FORZA ESERCITATA  
NELLA DIREZIONE  
DELLO SPOSTAMENTO



IN SOSTANZA,  
IL LAVORO È UGUALE  
ALLA DISTANZA  
MOLTIPLICATA PER  
LA FORZA...

SÌ, PIÙ O MENO, MA  
DOBBIAMO ANCHE  
CONSIDERARE LA  
DIREZIONE DELLA  
FORZA.



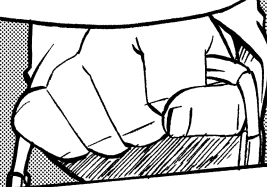
## LAVORO ED ENERGIA POTENZIALE

QUINDI AUMENTI  
L'ENERGIA POTENZIALE  
COMPIENDO  
LAVORO.



GIÀ: SE COMPI  
LAVORO PER SOLLEVARE UN  
OGGETTO, LA SUA ENERGIA  
POTENZIALE AUMENTA.

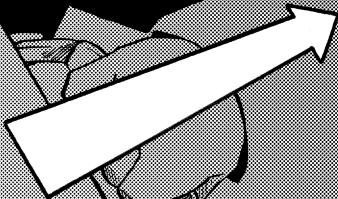
PER ESEMPIO,  
CONSIDERIAMO DI NUOVO  
QUESTA BORSA.



FORZA DELLA MANO  
 $\times$   
ALTEZZA A CUI VIENE SOLLEVATO  
L'OGGETTO

QUI È STATO COMPIUTO  
UN LAVORO.

LA DIREZIONE DELLA FORZA  
E QUELLA DELLO  
SPOSTAMENTO DELLA BORSA  
SONO LE STESS E QUINDI  
IL LAVORO HA UN VALORE  
POSITIVO.

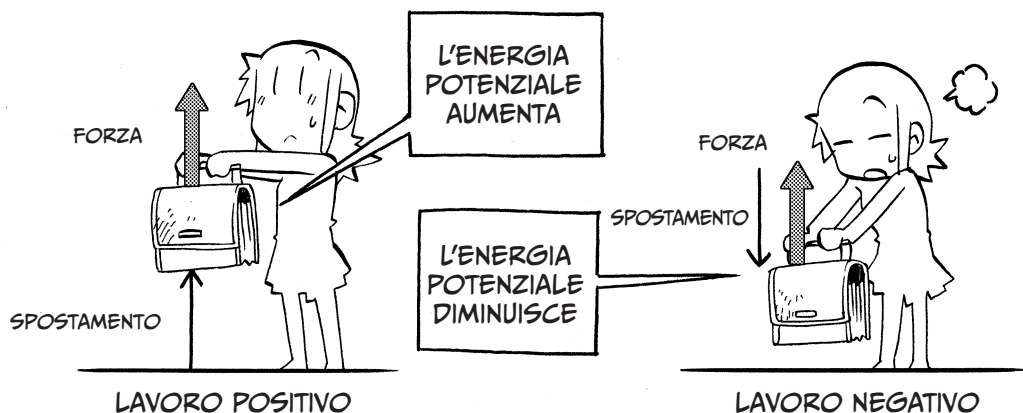


QUINDI L'ENERGIA  
POTENZIALE È  
AUMENTATA.



E SE ABBASSO LA BORSA  
IL VALORE DEL LAVORO  
È NEGATIVO?

PRECISAMENTE.



QUANDO DIMINUISCI  
L'ENERGIA POTENZIALE DELLA  
BORSA, L'ORIENTAMENTO DELLA  
FORZA È OPPOSTO  
A QUELLO DEL MOTO, E QUINDI  
SULLA BORSA SI COMPIE  
UN LAVORO NEGATIVO.

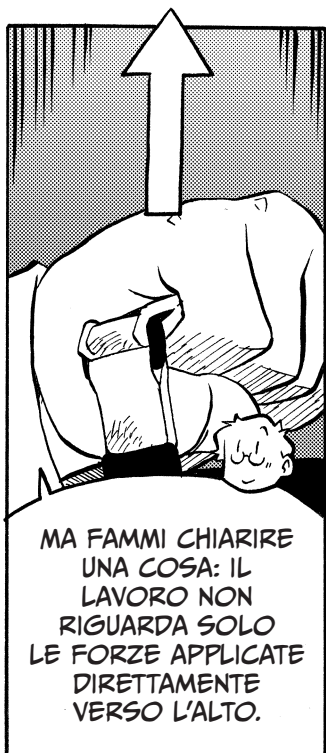


SIMILMENTE,  
QUANDO TIRI  
UN ELASTICO,  
STAI FACENDO UN  
LAVORO POSITIVO,

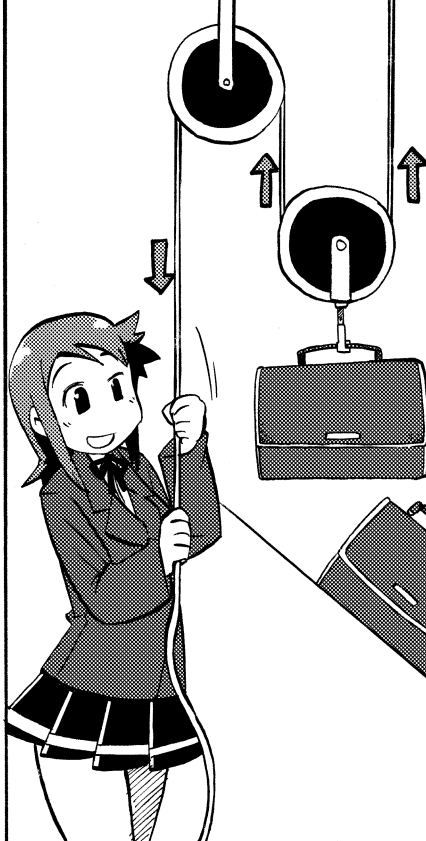
STRETCH

PERCHÉ AGGIUNGI  
ENERGIA  
POTENZIALE.

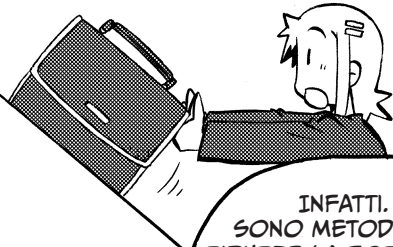




MA FAMMI CHIARIRE  
UNA COSA: IL  
LAVORO NON  
RIGUARDA SOLO  
LE FORZE APPLICATE  
DIRETTAMENTE  
VERSO L'ALTO.



VEDIAMO, FAMMI  
PENSARE...  
POTREMMO USARE  
UNA PULEGGIA O  
UNA RAMPA.



INFATTI.  
SONO METODI PER  
RIDURRE LA FORZA CHE  
DEVI ESERCITARE PER  
GUADAGNARE ENERGIA  
POTENZIALE.

IN QUESTI CASI,  
LA DISTANZA PERCORSA  
DALL'OGGETTO È MAGGIORE,  
MA LA FORZA APPLICATA  
È MINORE.

IL LAVORO  
COMPLESSIVO PERÒ È  
LO STESSO: È COME SE  
FOSSERO STATI SOLLEVATI  
ALLA STESSA ALTEZZA.

だるる



OOPS!

È UNA  
CONSEGUENZA  
DELLA  
CONSERVAZIONE  
DELL'ENERGIA.

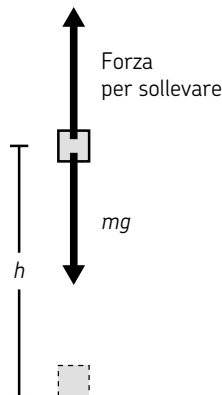
CAPISCO.

# LABORATORIO

## IL LAVORO E LA CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA



Consideriamo una situazione in cui portiamo a una certa altezza un carico pesante. Il modo più semplice è sollevarlo verticalmente. Questo diagramma mostra cosa succede.



Stiamo sollevando un carico di massa  $m$  a un'altezza  $h$ .



Vediamo quanto lavoro dobbiamo compiere per portare l'oggetto all'altezza  $h$  applicando una forza uguale alla gravità della massa: esercitiamo cioè una forza verso l'alto pari a quella verso il basso data dalla gravità. Indicando con  $g$  l'accelerazione di gravità, sappiamo che la forza verso il basso è  $mg$ :

$$\text{lavoro verso l'alto} = \text{forza per sollevare} \times \text{altezza } h = mgh$$

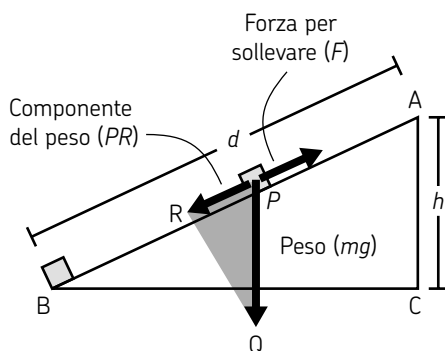
Per semplicità, non teniamo conto degli attriti né della resistenza dell'aria. Ma è una faticaccia, sollevare una cosa così pesante in questo modo!



Hmm... Magari è più facile se lo spingiamo su per una rampa.



Infatti. Pensiamo di spingere il carico su per un piano inclinato.



Guarda questo diagramma. Il modulo della forza necessaria per spingere il carico su per la rampa ( $F$ ) è uguale alla componente della forza di gravità parallela alla rampa ( $PR$ ). Quindi se la rampa è lunga  $d$ , il lavoro necessario per portare l'oggetto all'altezza  $h$  si può scrivere come:

$$\text{lavoro} = Fd$$

Ora, sappiamo intuitivamente che  $F$  è minore di  $mg$  e che  $d$  è maggiore di  $h$ .



Ha senso. Per questo serve lo stesso lavoro per spingere il peso su per la rampa e per sollevarlo verticalmente?



Sì, proprio così. E ora vediamo matematicamente perché funziona. Diciamo che il triangolo  $ABC$  rappresenta la rampa della figura e  $\triangle PQR$  rappresenta la scomposizione della forza  $mg$ . Questi due triangoli sono simili, e quindi l'angolo  $CAB$  è uguale all'angolo  $RPQ$ , e i lati corrispondenti devono essere in proporzione; deve cioè valere:

$$\frac{AB}{AC} = \frac{PQ}{PR}$$

Diciamolo in termini un po' meno astratti. Il segmento  $AB$  è lungo  $d$  (la lunghezza del piano inclinato), mentre  $AC$  è lungo  $h$  (l'altezza). A loro volta, il segmento  $PQ$  è uguale a  $mg$  (la forza verso il basso, dovuta alla gravità), mentre  $PR$  è uguale a  $F$  (la forza applicata per controbilanciarne una parte).



Quindi abbiamo:

$$\frac{d}{h} = \frac{mg}{F}$$

Guarda, riorganizzando un po' questa formula otteniamo:

$$Fd = mgh$$

Quindi il lavoro per sollevare un carico usando un piano inclinato deve essere uguale al lavoro per sollevarlo verticalmente.

E nota anche che i nostri risultati sono sempre uguali indipendentemente dall'inclinazione della rampa. Per via della conservazione dell'energia, indipendentemente dal percorso lungo cui lo solleviamo, il lavoro fatto per alzare un oggetto di massa  $m$  a un'altezza  $h$  è uguale a:

$$\text{forza necessaria per contrastare la gravità} \times \text{altezza} = mgh$$



Quindi, qualunque metodo usiamo per sollevare qualcosa, compiamo lo stesso lavoro.



Diciamolo in un altro modo: il tuo lavoro aumenta l'energia potenziale del carico di  $mgh$ .



E scommetto che vale anche per il lavoro negativo. Cioè, se abbassiamo un oggetto di una quota  $h$ , abbiamo una diminuzione dell'energia potenziale di  $mgh$ .



Infatti, proprio così.



## LAVORO ED ENERGIA

CHE SUCCEDE?  
MI SEMBRA DI  
RIMPICCIOLIRE...

IL LAVORO  
NON SI COMPIE  
SOLO QUANDO  
SI AUMENTA  
O DIMINUISCE  
L'ENERGIA  
POTENZIALE.

PUÒ ANCHE  
MODIFICARE  
L'ENERGIA CINETICA  
DI UN OGGETTO!

CHE DIAVOLO...?

SONO  
UN'ADULTA!

VUOI DIRE CHE SI  
FA UN LAVORO ANCHE  
QUANDO SPOSTIAMO  
UN OGGETTO O  
NE FERMIAMO UNO  
CHE SI MUOVE?

OOOH!  
CHE  
CARINO!

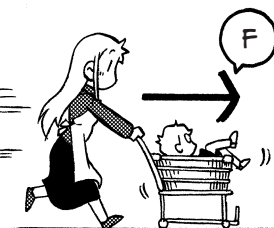
MI STAI  
ASCOLTANDO,  
NINOMIYA-SAN?

SÌ, VA' AVANTI  
CON LA  
LEZIONE.

BENE.

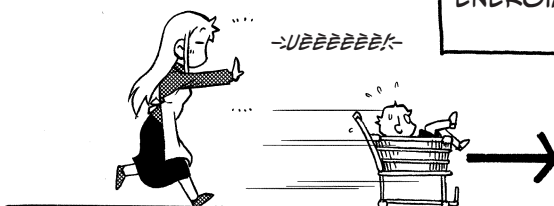
AHEM.

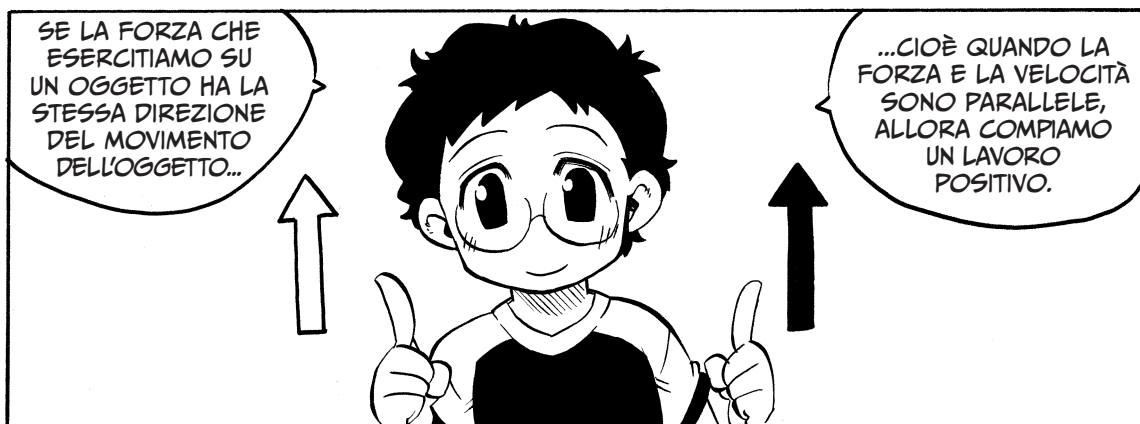
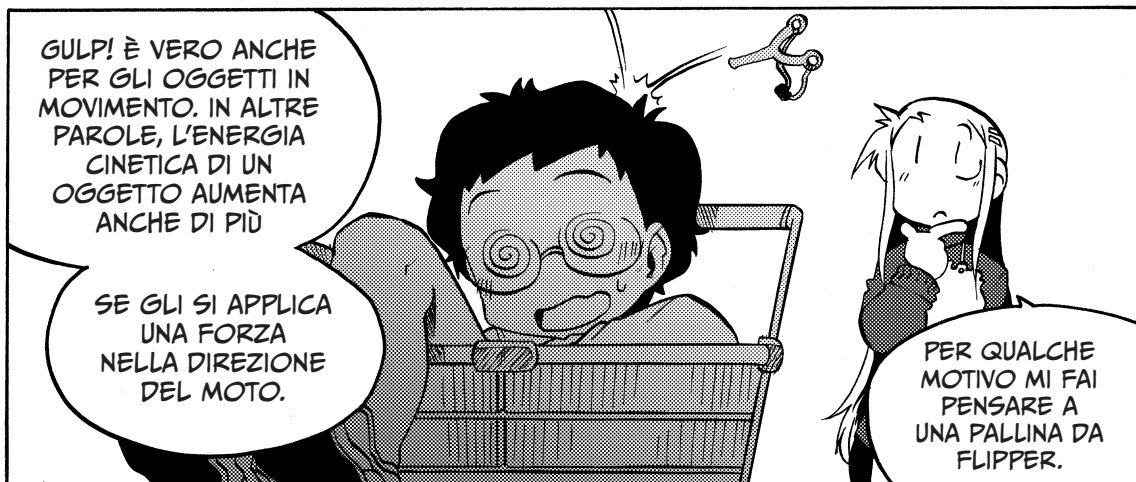
FINCHÉ ESERCITI UNA  
FORZA, PER UNA CERTA  
DISTANZA, SU UN OGGETTO  
INIZIALMENTE IMMOBILE,  
LA SUA ENERGIA  
CINETICA AUMENTA.



IMPORRE UNA  
FORZA SU UN  
OGGETTO

GENERA  
ENERGIA CINETICA.





ALLORA SAPPIAMO  
CHE C'È STATA UNA  
VARIAZIONE POSITIVA  
DI ENERGIA CINETICA,  
CIOÈ CHE L'OGGETTO  
VA PIÙ VELOCE.

ME LO  
COMPRI  
MAMMA?!

IL  
RAGAZZO  
CINETICO

TAH-RAH

UGUALMENTE, PUOI  
FERMARE UN OGGETTO  
APPLICANDO UNA FORZA  
IN DIREZIONE OPPOSTA  
ALLA SUA VELOCITÀ.

RIDUCENDO LA  
SUA ENERGIA  
CINETICA,  
SUPPONGO.

IN QUESTO CASO GLI  
ORIENTAMENTI DELLA  
VELOCITÀ E DELLA FORZA  
SONO OPPOSTI, E QUINDI  
IL VALORE DEL LAVORO  
SARÀ NEGATIVO.

QUINDI ANCHE  
LA VARIAZIONE DI  
ENERGIA CINETICA HA  
UN VALORE NEGATIVO:  
L'ENERGIA DIMINUISCE.

È STATO  
STRANO... SONO  
CONTENTO  
DI ESSERE  
TORNATO  
COM'ERO PRIMA.

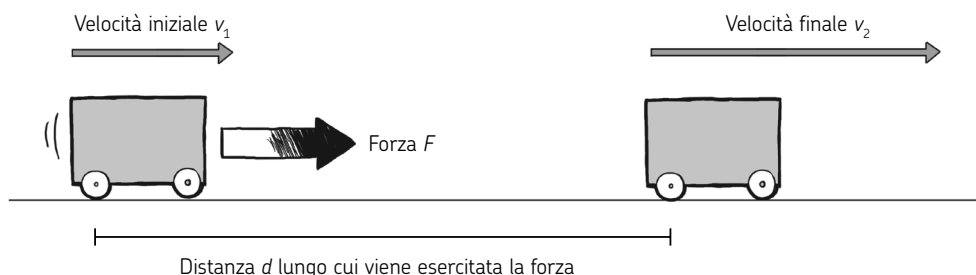
WHEW!

# LABORATORIO

## IL RAPPORTO FRA IL LAVORO E L'ENERGIA CINETICA



Vediamo come ricavare una formula che esprime il rapporto fra il lavoro e l'energia cinetica. Supponiamo di continuare a esercitare una forza  $F$  su un carrello in moto, in direzione parallela alla velocità del carrello. Il mezzo ha massa  $m$  e parte con una velocità iniziale uniforme  $v_1$ .



Quindi all'oggetto già in moto si applica una forza ulteriore.



In questo caso vale:

$$\text{lavoro compiuto sull'oggetto} = Fd$$

Inoltre, visto che abbiamo indicato la velocità finale con  $v_2$ , possiamo rappresentare la variazione di energia cinetica dell'oggetto come segue:

$$\text{variazione di energia cinetica} = \frac{1}{2}mv_2^2 - \frac{1}{2}mv_1^2$$

E dato che già sappiamo che la variazione di energia cinetica è pari al lavoro compiuto sull'oggetto, possiamo scrivere la seguente relazione:

$$\frac{1}{2}mv_2^2 - \frac{1}{2}mv_1^2 = Fd$$



A-ha!





Possiamo ricavare questa uguaglianza anche in un altro modo. Dato che  $F$  è, per ipotesi, costante, il carrello riceve un'accelerazione uniforme. Quindi, se indichiamo con  $a$  l'accelerazione del carrello, sappiamo che deve valere quanto segue:

$$v_2^2 - v_1^2 = 2ad$$

(Perché? Pensa alla formula ❸ di pagina 85.) Per tornare a una forma più simile a ciò che abbiamo scritto, usiamo il secondo principio della dinamica:

$$F = ma, \text{ cioè anche, } a = \frac{F}{m}$$

E otteniamo:

$$v_2^2 - v_1^2 = \frac{2Fd}{m}$$

Moltiplicando entrambi i membri per  $\frac{1}{2}$ , siamo arrivati!

$$\frac{1}{2}mv_2^2 - \frac{1}{2}mv_1^2 = Fd$$



Se sto molto attenta ai calcoli, ci posso riuscire!

DISTANZA DI FRENATA  
E VELOCITÀ

USANDO QUELLO  
CHE SAPPIAMO SULLA  
RELAZIONE TRA  
L'ENERGIA CINETICA E IL  
LAVORO, PENSIAMO ALLA  
DISTANZA DI FRENATA DI  
UN'AUTOMOBILE.

CHE INTENDI,  
DI PRECISO?

BE', IN REALTÀ NON VALE  
SOLO PER LE MACCHINE.  
È LA DISTANZA DI CUI HA  
BISOGNO UN VEICOLO  
IN MOTO

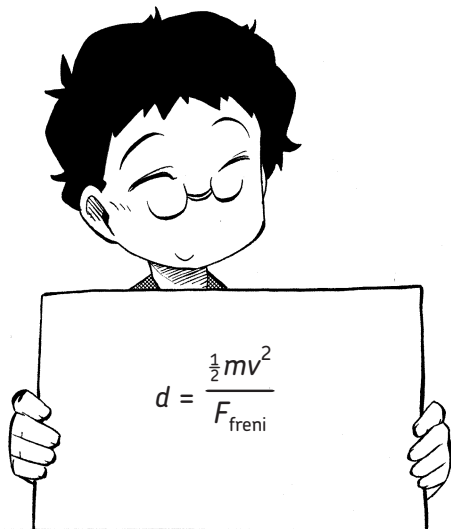
PER FERMARSI, DATA  
UNA CERTA FORZA  
NELLA DIREZIONE  
OPPOSTA.

APPURATO  
CHE UNA VARIAZIONE  
DI ENERGIA CINETICA È UGUA-  
LE AL LAVORO COMPIUTO,  
SAPPIAMO CHE, PER FERMARE  
UN OGGETTO IN MOTO,  
DEVE ESSERE VERO  
QUANTO SEGUE:

$\frac{1}{2} \text{ MASSA} \times \text{VELOCITÀ}^2 = \text{FORZA DEI FRENI} \times$   
 $\text{DISTANZA PER CUI SONO APPLICATI I FRENI}$

$$\frac{1}{2}mv^2 = F_{\text{freni}} \times d$$

SE RISCRIVIAMO  
QUESTA FORMULA,  
POSSIAMO ESPLICITARE  
LA DISTANZA  
DI FRENATA!



$$d = \frac{\frac{1}{2}mv^2}{F_{\text{freni}}}$$

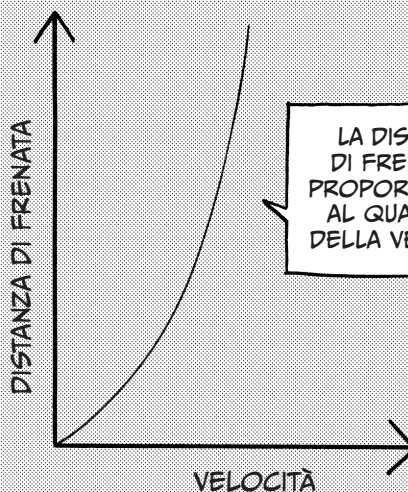
QUESTA FORMULA DICE CHE  
PIÙ GRANDI SONO LA MASSA  
( $m$ ) E LA VELOCITÀ ( $v$ ) DEL  
VEICOLO, E MAGGIORE È  
LA DISTANZA NECESSARIA PER  
FRENARE ( $d$ ).

E MAGGIORE  
È LA FORZA DEI FRENI ( $F_{\text{freni}}$ ),  
MINORE È  
LA DISTANZA CHE SERVE PER  
FERMARSÌ COMPLETAMENTE.



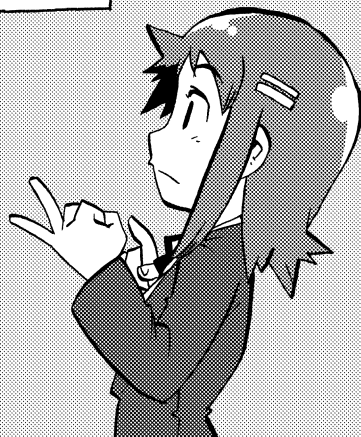
MA ABBIAMO  
MOLTIPLICATO  
LA VELOCITÀ PER  
SÉ STESSA!?

SÌ, VUOL DIRE CHE LA  
DISTANZA DI FRENATA ( $d$ )  
È PROPORZIONALE  
AL QUADRATO DELLA  
VELOCITÀ.



LA DISTANZA  
DI FRENATA È  
PROPORZIONALE  
AL QUADRATO  
DELLA VELOCITÀ.

QUANDO LA  
VELOCITÀ INIZIALE  
RADDOPPIA...  
VUOL DIRE CHE  
LA DISTANZA  
DI FRENATA  
QUADRUPLICA?



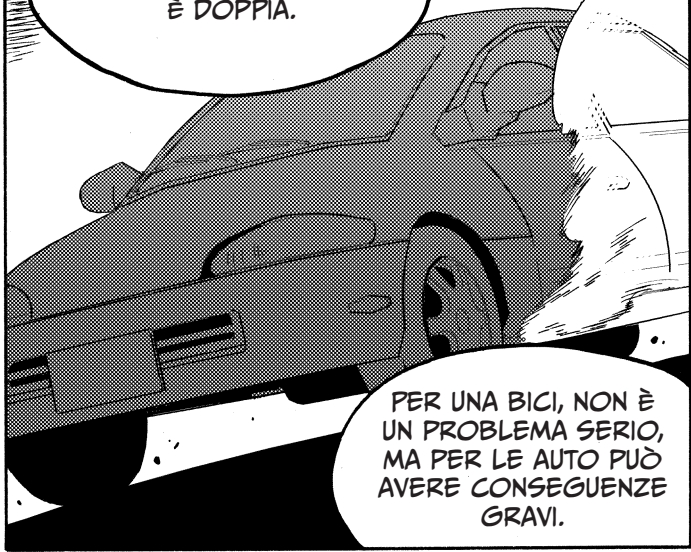


BRAVA, HAI CAPITO UNA COSA IMPORTANTE. È PERICOLOSO PENSARE CHE LA DISTANZA DI FRENATA AUMENTI LINEARMENTE RISPETTO ALLA VELOCITÀ DELLA MACCHINA.



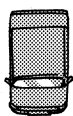
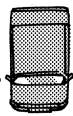
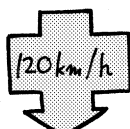
GIÀ, È VERO.

INFATTI LA DISTANZA DI FRENATA QUADRUPLICA, SE LA VELOCITÀ È DOPPIA.



PER UNA BICI, NON È UN PROBLEMA SERIO, MA PER LE AUTO PUÒ AVERE CONSEGUENZE GRAVI.

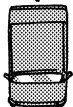
PER ESEMPIO, PENSA A UN'AUTOMOBILE CHE VA A 40 KM/H, E IMMAGINA CHE LA DISTANZA DI FRENATA SIA DI 10 M. SE LA STESSA MACCHINA VA A 120 KM/H, CIOÈ A UNA VELOCITÀ TRIPLA, QUALE SARÀ LA DISTANZA DI FRENATA?



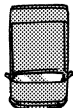
Frena!



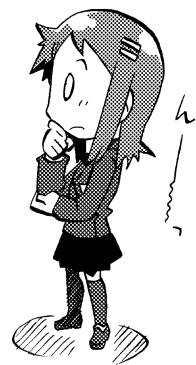
10m



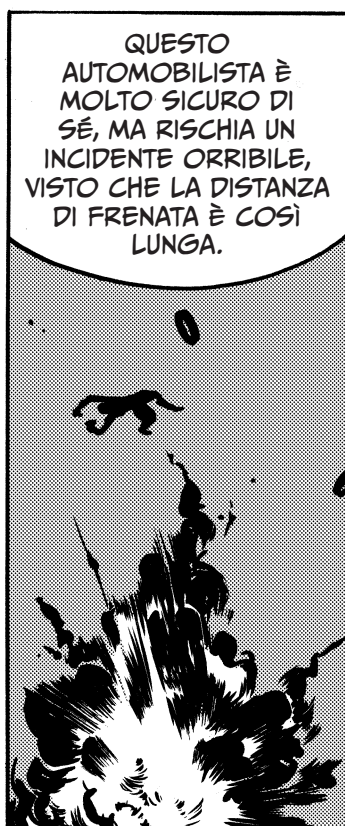
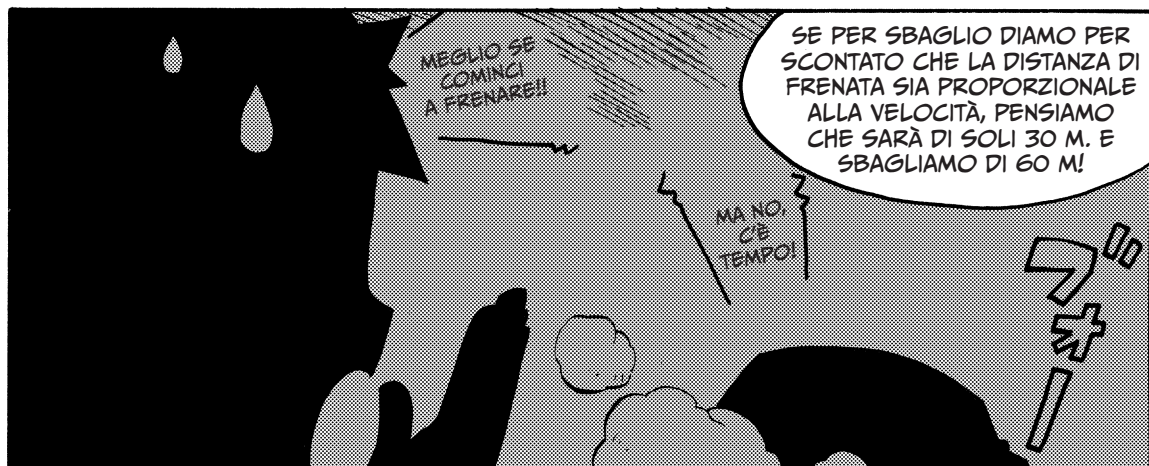
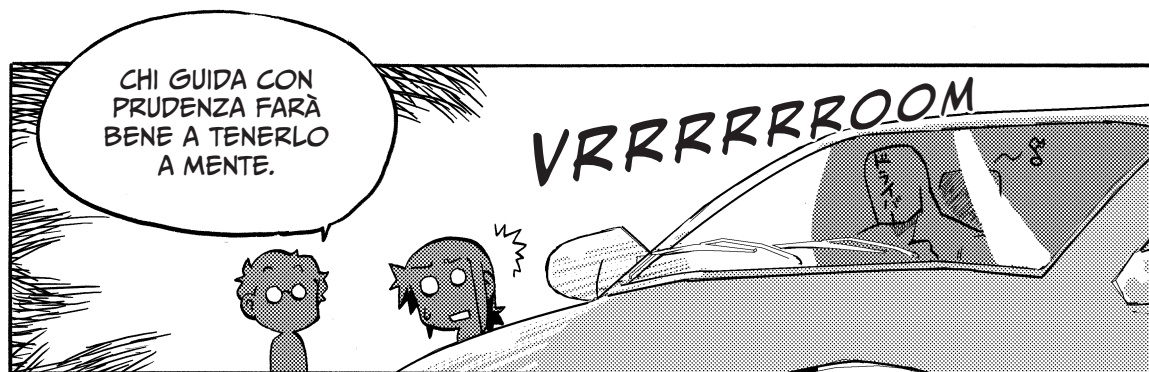
90m



HMMM... DATO CHE LA VELOCITÀ TRIPLICA, DOBBIAMO ELEVARE IL TRE AL QUADRATO. CIOÈ SARÀ  $3 \times 3 = 9$  VOLTE MAGGIORE, E QUINDI  $10 \text{ M} \times 9 = 90 \text{ M}$ .







## LA CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA MECCANICA

### TRASFORMARE L'ENERGIA

ALLORA: ADESSO  
SAPPIAMO COME SI  
POSSONO TRASFORMARE  
L'ENERGIA CINETICA E  
QUELLA POTENZIALE,  
L'UNA NELL'ALTRA.

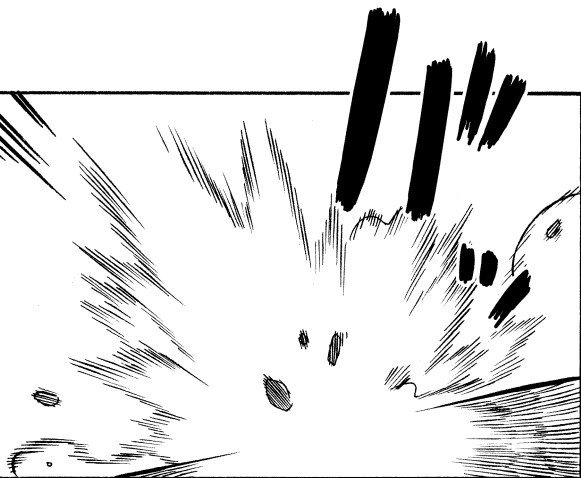
SÌ: L'ENERGIA  
SI CONSERVA,  
PROPRIO COME LA  
QUANTITÀ DI MOTO.





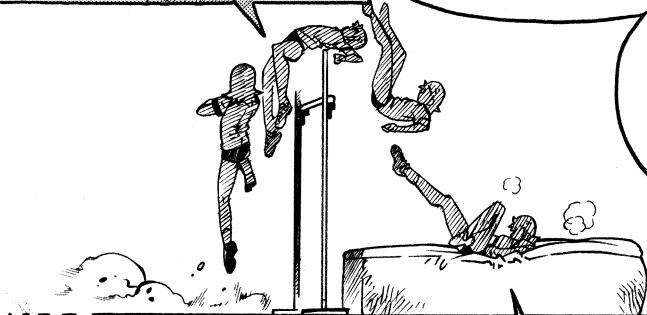
DOPO CHE HAI LASCIATO  
IL TERRENO, PIÙ SALI IN  
ALTO E MENO ENERGIA  
CINETICA POSSIEDI.

NON NE HAI PIÙ  
ALL'APICE DEL  
SALTO, DOVE LA TUA  
VELOCITÀ È NULLA.



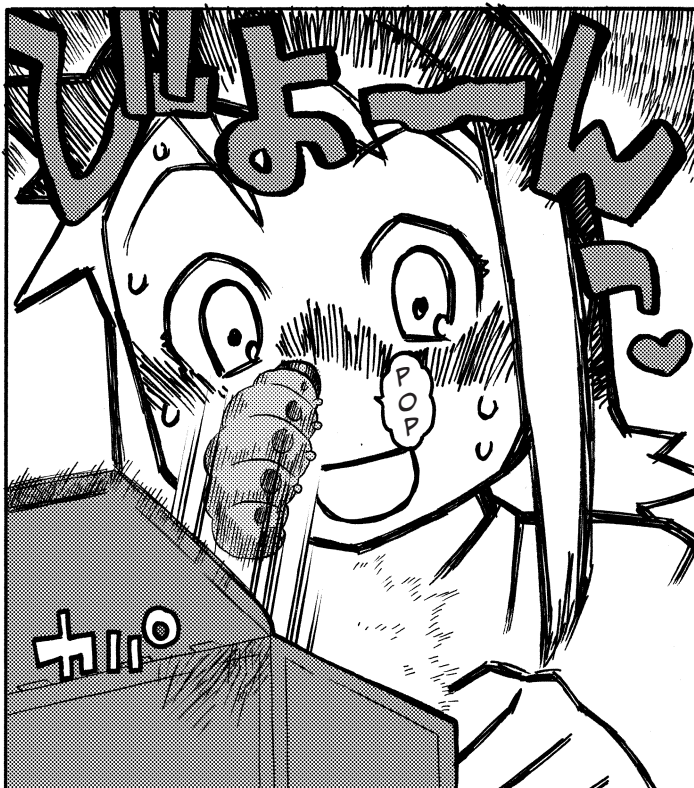
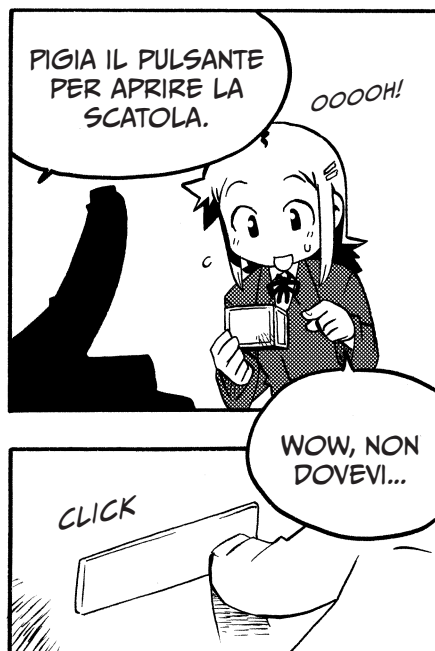
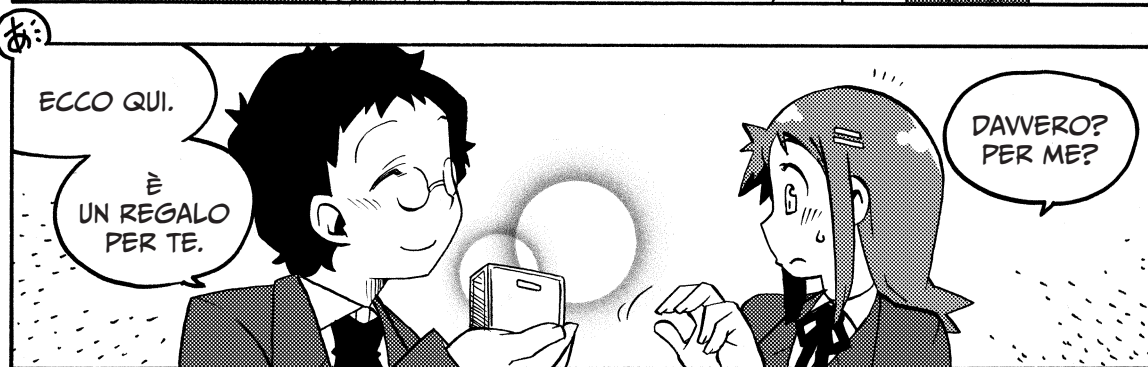
IN QUEL MOMENTO  
LA TUA ENERGIA  
POTENZIALE  
È AL MASSIMO!

VEDI? È COSÌ CHE  
L'ENERGIA CINETICA  
SI TRASFORMA IN  
POTENZIALE.

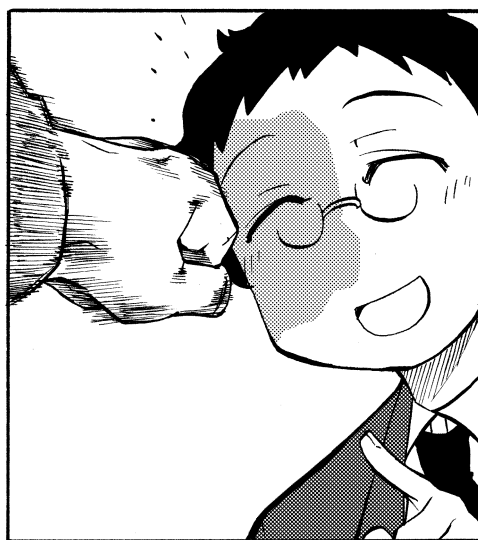


QUANDO RICADI DOPO  
ESSERE ARRIVATA IN CIMA,  
LA TUA ENERGIA POTENZIALE  
SI RICONVERTE IN ENERGIA  
CINETICA. E QUANDO ATTERRI  
IL MATERASSO COMPIE UN  
LAVORO NEGATIVO SUL TUO  
CORPO, FACENDO DECRESCERE  
LA TUA ENERGIA CINETICA.



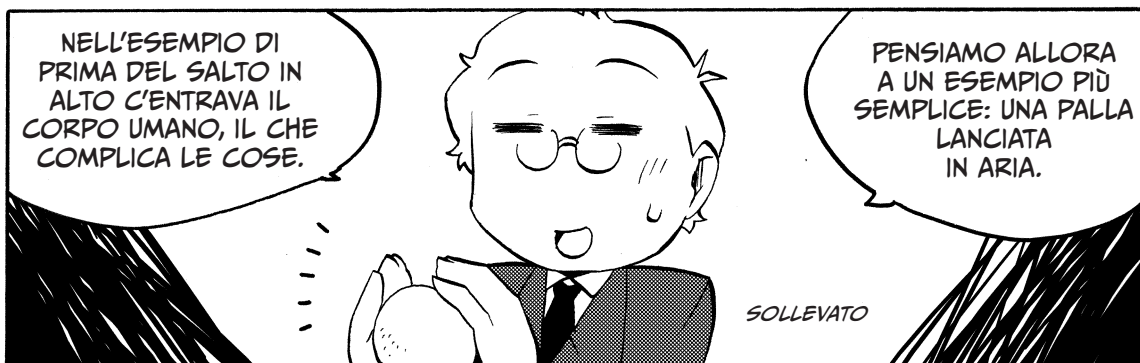
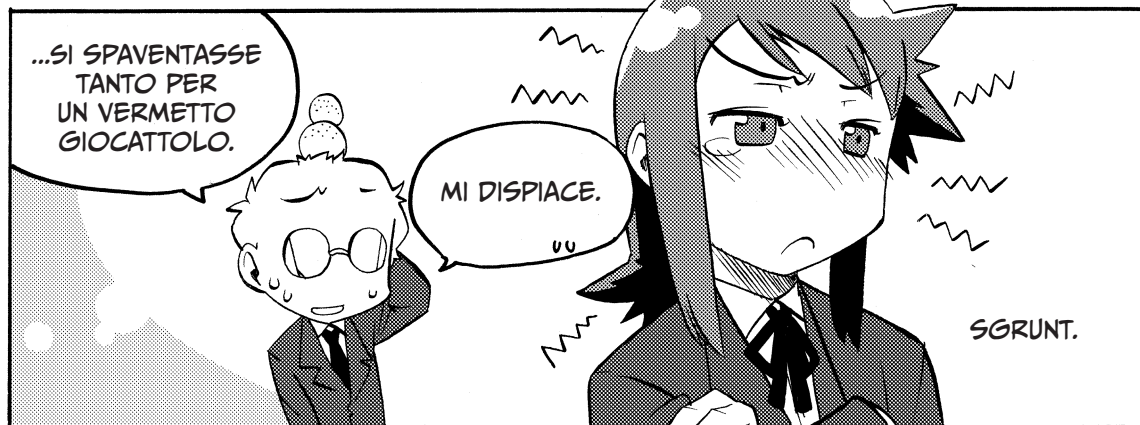


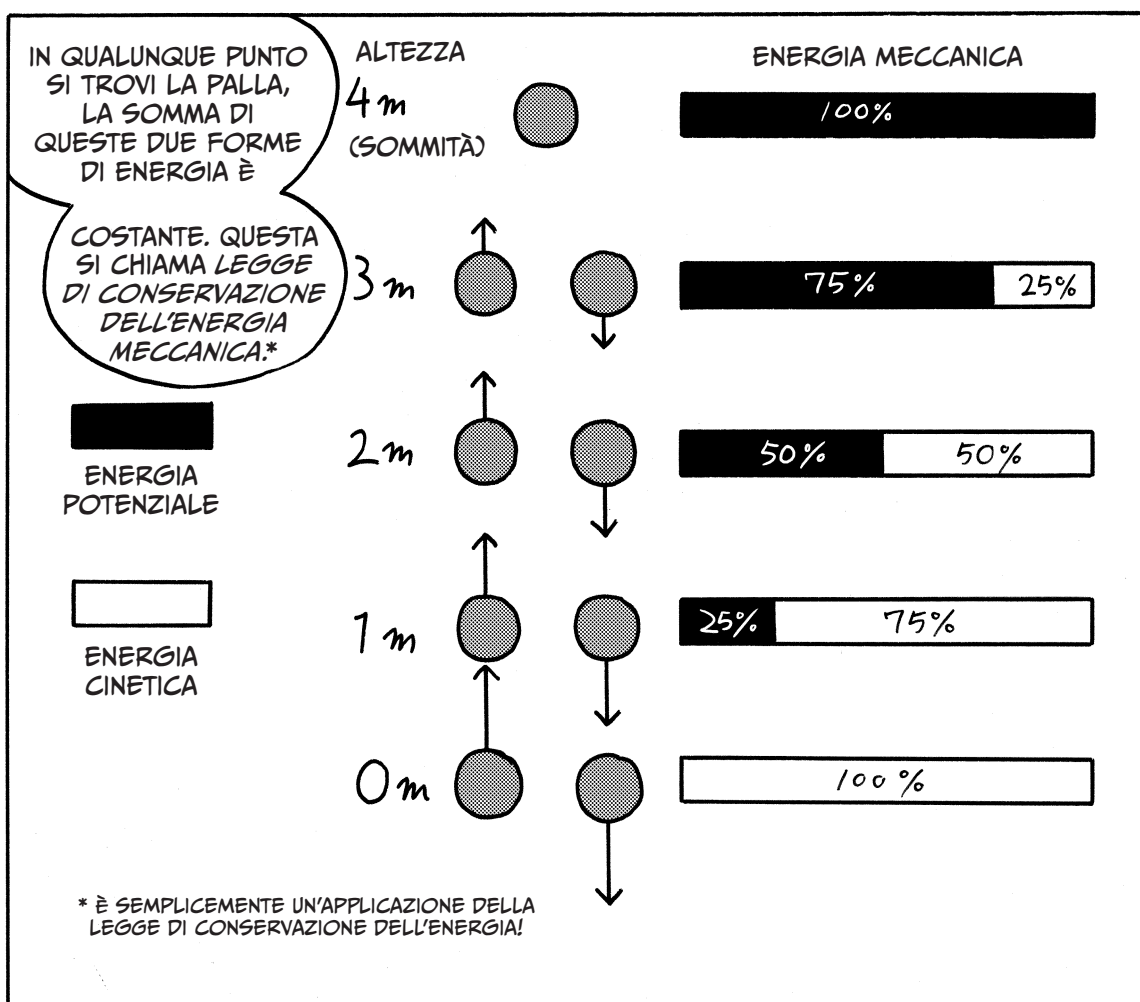




LA CONSERVAZIONE  
DELL'ENERGIA MECCANICA

EHI, NON AVREI  
IMMAGINATO CHE  
UN'ATLETA COME TE...









PERÒ, PERCHÉ LA LEGGE VALGA, DOBBIAMO CONSIDERARE TRASCURABILI LA RESISTENZA DELL'ARIA E ALTRI ATTRITI.



A-HA!

ANCHE L'ATTRITO E LA RESISTENZA DELL'ARIA POSSONO FAR CAMBIARE FORMA ALL'ENERGIA.

BONK!

PROPRIO COME IMMAGINAVO!



POSSIAMO IMMAGINARE LA RESISTENZA DELL'ARIA COME TANTE COLLISIONI CON LE MOLECOLE DI ARIA, A CUI SI TRASFERISCE UN PO' DI ENERGIA CINETICA. È UNA TRASFORMAZIONE DI ENERGIA.



ANCHE IN QUESTO CASO AGISCE LA LEGGE DI CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA: PERÒ A UN LIVELLO MICROSCOPICO.

È UNA LEGGE IMPORTANTE, VERO?



# LABORATORIO

## LA LEGGE DI CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA ALL'OPERA



Dimostriamo che vale la legge di conservazione dell'energia meccanica quando lanciamo una palla verticalmente.

Per prima cosa, conosciamo la formula che collega la variazione di energia cinetica e il lavoro; è la seguente:

$$\textcircled{1} \quad \frac{1}{2}mv_2^2 - \frac{1}{2}mv_1^2 = Fd$$

Cioè:

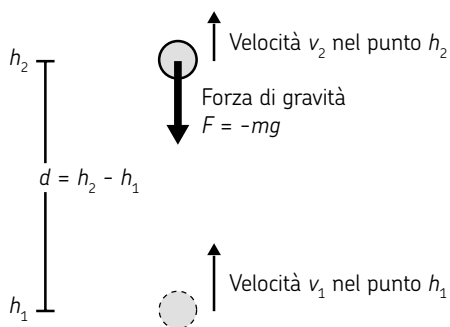
variazione di  $EC$  = lavoro



Sì, l'avevamo già chiarito.



Nel nostro caso,  $Fd$  rappresenta il lavoro compiuto dalla gravità. Supponiamo che la palla parta a un'altezza  $h_1$  con velocità  $v_1$ . Dopo aver percorso una distanza  $d$ , si trova a un'altezza  $h_2$  e la sua velocità sarà scesa a  $v_2$ . La distanza  $d$  si può vedere come una differenza di quota, cioè  $h_2 - h_1$ .



Sì, e allora dov'è il problema? Mi vuoi dimostrare che la forza di gravità fa un lavoro negativo sulla palla?



Esattamente. La forza di gravità agisce in direzione opposta alla velocità. Quindi si esprime come:

$$F = -mg$$

Ciò significa che il lavoro compiuto dalla palla (forza  $\times$  distanza) è uguale a:

$$Fd = -mg(h_2 - h_1)$$

Inserendo quello che abbiamo trovato nella formula ❶, otteniamo:

$$\frac{1}{2}mv_2^2 - \frac{1}{2}mv_1^2 = -mg(h_2 - h_1)$$

Adesso riscriviamo successivamente, prima espandendo il secondo membro:

$$\frac{1}{2}mv_2^2 - \frac{1}{2}mv_1^2 = mgh_1 - mgh_2$$

E poi, passando qualche termine da una parte all'altra, troviamo qualcosa che ci dovrebbe essere familiare:

$$\frac{1}{2}mv_2^2 + mgh_2 = \frac{1}{2}mv_1^2 + mgh_1$$



Sì che lo è. Mostra che la somma dell'energia cinetica e dell'energia potenziale è uguale sia in  $h_1$  che in  $h_2$ .



Proprio così.



Quindi il primo membro è l'energia meccanica totale nel punto  $h_2$ , mentre il secondo membro è quella nel punto  $h_1$ .



Infatti, abbiamo ricavato un'espressione che indica che il valore complessivo dell'energia meccanica deve essere uguale in due punti qualunque della traiettoria della palla, se la si lancia verticalmente in aria.



Sì, mi è chiaro.



Usiamo adesso questa formula per calcolare qualcosa di un po' diverso: la velocità ( $v_1$ ) a cui dobbiamo lanciare una palla per raggiungere una certa altezza massima ( $h_2$ ). Dato che alla sommità la velocità della palla raggiunge lo zero, sappiamo che a quel punto non ha più energia cinetica.

Per semplicità, poniamo  $h_1 = 0$ ; misuriamo cioè  $h_2$  a partire dalla quota da cui lanciamo la palla. Quindi  $h_2$  sarà uguale a  $d$ , la distanza percorsa dalla palla.

In questo modo l'energia cinetica che la palla possiede nel punto da cui viene lanciata dev'essere uguale all'energia potenziale che possiede alla massima altezza. Quindi devono essere vere le seguenti relazioni:

$$EP_2 = EC_1$$

$$mgd = \frac{1}{2}mv_1^2$$



Aspetta, mi sembra di aver notato una cosa interessante: la massa compare in entrambi i membri. Quindi in realtà la massa non modifica la relazione!



Giusto! Ricaviamo quindi la velocità iniziale  $v_1$ :

$$mgd = \frac{1}{2}mv_1^2$$

$$gd = \frac{1}{2}v_1^2$$

$$2gd = v_1^2$$

$$\sqrt{2gd} = v_1$$



Se in questa formula inseriamo numeri veri, possiamo trovare la velocità iniziale necessaria per raggiungere una certa altezza!



## VELOCITÀ E ALTEZZA DI UNA PALLA LANCIATA

ADESSO APPLICHIAMO  
LA FORMULA CHE  
ABBIAMO APPENA  
TROVATO

PER CALCOLARE  
LA VELOCITÀ A CUI VA  
LANCIATA UNA PALLA  
PERCHÉ ARRIVI  
A 4 METRI.

ASSUMIAMO  
DI LANCIARLA  
DA UNA QUOTA  
DI 0 M,

QUINDI  $h_2 = d$ ,  
COME PRIMA.

$$v_1 = \sqrt{2gd}$$

E SAPPIAMO CHE  
 $g = 9,8 \text{ M/S}^2$  E  
 $d = 4 \text{ M}$ .

VEDIAMO...

$$v_1 = \sqrt{2gd}$$

$$v_1 = \sqrt{2 \times 9,8 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} \times 4 \text{ m}}$$

$$v_1 = 8,9 \text{ m/s!}$$

GIUSTO?

SÌ, PERFETTO!

CONVERTENDO IN  
CHILOMETRI ALL'ORA,  
TROVIAMO  $8,9 \text{ M/S} \times$   
 $3600 \text{ S/H} \times 1 \text{ KM} / 1000$   
 $\text{M} = 32 \text{ KM/H}$ .

A-HA!

COSÌ MAGARI POSSIAMO  
CALCOLARE A CHE  
ALTEZZA ARRIVEREBBE  
UNA PALLA CON  
UNA VELOCITÀ INIZIALE  
DI 100 KM/H...

SÌ,  
VEDIAMO...  
SAPPIAMO CHE  
 $d = v_1^2 / 2g$

QUINDI  
RAGGIUNGEREBBE  
UN'ALTEZZA DI CIRCA  
39 METRI.

WOW.

SEI  
VELOCISSIMO.  
DAVERO UN  
OLIMPIONICO  
DELLA FISICA!



# LABORATORIO

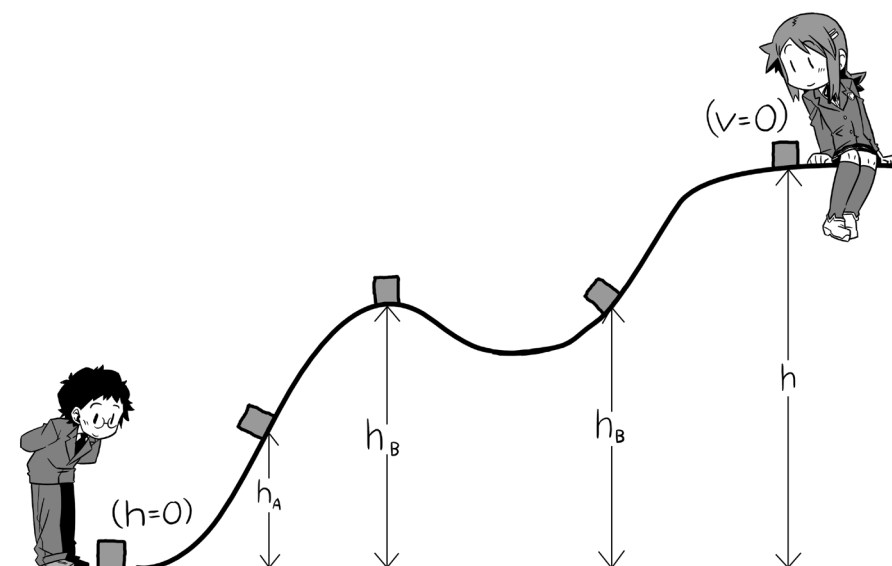
## CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA MECCANICA SU UNA DISCESA



La legge di conservazione dell'energia meccanica vale anche quando non parliamo di palle lanciate in aria, vero? Non vale anche per molte altre situazioni, come un oggetto che scivola giù per una discesa?



Bene, esaminiamo il caso in cui fai scivolare una scatola da un'altezza  $h$  a un'altezza 0. Mentre scende, supponiamo che la scatola vada alla velocità  $v_A$  all'altezza  $h_A$ , alla velocità  $v_B$  all'altezza  $h_B$ , e così via.



Dato che  $v = 0$  all'altezza massima, l'energia potenziale iniziale della scatola è uguale a tutta la sua energia meccanica. Ma sappiamo anche che l'energia potenziale in un punto  $h$  è  $mgh$ , e quindi possiamo scrivere:

$$EP_h = mgh$$



Adesso, come puoi esprimere l'energia cinetica ( $EC_0$ ) che ha la scatola al punto 0?



Sappiamo già che l'energia cinetica è uguale a:

$$EC_0 = \frac{1}{2}mv^2$$



Esatto! E sappiamo che l'energia cinetica in  $h = 0$  dev'essere uguale all'energia potenziale nel punto  $h$ :

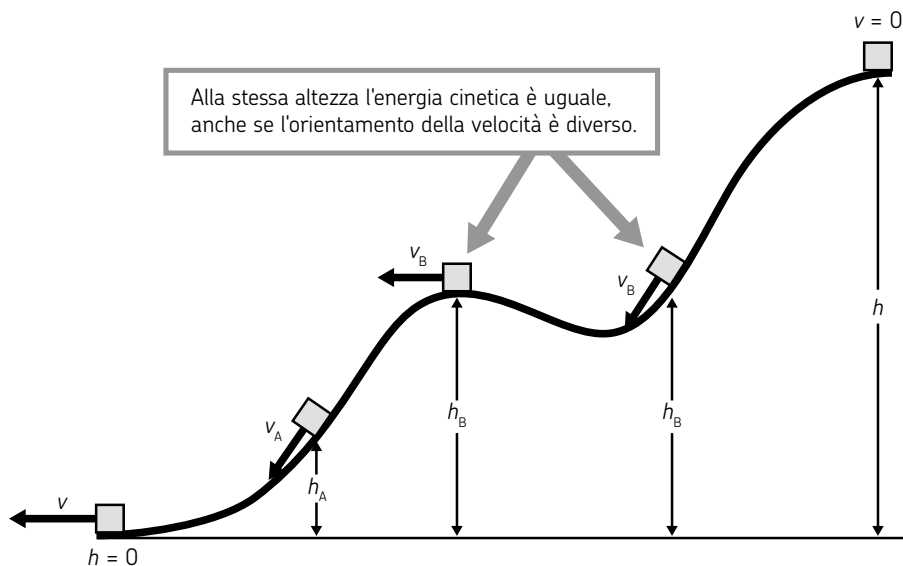
$$EP_h = EC_0$$

In più, per via della conservazione dell'energia, sappiamo che la somma dell'energia meccanica deve rimanere uguale in tutti i punti intermedi della discesa. Cioè:

$$EC_A + EP_A = EC_B + EP_B$$

$$\frac{1}{2}mv_A^2 + mgh_A = \frac{1}{2}mv_B^2 + mgh_B$$

Questo implica anche che l'energia potenziale è uguale in due punti posti alla stessa altezza, come i punti B della figura. In questi due punti l'energia cinetica della scatola è uguale, anche se l'orientamento della sua velocità è diverso.





Quindi l'energia cinetica è indipendente dalla direzione della velocità!



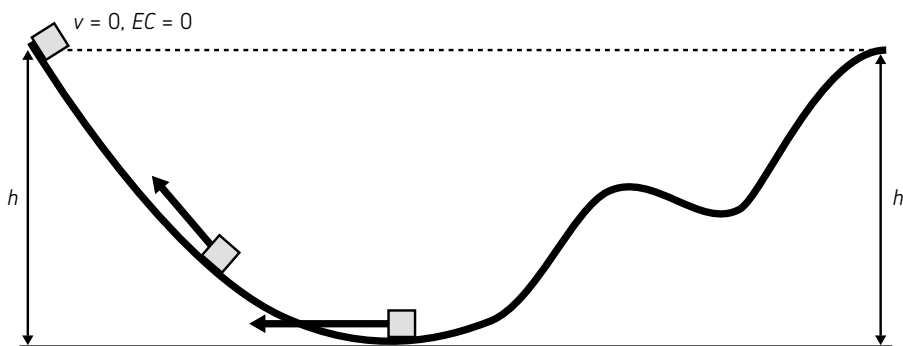
Sissignore! Anzi -ehm- signora. L'energia cinetica ha solo un modulo. Nello stesso modo, l'energia potenziale dipende solo dall'altezza.

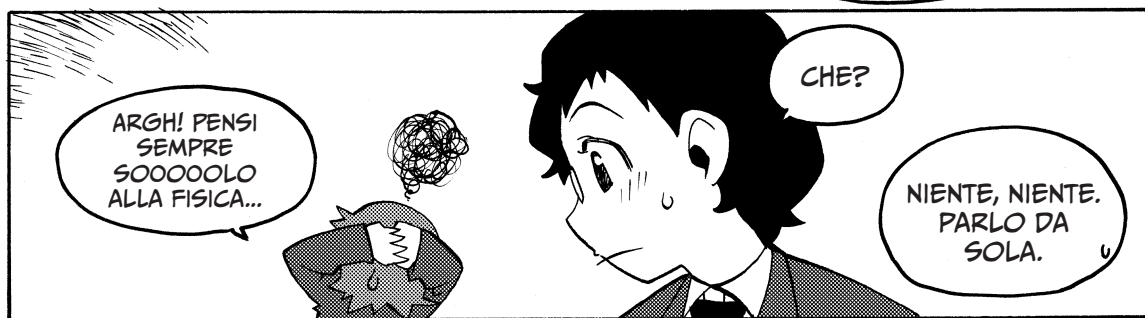


Se allunghiamo il percorso, la scatola potrebbe risalire fino all'altezza da cui era partita?

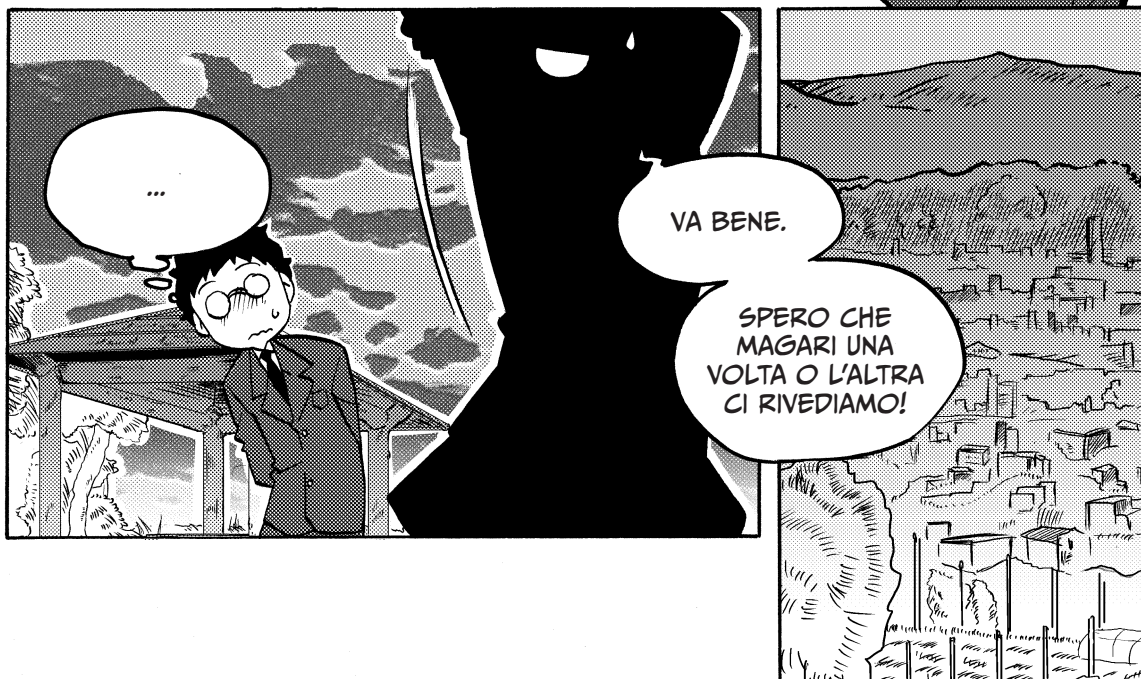
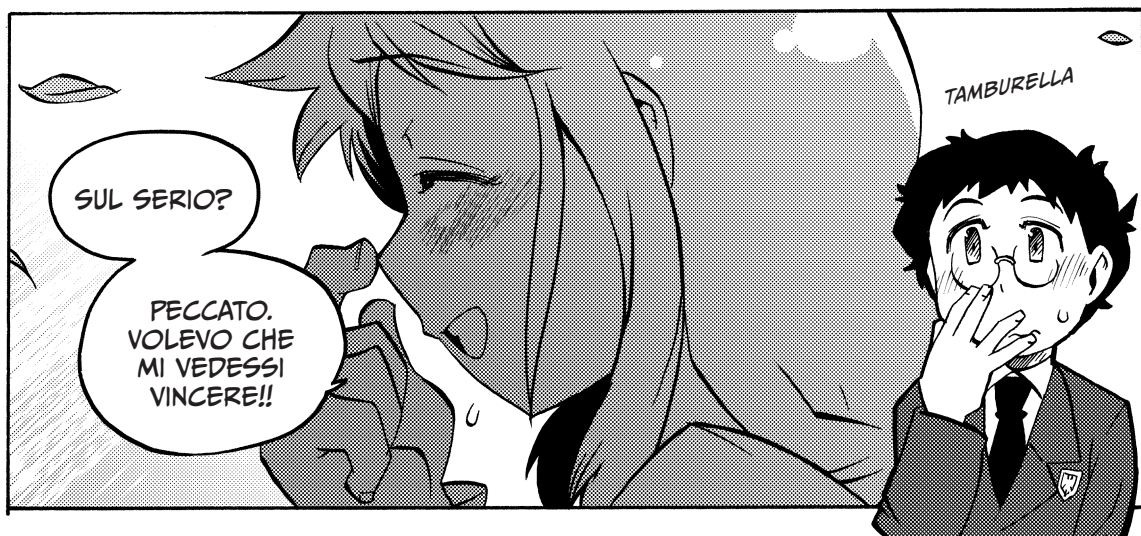


Sì, sarebbe possibile, se attrito e resistenza dell'aria sono trascurabili. Ovviamente non potrebbe mai superare l'altezza di partenza,  $h$ .









## LE UNITÀ DI MISURA DELL'ENERGIA



Le unità di misura dell'energia si possono trovare applicando la definizione di energia cinetica, che è la seguente:

$$\text{energia cinetica} = \frac{1}{2} \times \text{massa} \times (\text{velocità})^2$$

Da questa espressione possiamo dedurre che:

$$\text{unità di misura dell'energia} = \text{unità della massa} \times \text{unità della velocità} \times \text{unità della velocità}$$

$$1 \text{ joule} = \text{kg} \times \text{m}^2 / \text{s}^2$$

**NOTA** Il fattore  $\frac{1}{2}$  non influenza l'unità di misura, quindi possiamo ignorarlo quando ricaviamo le unità.

Dato che l'energia è una grandezza fisica molto comune, le viene assegnata un'unità specifica, il *joule* (J). D'altro canto, visto che la variazione di energia cinetica è uguale al lavoro compiuto (come abbiamo visto a p. 176), è vero anche che:

$$\text{unità di misura dell'energia} = \text{unità di misura del lavoro}$$

Quindi è vera anche questa espressione:

$$\text{unità dell'energia} = \text{unità della forza} \times \text{unità della distanza} = (\text{N}) \times (\text{m}) = (\text{N} \times \text{m})$$

A prima vista questa unità di misura,  $\text{N} \times \text{m}$ , sembra diversa da un joule ( $\text{kg} \times \text{m}^2/\text{s}^2$ ). Ricordiamo però che un newton è semplicemente uguale a  $1 \text{ kg} \times \text{m} / \text{s}^2$ . Quindi moltiplicando forza e distanza riotteniamo effettivamente la stessa unità.

Per farci un'idea di quanta energia corrisponde a 1 J, è utile tenere a mente che 1 J è uguale a  $1 \text{ N} \times \text{m}$ . In altre parole, possiamo dire "1 J rappresenta l'energia generata da un lavoro che muove un oggetto per un metro applicandogli sempre una forza di 1 newton".

In più, visto che la forza di gravità su un oggetto di massa 1 kg è di 9,8 N, la massa di un oggetto su cui la gravità esercita esattamente 1 N è di  $1/9,8 \text{ kg} = 0,102 \text{ kg} = 102 \text{ g}$ . È questo che intendevo quando dicevo che "un joule è l'energia necessaria per sollevare un oggetto di 102 g direttamente verso l'alto di un metro" (a p. 161).

Oltre al joule, un'altra unità di misura comune per l'energia è la *caloria* (cal), che si usa in contesti termici, come il riscaldamento e gli alimenti. Una caloria (1 cal) rappresenta l'energia termica necessaria per innalzare di 1 °C la temperatura di un grammo d'acqua a una pressione di un'atmosfera (1 atm). Rispetto ai joule, l'equivalenza è data da  $1 \text{ cal} = 4,2 \text{ J}$ .

Quando parliamo di cibo, si usa in genere la *chilocaloria* (kcal): una chilocaloria è semplicemente uguale a 1000 calorie. Anche se informalmente, parlando di cibo e diete, si usa il termine "calorie", in realtà l'unità a cui ci stiamo riferendo è la chilocaloria.

Per esempio, l'energia in 50 g di gelato è di circa 100 kcal; se la convertiamo in joule, otteniamo:

$$100 \text{ kcal} = 100.000 \text{ cal} = 4,2 \times 100.000 \text{ J} = 420.000 \text{ J}$$

Sembra un valore molto alto, ma in realtà non lo è, se lo confrontiamo con la quantità di energia necessaria per vivere. Secondo i dati del Ministero della salute giapponese, il fabbisogno giornaliero di energia è di circa 2200 kcal per una ragazza di 17 anni e di circa 2700 kcal per un ragazzo della stessa età. Le chilocalorie si convertono in joule così:

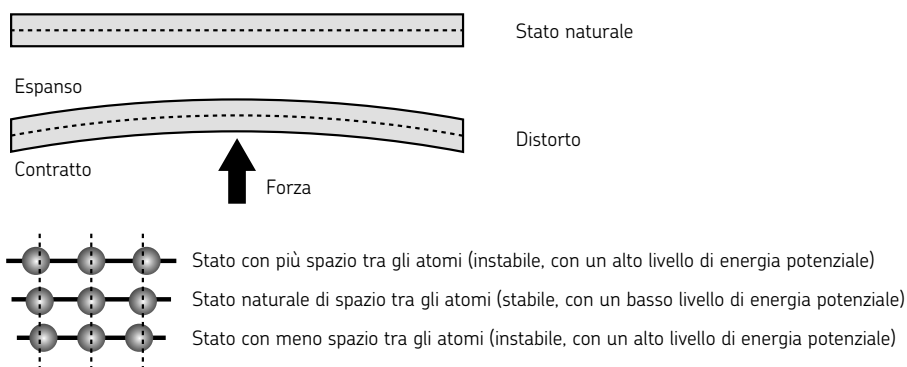
$$2200 \text{ kcal} \times 1000 \text{ cal/kcal} \times 4,2 \text{ J/cal} = 9.240.000 \text{ J}$$

Vediamo che vuol dire. Dato che l'energia necessaria per sollevare di un metro un carico di massa 1 kg è 9,8 J, questo valore è quasi la quantità di energia che serve per sollevare di un metro una massa di un milione di chilogrammi! Quindi per rimanere in vita abbiamo bisogno di una quantità enorme di energia.

## ENERGIA POTENZIALE

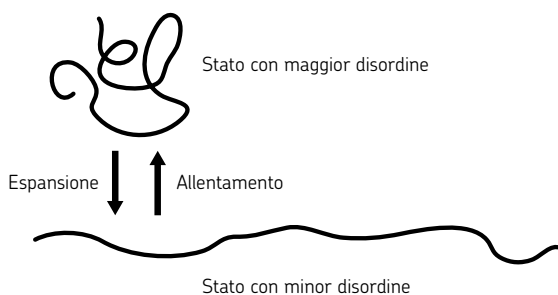
L'energia cinetica risiede negli oggetti in movimento. Invece l'energia potenziale non è contenuta dentro un oggetto: è in genere energia che deriva dalla posizione di un oggetto. Tra le forme tipiche di energia potenziale ci sono quella gravitazionale e l'energia potenziale di un campo elettrostatico, da cui derivano le forze elettriche attrattiva e repulsiva.

Possiamo considerare come una forma di energia potenziale anche l'energia elastica immagazzinata nelle molle e negli elastici. Vari fattori influiscono nel modo in cui materiali diversi contengono questa energia potenziale. L'elasticità delle molle consiste nel fatto che tornano allo stato di partenza: vogliono recuperare la posizione stabile iniziale dopo che lo spazio tra gli atomi (dipendente dall'energia potenziale del campo elettrico che agisce sugli atomi) era stato modificato. Una classica molla elicoidale è fatta in modo da trasformare la minuscola deformazione che si verifica in un barretta rettilinea di metallo in una deformazione maggiore.



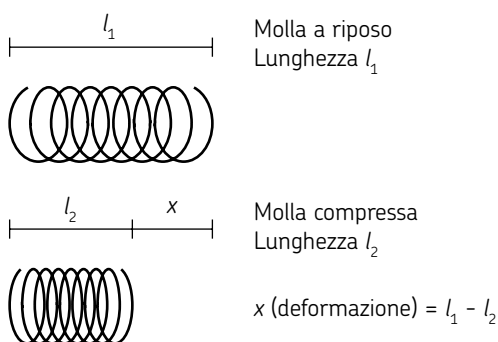
Invece l'elasticità della gomma deriva dall'attività delle molecole di polimeri per recuperare lo stato iniziale dotato di un maggior "disordine", in cui sono avvolte molto strettamente, dopo essere state portate in uno stato con minor "disordine", in cui le molecole sono espanse e allineate.

Molecole di polimeri della gomma



## LE MOLLE E LA CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA

Pensiamo all'elasticità di una molla come esempio della conservazione dell'energia.



Quando comprimiamo\* una molla con costante elastica  $k$  (possiamo pensare a  $k$  come a una misura di quanto è “molleggiata” la nostra molla, espressa in N/m) di una lunghezza  $x$  (la distanza in meno rispetto alla sua lunghezza naturale), l'energia potenziale contenuta nella molla si può esprimere come segue:

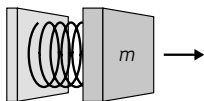
$$EP = \frac{1}{2} kx^2$$

Questa energia immagazzinata è detta *energia potenziale elastica*. Se mettiamo una massa  $m$  accanto alla molla e fissiamo l'estremità opposta, che forza riceverà? E quale sarà la sua velocità?

---

\* Osserviamo che una molla funziona nello stesso modo anche se la si tende. Queste formule valgono sia per la tensione che per la compressione.





La molla tende a tornare al suo stato naturale ed eserciterà una forza sulla massa  $m$ .

Dunque: sappiamo che, per via della conservazione dell'energia, l'energia cinetica di questa massa deve essere uguale all'energia potenziale della molla. Quindi deve valere:

$$E_{P_{\text{molla}}} = E_{C_{\text{massa}}}$$

$$\frac{1}{2}kx^2 = \frac{1}{2}mv^2$$

Esplicitando la  $v$ , otteniamo:

$$v = \sqrt{\frac{kx^2}{m}}$$

Inoltre, quando la molla si espande, sappiamo che l'oggetto è soggetto alla forza:

$$F = \frac{-d}{dx}(\frac{1}{2}kx^2) = -kx$$

ATTENZIONE:  
CALCOLO  
DIFFERENZIALE  
E INTEGRALE!



Quindi il calcolo del lavoro compiuto quando la molla con forza elastica  $F = -kx$  si espande di una lunghezza  $x$  rispetto alla sua lunghezza a riposo ci dà:

$$W = \int_{-x}^0 (-kx) dx = \frac{1}{2}kx^2$$

Coincide con l'energia potenziale, il che è corretto, considerando la conservazione dell'energia.

---

## LA VELOCITÀ DI LANCIO E L'ALTEZZA RAGGIUNTA

---



A pagina 194, in risposta alla domanda di Megumi sull'altezza che raggiungerebbe una palla lanciata con una velocità iniziale di 100 km/h, ho risposto che è 39 metri.

Vediamo perché. Sapendo che vale l'espressione che segue, possiamo esplicitare  $h$ , l'altezza raggiunta dall'oggetto lanciato:

$$v_1^2 = 2gh$$

$$h = \frac{v_1^2}{2g}$$

Adesso, facendo i conti, sappiamo che 100 km/h corrispondono a:

$$100 \frac{\text{km}}{\text{h}} \times 1000 \frac{\text{m}}{\text{km}} \times \frac{1 \text{ h}}{3600 \text{ s}} = 27,78 \frac{\text{m}}{\text{s}}$$

Inseriamo ora questo valore nella nostra formula e vediamo che cosa troviamo:

$$h = \frac{v_1^2}{2g}$$

$$h = \frac{27,78^2}{2 \times 9,8 \text{ m/s}^2}$$

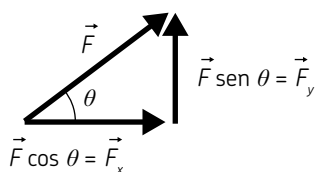
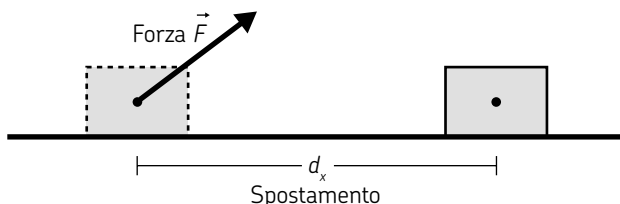
$$h = 39,37 \text{ m}$$

---

## L'ORIENTAMENTO DELLA FORZA E DEL LAVORO

---

Come sappiamo, il lavoro si esprime in termini di una forza e della distanza (o, meglio, dello spostamento) lungo cui la forza viene esercitata su un oggetto. Consideriamo un oggetto che compie uno spostamento  $d$ , subendo una forza  $F$  come mostrato qui sotto.



Quando l'orientamento di una forza e dello spostamento corrispondente non sono uguali, dobbiamo tenerne conto. Nell'esempio sopra, il lavoro ( $W$ ) è rappresentato come segue:

$$W = \vec{F}_x d_x + \vec{F}_y d_y$$

Abbiamo scomposto la forza e lo spostamento nelle loro componenti orizzontale ( $x$ ) e verticale ( $y$ ). In questo caso sappiamo però che lo spostamento verticale della scatola è

O, dato che si muove lungo il terreno. Lo possiamo quindi ignorare nei nostri calcoli del lavoro totale compiuto sulla scatola:

$$W = \vec{F}_x d_x$$

$$W = \vec{F} \cos \theta \times d_x$$

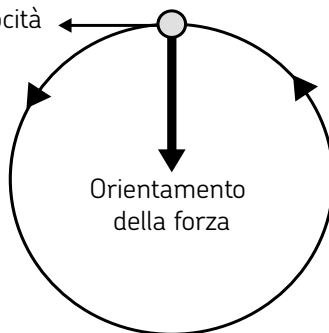
Vale anche la pena di notare che abbiamo appena svolto un prodotto scalare.

Ma... che cos'è? Dunque, il lavoro e l'energia sono scalari, cioè non hanno una direzione. Invece la forza e lo spostamento sono entrambi vettori, perché la hanno. La moltiplicazione di due vettori svolta in questo modo si chiama prodotto scalare.

Nel caso in cui la forza è in verso opposto allo spostamento, si dice che il lavoro svolto è negativo, e porta a una decelerazione.

Inoltre, quando l'orientamento della forza è perpendicolare allo spostamento, visto che  $\cos 90^\circ = 0$ , non viene compiuto lavoro. Un esempio tipico in cui l'orientamento della forza è perpendicolare a quello dello spostamento è il moto circolare uniforme. La forza è diretta verso il centro della circonferenza (forza centripeta) e quindi l'energia cinetica non cambia perché il valore del lavoro è nullo. È per questo che un oggetto si può muovere lungo una circonferenza a velocità

L'orientamento della velocità  
corrisponde a quello  
dello spostamento.



uniforme.

ATTENZIONE:  
CALCOLO  
DIFFERENZIALE  
E INTEGRALE!



## CALCOLIAMO IL LAVORO COMPIUTO DA UNA FORZA NON COSTANTE (UNIDIMENSIONALE)

Nel caso di una forza costante possiamo esprimere il lavoro come il prodotto dello spostamento e della forza nella direzione dello spostamento. Ma spesso le forze non sono costanti.

Per tenere conto di forze non costanti, possiamo suddividere la forza in intervalli brevi. Se la dividiamo in segmenti sufficientemente piccoli, possiamo considerare la forza come costante lungo ogni segmento. Esaminiamone uno qualsiasi, che indicheremo con l'indice  $i$ , e il lavoro verrà espresso con il prodotto che abbiamo visto finora:

$$\frac{1}{2} m v_{i+1}^2 - \frac{1}{2} m v_i^2 = F \Delta x$$

Ovviamente ciò vale per ogni segmento  $i$ , e quindi li possiamo sommare tutti per calcolare il lavoro compiuto nel corso dell'intero spostamento, da  $x_1$  a  $x$ :

$$\left(\frac{1}{2}mv_2^2 - \frac{1}{2}mv_1^2\right) + \left(\frac{1}{2}mv_3^2 - \frac{1}{2}mv_2^2\right) + \left(\frac{1}{2}mv_4^2 - \frac{1}{2}mv_3^2\right) + \dots = \\ F_1\Delta x + F_2\Delta x + F_3\Delta x + \dots$$

Guardando attentamente il primo membro, notiamo che quasi tutti i termini si cancellano a due a due! Ce ne rimangono solo due:

$$\frac{1}{2}mv_n^2 - \frac{1}{2}mv_1^2$$

Possiamo quindi riscrivere l'uguaglianza come:

$$\frac{1}{2}mv_n^2 - \frac{1}{2}mv_1^2 = \sum_{i=1}^n F_i \Delta x$$

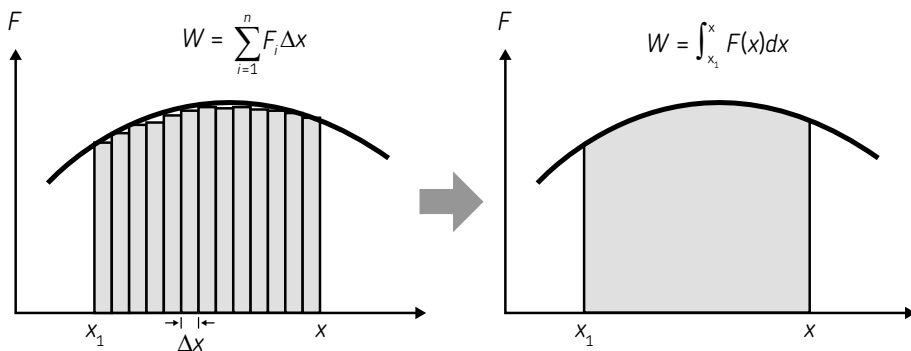
Abbiamo sommato i pezzettini di lavoro compiuto in ogni istante, ottenendo la variazione complessiva di energia, cioè il lavoro  $W$ . Come vedete, somiglia notevolmente alla definizione di integrale; infatti, se prendiamo dei tratti infinitamente piccoli facendo tendere  $n$  a infinito, possiamo sostituire la sommatoria con un integrale:

$$W = \lim_{\substack{\Delta x \rightarrow 0 \\ n \rightarrow \infty}} \sum_{i=1}^n F_i \Delta x$$

$$W = \int_{x_1}^x F(x) dx$$

**NOTA**  $F$  qui non denota una funzione. Ricordiamo che  $F$  sta per "forza"!

Si capisce molto meglio con un grafico, perché stiamo semplicemente misurando l'area sotto la curva nel grafico di  $F$  come funzione di  $x$ . Un integrale è esattamente questo, il limite in cui la lunghezza di ogni segmento tende a zero.





In conclusione, l'affermazione secondo cui la variazione di energia cinetica fra due punti è uguale al lavoro compiuto sull'oggetto in quel tratto significa che:

$$W = \int_{x_1}^x F(x) dx$$

Dato questo, possiamo esprimere quell'affermazione come:

$$\frac{1}{2}mv^2 - \frac{1}{2}mv_0^2 = W$$

Osserviamo che la  $v$  nell'uguaglianza è la velocità finale dell'oggetto,  $v_n$ .

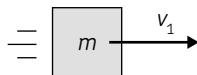
## FORZE NON CONSERVATIVE E LA LEGGE DI CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA



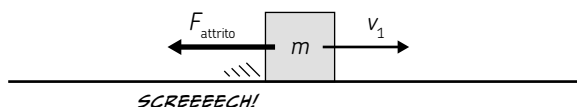
Non tutte le forze hanno un potenziale: quelle che non lo hanno si dicono *non conservative*. L'attrito è una tipica forza non conservativa. Quando una forza di questo tipo compie un lavoro, l'energia del sistema diminuisce. Per esempio, se spingiamo un libro sul ripiano di un tavolo, rallenta e si ferma. Non vuol dire che l'energia non si conservi: solo che è andata a finire da qualche parte da cui non si può recuperare facilmente. Per esempio, il libro ha ceduto energia cinetica alle molecole del tavolo sotto forma di calore.

### L'ATTRITO: UNA FORZA NON CONSERVATIVA

Esaminiamo il caso dell'attrito, un esempio di forza non conservativa. Cominciamo col considerare una massa  $m$  in moto con velocità  $v_1$ .

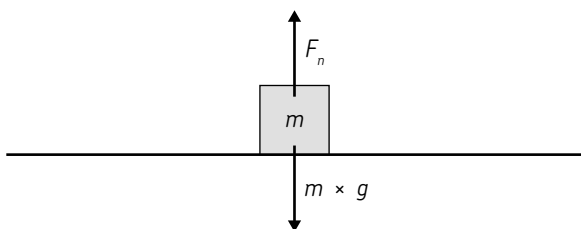


Se sull'oggetto non agiscono forze, continuerà per sempre a spostarsi a velocità  $v_1$ : è semplicemente il primo principio della dinamica. Ma la vita non è così semplice. Immaginiamo che il moto dell'oggetto sia contrastato dall'attrito fra il fondo del libro e la superficie su cui si sposta.



Il modulo di questa forza dipende da due fattori: la forza normale e il coefficiente di attrito. Ma cosa sono? Dunque, la *forza normale* è semplicemente la forza *perpendicolare* alla superficie su cui si sposta il corpo. Maggiore è la massa di un oggetto e maggiore è la forza normale, e quindi maggiore è la forza di attrito. Nell'esempio qui sopra, la forza normale è semplicemente il peso della massa ( $F = ma$ , e quindi in questo caso  $F_{\text{normale}} = m \times g$ ).

Fra poco esamineremo un esempio più complesso di forze normali, per mostrare che possono non coincidere con il peso di un oggetto.



Il *coefficiente di attrito* è semplicemente una misura di quanto siano “appiccicose” due superfici. La gomma sul cemento, per esempio, ha un coefficiente di attrito molto alto; invece quello tra il ghiaccio e la lama di un pattino è bassissimo. Usiamo la seguente formula per determinare la forza di attrito che agisce su un oggetto:

$$F = \mu \times F_n$$

forza di attrito = coefficiente di attrito  $\times$  forza normale

Dato che  $F = ma$ , sappiamo che la forza normale è semplicemente la massa moltiplicata per l'accelerazione di gravità; cioè,  $F_n = m \times g$ :

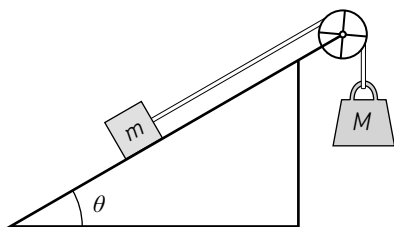
$$F = \mu \times m \times g$$

La variabile  $\mu$  che usiamo per rappresentare il coefficiente di attrito è la lettera greca “mü” (che si pronuncia “mi” o “mu”). Gli scienziati determinano il coefficiente di attrito fra due oggetti con osservazioni dirette ed esperimenti. Il coefficiente di attrito assume valori da pochissimo più di zero a più di uno.

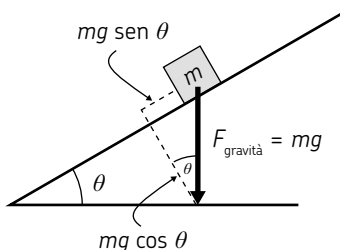
Un attimo, però: come troviamo la direzione della forza di attrito? E che cosa succede quando finalmente l'oggetto si ferma? Usiamo il buon senso: l'attrito agisce in modo da contrastare il movimento. È sempre nella direzione opposta a quella della velocità o della forza applicata (compreso il caso in cui l'oggetto è immobile). E la formula che abbiamo scritto sopra non è sempre vera; è semplicemente la massima forza possibile esercitata dall'attrito sull'oggetto. Quando è a riposo e non gli vengono applicate forze esterne, non c'è forza di attrito. Ovviamente l'attrito non sposta all'indietro un oggetto!

## ATTRITO SU UN PENDIO

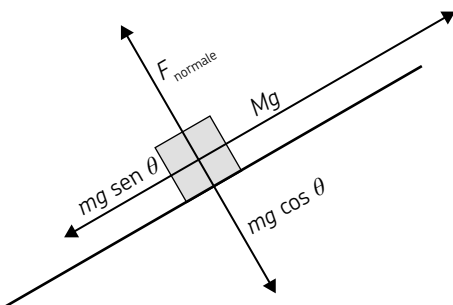
Consideriamo adesso una situazione più complicata. Una piccola massa  $m$  si trova su un piano inclinato a un angolo  $\theta$ . La massa  $m$  è collegata a una massa più grande  $M$  con una corda, che esercita una forza sulla massa più piccola in direzione parallela al piano inclinato.



Se non ci sono altre forze da considerare, le uniche forze sulla massa  $m$  sono la forza di gravità,  $m \times g$ , e la forza della tensione della corda,  $M \times g$ . Per determinare l'accelerazione della massa  $m$ , scomponiamo la forza di gravità in una forza che si oppone alla direzione del movimento (e quindi parallela alla direzione del piano inclinato e alla tensione della corda attaccata a  $M$ ) e in una perpendicolare alla rampa stessa.



Sappiamo che il triangolo rettangolo formato dalla scomposizione di questa forza è simile al triangolo formato dal piano inclinato (cioè ha lo stesso angolo  $\theta$ ). Quindi la forza che si oppone alla tensione della corda è pari a  $mg \sin \theta$ . La forza perpendicolare alla rampa e al movimento della massa  $m$  è pari a  $mg \cos \theta$ . Se non c'è attrito, possiamo ignorare questa forza, perché è controbilanciata da una forza opposta generata dalla rampa: è semplicemente il terzo principio della dinamica.



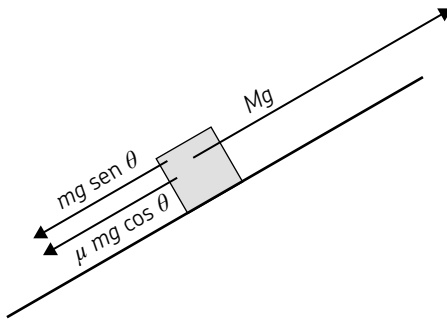
Adesso che sappiamo tutto ciò, riusciamo a capire se questo sistema funziona, quando teniamo conto anche dell'attrito fra la massa  $m$  e la rampa? Prima di tutto, pensiamo alla forza normale. Abbiamo visto che è la forza perpendicolare alla superficie: quindi la forza dell'oggetto perpendicolare alla rampa,  $mg \cos \theta$ , è uguale alla nostra forza normale. Così la forza di attrito sull'oggetto è data da:

$$F_{\text{attrito}} = \mu mg \cos \theta$$

Tenendo conto di tutte le forze che agiscono sull'oggetto parallelamente al piano inclinato ( $mg \cos \theta$  è controbilanciata dalla forza normale), abbiamo la seguente relazione:

$$F_{\text{totale}} = Mg - mg \sin \theta - \mu mg \cos \theta$$

forza totale = peso di  $M$  - componente della forza di gravità - forza di attrito



Sapendo ciò, possiamo calcolare con che accelerazione l'oggetto  $m$  salirà per la rampa!

---

## MONETE IN COLLISIONE E LA CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA

---

**ATTENZIONE:  
CONTI SERI!**



Nel Capitolo 3 abbiamo parlato della collisione fra monete, della conservazione della quantità di moto e di come debba valere in due dimensioni (pagina 144). In quell'esempio abbiamo visto che la quantità di moto iniziale della moneta da 100 yen nella direzione  $x$  deve essere uguale alla quantità di moto finale delle due monete, sempre nella direzione  $x$ . Nelle seguenti equazioni

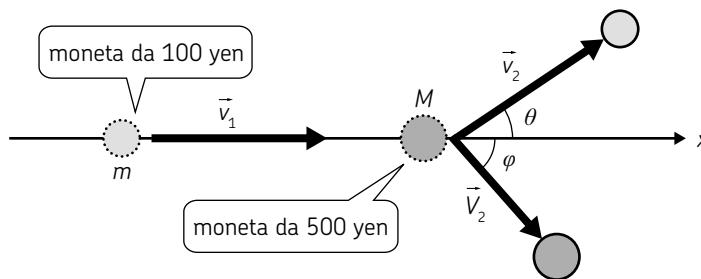
la moneta da 100 yen ha massa  $m$  e quella da 500 yen ha massa  $M$ :

$$\textcircled{1} \quad mv_1 = mv_2 \cos \theta + MV_2 \cos \varphi$$

E visto che la moneta da 100 yen non ha inizialmente nessuna quantità di moto nella direzione  $y$ , sappiamo che le quantità di moto delle due monete nella direzione  $y$  devono annullarsi a vicenda:

$$\textcircled{2} \quad 0 = mv_2 \sin \theta - MV_2 \sin \varphi$$





Assumendo che si tratti di un urto completamente elastico (e quindi che l'energia cinetica si conservi), sappiamo anche che vale:

energia cinetica iniziale = energia cinetica finale

$$\textcircled{3} \quad \frac{1}{2}mv_1^2 = \frac{1}{2}mv_2^2 + \frac{1}{2}MV_2^2$$

In queste tre equazioni (**1**, **2** e **3**) compaiono quattro incognite:  $v_2$ ,  $V_2$ ,  $\theta$  e  $\varphi$ . Non è possibile trovare una soluzione unica, perché abbiamo troppe incognite rispetto al numero di equazioni; possiamo però trovare una relazione fra queste variabili. Esaminiamo quindi la moneta da 100 yen e in che relazione sono il rapporto tra la sua velocità finale e quella iniziale ( $v_2/v_1$ ) e l'angolo di cui viene deviata ( $\theta$ ). Assumiamo per semplicità che  $m < M$ . (La collisione fra le monete da 100 e da 500 yen soddisfa questa condizione.)

Manipoliamo prima le equazioni in modo da eliminare la variabile  $\varphi$ , mettendo in evidenza, per comodità,  $\sin \varphi$  e  $\cos \varphi$ . Consideriamo dapprima l'equazione **1**, da cui sembra facile esplicitare  $\cos \varphi$ :

$$\begin{aligned} MV_2 \cos \varphi &= mv_1 - mv_2 \cos \theta \\ \textcircled{4} \quad \cos \varphi &= \frac{mv_1 - mv_2 \cos \theta}{MV_2} \end{aligned}$$

Troviamo adesso  $\sin \varphi$  dall'equazione **2**:

$$\begin{aligned} MV_2 \sin \varphi &= mv_2 \sin \theta \\ \textcircled{5} \quad \sin \varphi &= \frac{mv_2 \sin \theta}{MV_2} \end{aligned}$$

Adesso che abbiamo queste due formule (**4** e **5**), le possiamo inserire in una fondamentale uguaglianza trigonometrica, che è vera per qualsiasi angolo:

$$\textcircled{6} \quad \sin^2 \varphi + \cos^2 \varphi = 1$$

Attenzione: i calcoli che svolgiamo in questo paragrafo sono delicati! Ricavando  $V_2^2$ , dovreste trovare:

$$\textcircled{7} \quad V_2^2 = \left(\frac{m}{M}\right)^2 (v_1^2 - 2v_1v_2 \cos \theta + v_2^2)$$

Sappiamo che l'energia si conserva, e quindi deve valere anche l'equazione ③. Inseriamo quindi il valore dato dalla ⑦ nella ③. A questo punto abbiamo solo tre variabili da considerare:  $v_1$ ,  $v_2$ , e  $\theta$ , come volevamo. Provate a ricavare  $v_2$ . (Un aiutino: può servire la formula risolutiva dell'equazione di secondo grado.)

Dopo tutti i calcoli, troverete la seguente relazione:

$$\textcircled{8} \quad v_2 = \frac{\left(\frac{m}{M}\right)\cos\theta + \sqrt{1 - \left(\frac{m}{M}\right)^2 \sin^2\theta}}{1 + \frac{m}{M}} v_1$$

Proviamo in questa espressione ad assegnare il valore  $\theta = 0$ , e troveremo  $v_1 = v_2$ : è il caso in cui l'oggetto 1 supera l'oggetto 2 senza collidere.

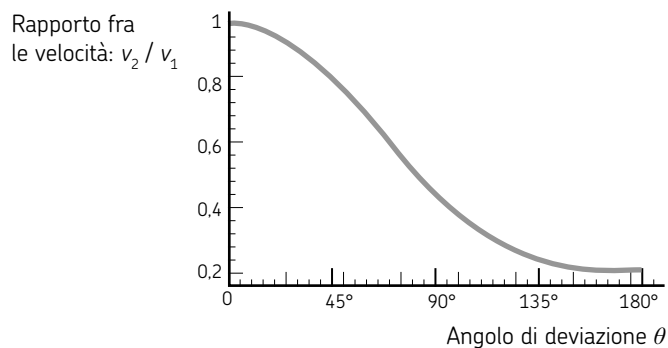
Se invece pensiamo al caso in cui gli oggetti rimbalzano in direzioni opposte e  $\theta = 180^\circ$ , troviamo:

$$\textcircled{9} \quad v_2 = \frac{1 - \frac{m}{M}}{1 + \frac{m}{M}} v_1$$

Questa equazione indica che se la massa  $M$  è molto più grande della  $m$ , vale la relazione  $v_2 = v_1$  perché il termine  $m/M$  tende a zero. Il senso è che, se un oggetto con una massa piccola collide direttamente con un oggetto enorme, rimbalza indietro alla stessa velocità che aveva prima dell'urto. Quando invece  $M = m$ , si ha  $v_2 = 0$ . Possiamo verificarlo facendo collidere due monete uguali (sostituendo quindi la moneta da 500 yen con un'altra da 100 yen) ed evitando una traiettoria obliqua. Dopo la collisione, la prima moneta si ferma, mentre la seconda, che inizialmente era ferma, si muove alla stessa velocità. In questo caso troviamo facilmente dall'equazione ⑦ che  $V_2 = v_1$ . In sostanza, le due monete si scambiano le velocità.

Tracciamo adesso in un grafico la relazione fra l'angolo di deviazione ( $\theta$ ) e il rapporto tra le velocità della moneta da 100 yen prima e dopo la collisione ( $v_2 / v_1$ ). Dato che la massa di una moneta da 100 yen è di 4,8 g, mentre quella di una moneta da 500 yen è di 7,0 g, troviamo  $m / M = 4,8 / 7,0 = 0,69$ . Usiamo questi dati nell'equazione ⑧, dopo di che ne ricaviamo  $v_2 / v_1$  ed esprimiamo in un grafico il risultato. Ecco la formula di cui tratteremo il grafico:

$$\textcircled{10} \quad \frac{v_2}{v_1} = \frac{0,69 \cos\theta + \sqrt{1 - 0,69^2 \sin^2\theta}}{1 + 0,69}$$

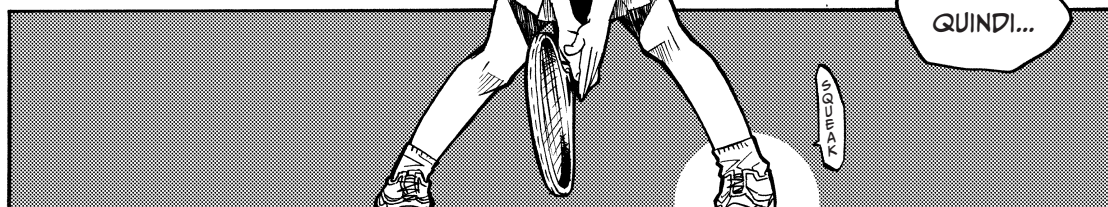
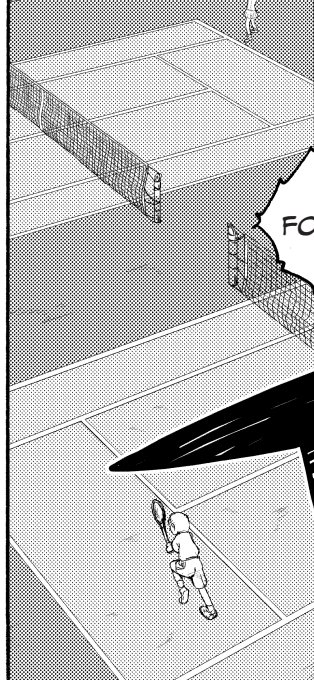


A pensarci un po' su, questo grafico diventa chiaro anche intuitivamente: se l'angolo di deviazione è grande (cioè, se la collisione tra le monete è avvenuta di striscio), la velocità finale della moneta ( $v_2$ ) sarà piccola, e così anche il rapporto  $v_2 / v_1$ . Notiamo che se usiamo oggetti con masse diverse, la relazione (e quindi il grafico che la rappresenta) cambierà.







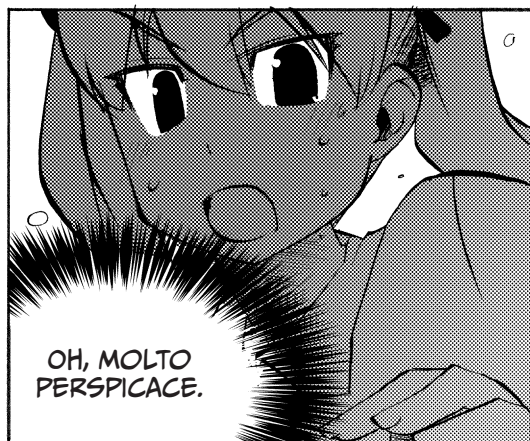




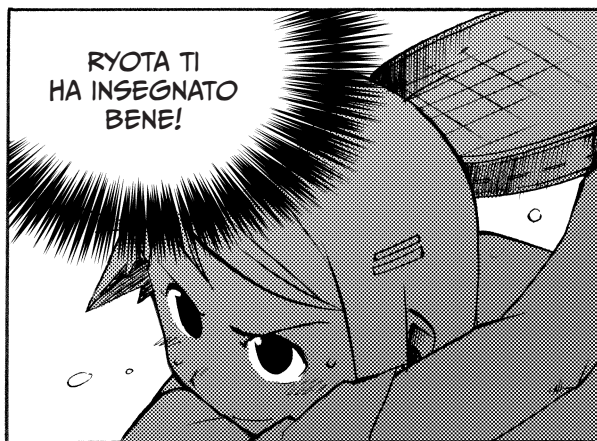
LA VELOCITÀ  
DETERMINA  
ANCHE IL  
MOVIMENTO  
SUCCESSIVO!



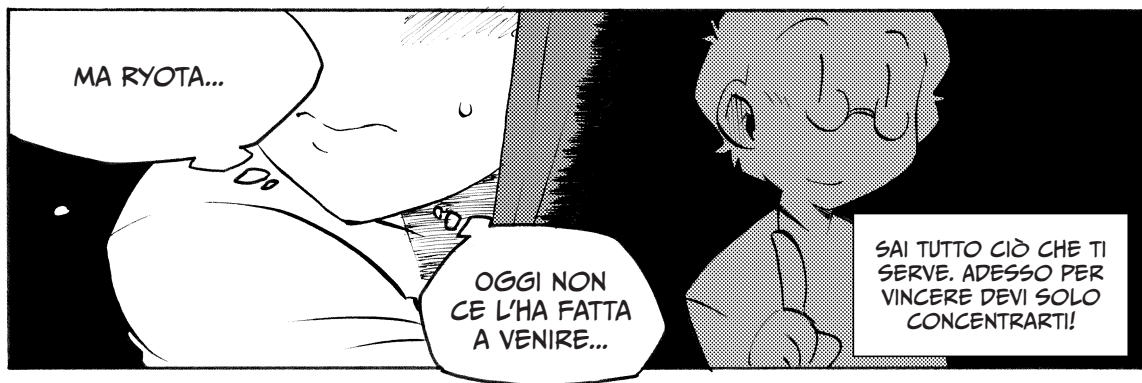
VAI!



OH, MOLTO  
PERSPICACE.



RYOTA TI  
HA INSEGNATO  
BENE!

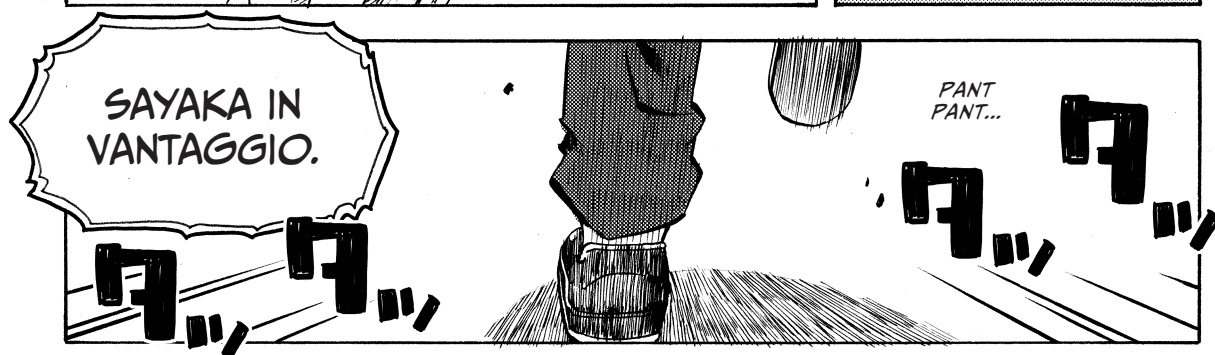
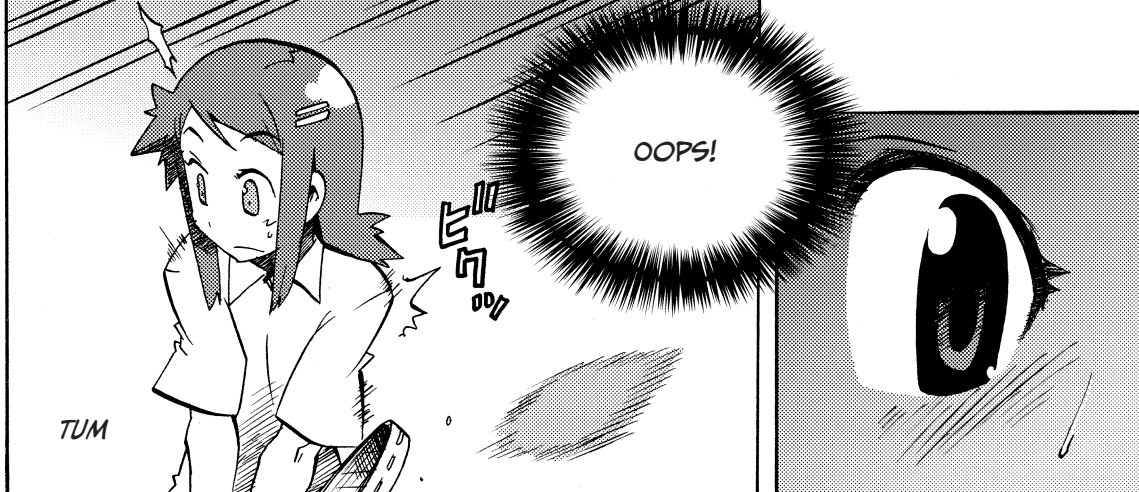


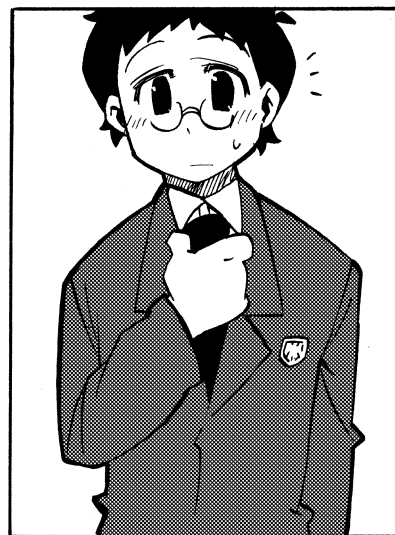
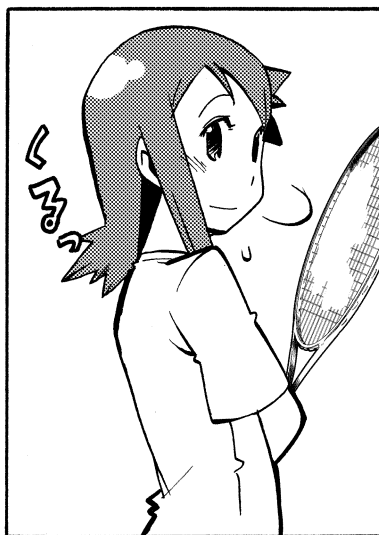
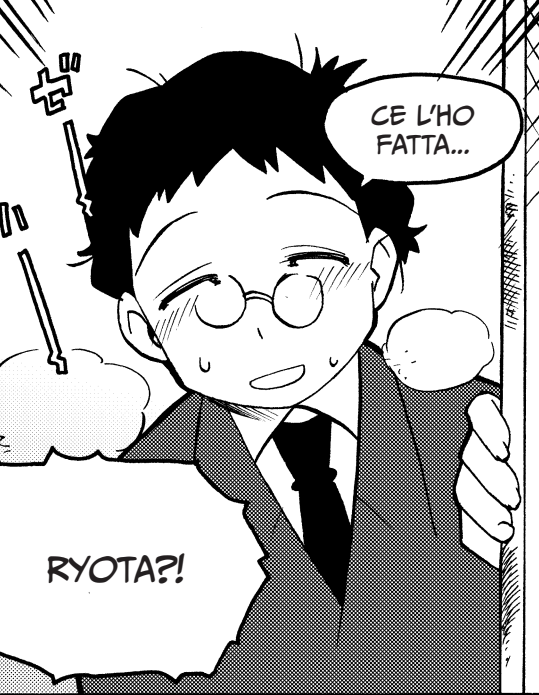
MA RYOTA...

OGGI NON  
CE L'HA FATTA  
A VENIRE...

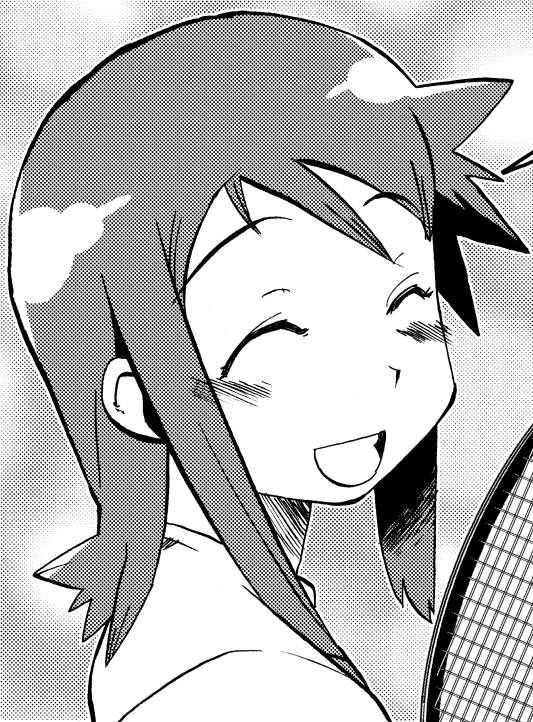
SAI TUTTO CIÒ CHE TI  
SERVE. ADESSO PER  
VINCERE DEVI SOLO  
CONCENTRARTI!







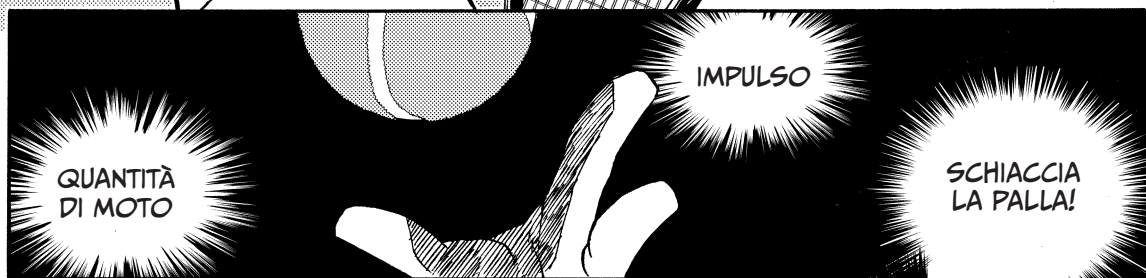




EH,  
FINALMENTE MI  
HAI CHIAMATA  
MEGU!



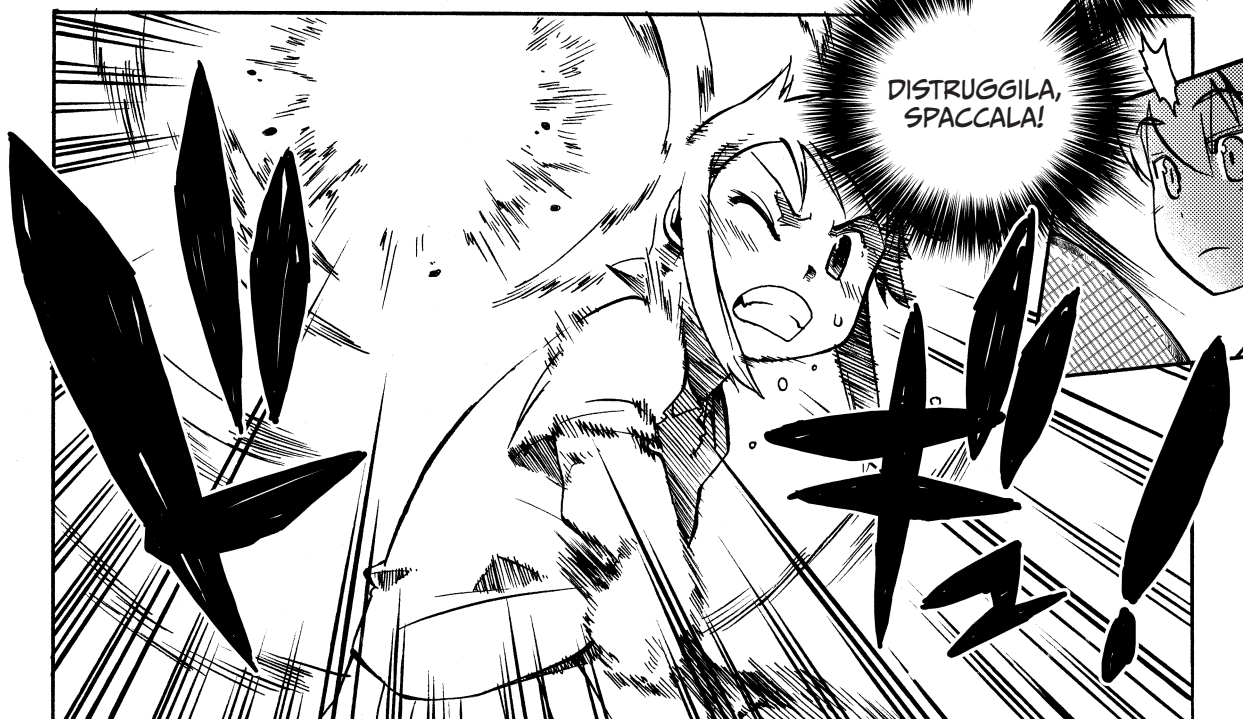
CHE C'È  
FRA QUEI  
DUE SCI-  
ROCCATI?



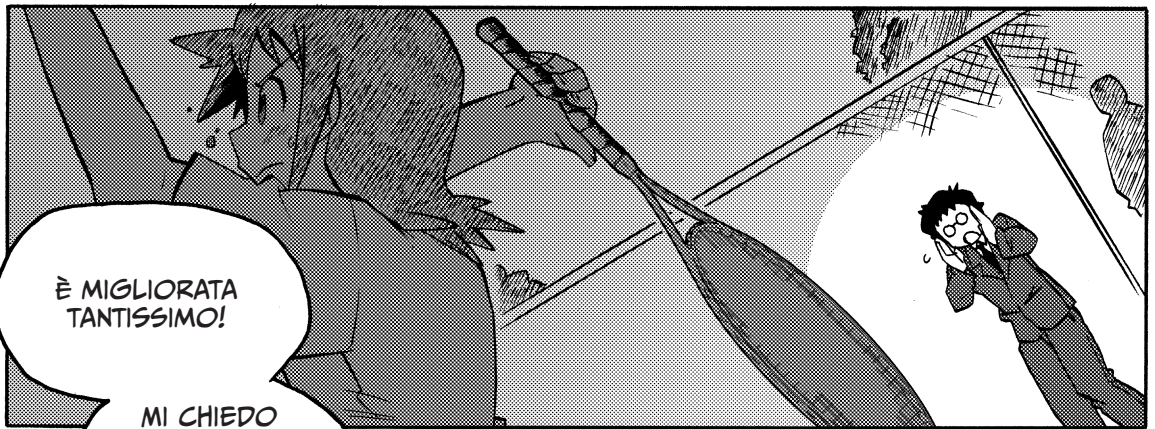
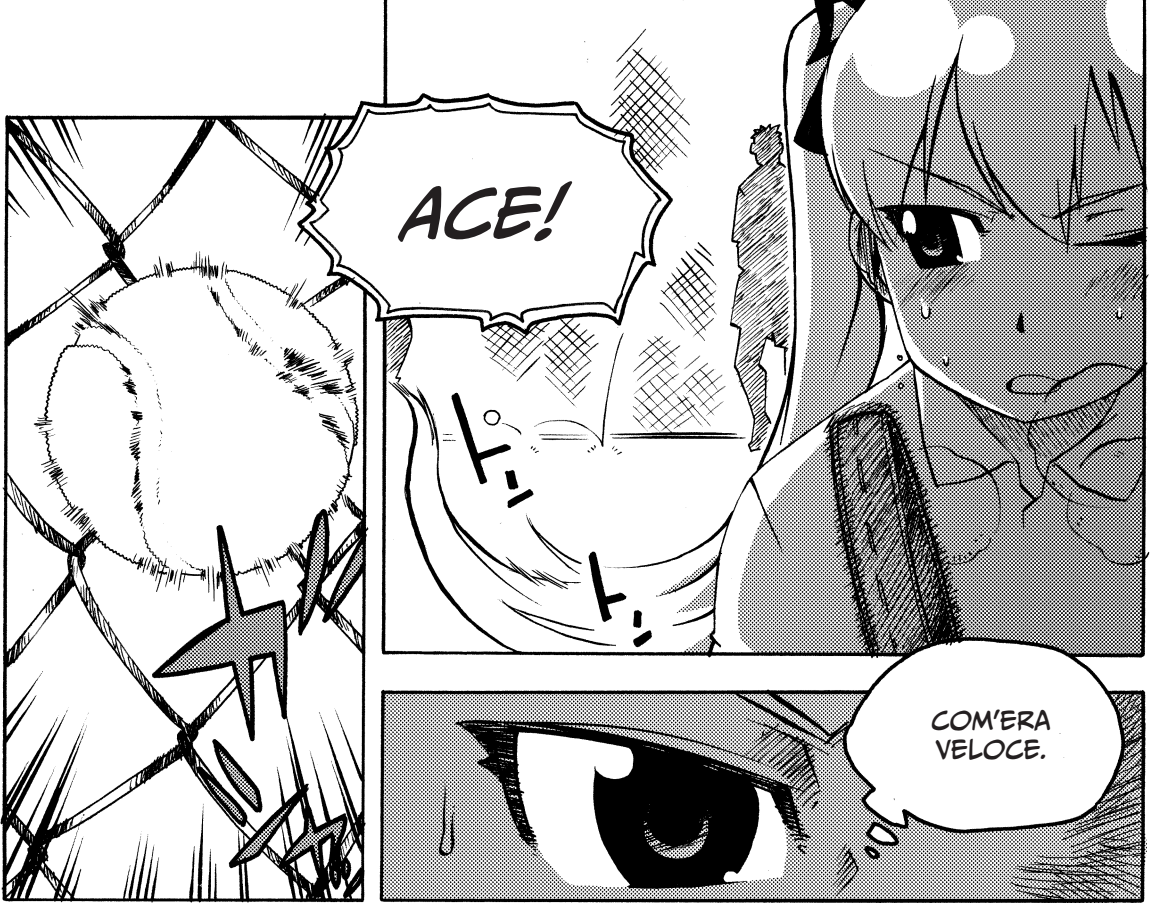
QUANTITÀ  
DI MOTO

IMPULSO

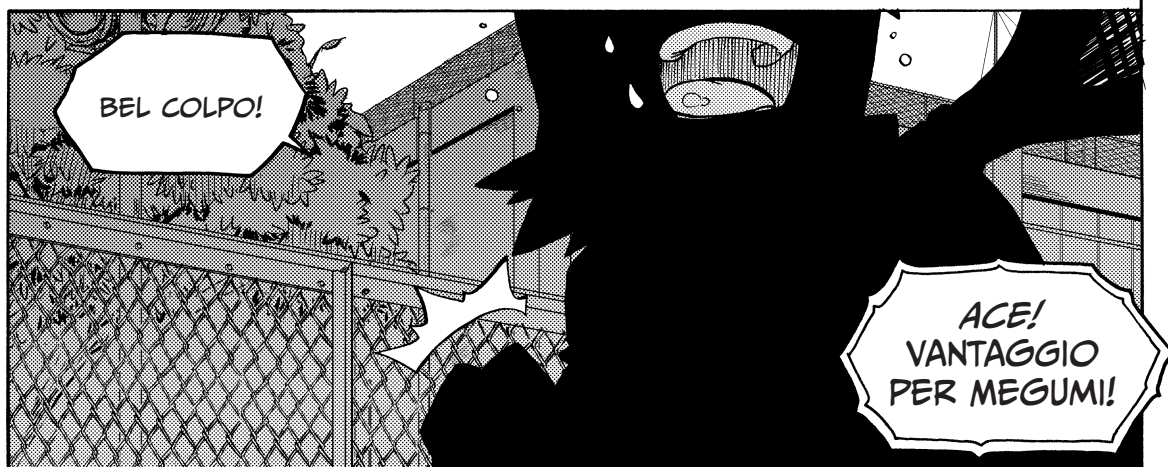
SCHIACCIA  
LA PALLA!



DISTRUGGILA,  
SPACCALA!









RICORDO  
PERFETTAMENTE  
LE TUE LEZIONI,  
RYOTA.

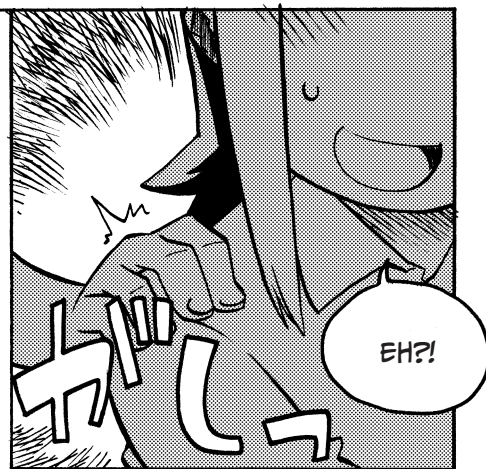
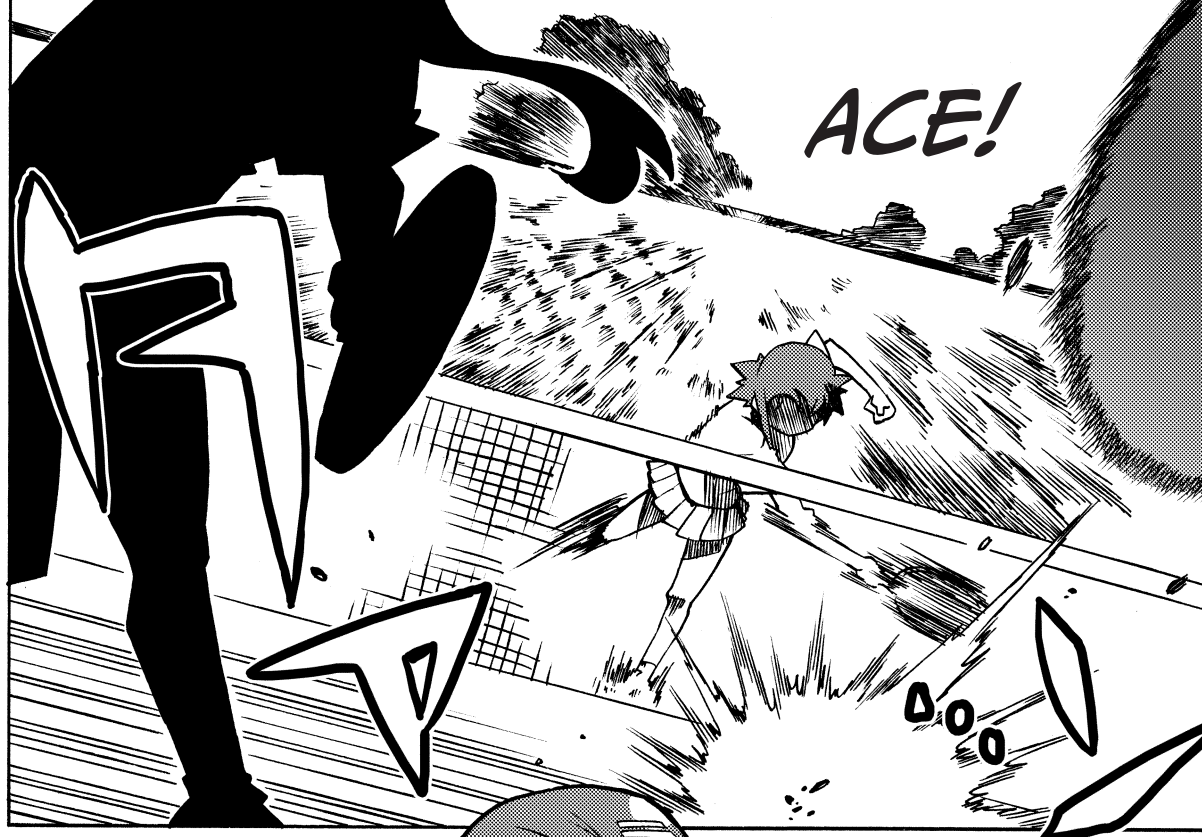


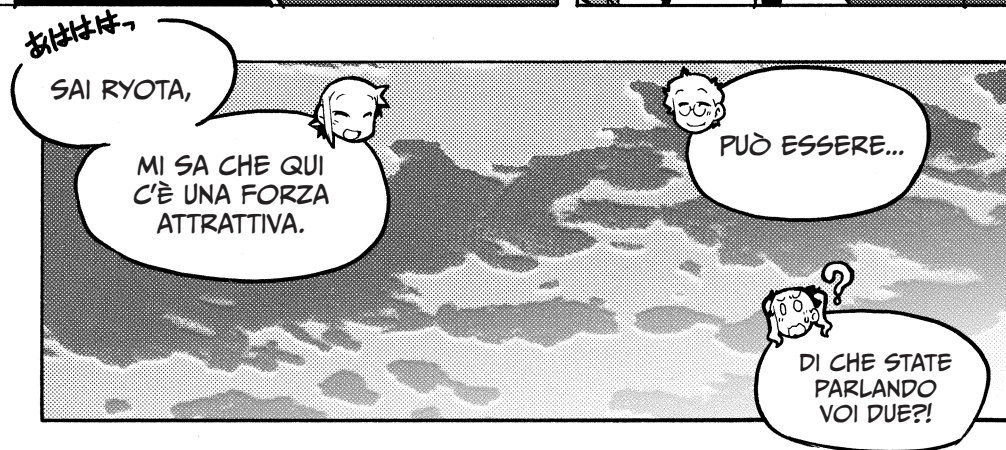
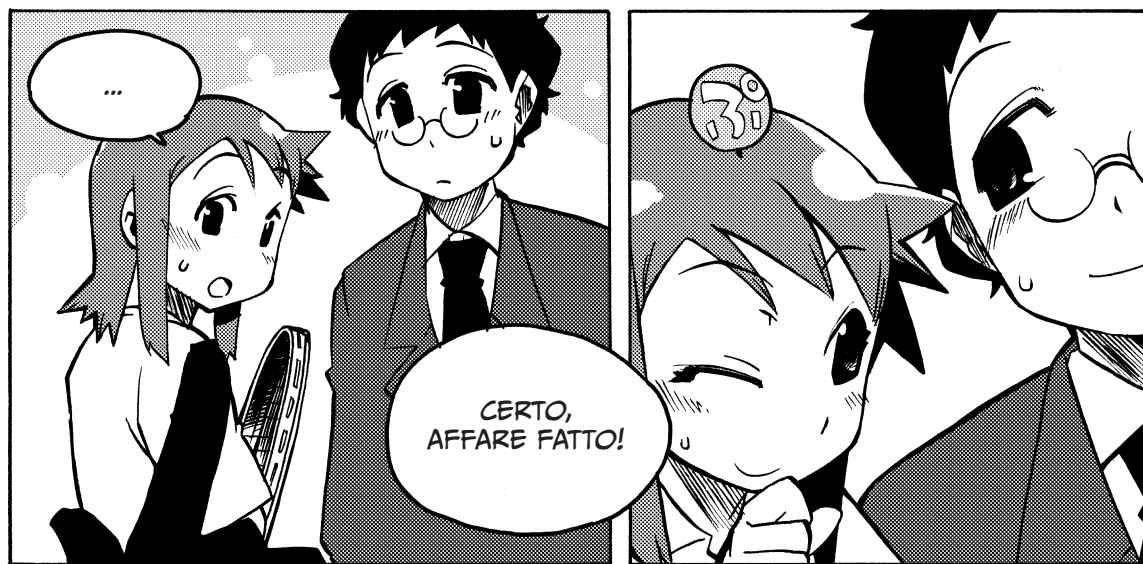
FLETTI IL CORPO.



MASSIMIZZA LA  
FORZA QUANDO  
LA RACCHETTA  
COLPISCE  
LA PALLA!







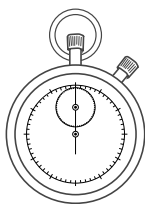
# CAPIAMO LE UNITÀ DI MISURA

Quando si parla di meccanica classica, ci sono solo tre unità di misura fondamentali. A partire da queste, possiamo ricavare unità di misura più complesse come il newton e il joule. Le tre unità fondamentali sono:

metro, m  
(che misura la *distanza*)



secondo, s  
(che misura il *tempo*)



chilogrammo, kg  
(che misura la *massa*)



## VELOCITÀ E ACCELERAZIONE

Esaminiamo come si mettono insieme queste tre unità per ottenerne di nuove. Consideriamo dapprima la velocità e l'accelerazione:

$$\text{velocità} = \frac{\text{variazione di distanza (m)}}{\text{tempo (s)}} = \text{m/s}$$

$$\text{accelerazione} = \frac{\text{variazione di velocità (m/s)}}{\text{tempo (s)}} = \text{m/s}^2$$

Date queste relazioni, vediamo che la *velocità* è definita come una variazione di distanza rispetto al tempo e l'*accelerazione* come la variazione di questa variazione! Chi studia calcolo differenziale sa che questo significa che la velocità è la derivata *prima* della distanza, e l'accelerazione è la derivata *seconda* della distanza (entrambe rispetto al tempo).

## FORZA

In base al secondo principio della dinamica, forza uguale massa per accelerazione ( $F = ma$ ):

$$\text{forza} = \text{massa (kg)} \times \text{accelerazione (m/s}^2\text{)} = \text{kg} \times \text{m/s}^2 = \text{N}$$

Per risparmiarci un'emicrania, chiamiamo *newton* (N) un  $\text{kg} \times \text{m/s}^2$ . Ricordiamo questa relazione: sarà importante per ricavare altre unità di misura!

$$1 \text{ kg} \times \text{m/s}^2 = 1 \text{ N}$$

## QUANTITÀ DI MOTO E IMPULSO

La *quantità di moto* è una grandezza fisica importante da misurare, soprattutto quando consideriamo collisioni, atterraggi o impatti. È definita così:

$$\text{quantità di moto} = \text{massa (kg)} \times \text{velocità (m/s)} = \text{kg} \times \text{m/s}$$

L'*impulso*, come abbiamo già visto nel Capitolo 3, è semplicemente una variazione di quantità di moto, e si può esprimere così:

$$\text{impulso} = \text{forza (N)} \times \text{tempo (s)} = \text{kg} \times \text{m/s}$$

Perché questo calcolo funziona? Basta ricordare che  $1 \text{ N} = 1 \text{ kg} \times \text{m/s}^2$ . Osserviamo che l'unità di misura della quantità di moto,  $\text{kg} \times \text{m/s}$ , non ha un nome più semplice.

## ENERGIA E LAVORO

L'*energia cinetica* è definita così:

$$\text{energia cinetica} = \frac{1}{2} \times \text{massa (kg)} \times \text{velocità}^2 \text{ (m/s)} = \text{kg} \times \text{m}^2/\text{s}^2 = \text{J}$$

Come per la forza, anche qui c'è un nome più semplice per questa unità di misura dell'energia: joule (J), che prende nome dal fisico inglese James Prescott Joule. L'*energia potenziale gravitazionale* si può calcolare così:

$$\text{energia potenziale} = \text{peso (N)} \times \text{altezza (m)} = \text{kg} \times \text{m}^2/\text{s}^2 = \text{J}$$

Ovviamente, questa unità è uguale a quella dell'energia cinetica. Il lavoro è una misura dell'energia trasferita da una forza lungo una distanza. Notiamo la somiglianza fra questa relazione e la precedente:

$$\text{lavoro} = \text{forza (N)} \times \text{distanza (m)} = \text{kg} \times \text{m}^2/\text{s}^2 = \text{J}$$

Il risultato di tutti questi calcoli è sempre il joule, la nostra unità di misura dell'energia, come è giusto che sia!



## PREFISSI SI

Possiamo aggiungere al nome di un'unità di misura un prefisso per ricavarne multipli e sottomultipli. Questi prefissi che indicano diverse potenze di 10 si chiamano *prefissi SI*, e derivano dalle norme fissate a livello mondiale che costituiscono il Sistema Internazionale (SI) di unità di misura. Per esempio, un chilometro (km) è uguale a 1000 metri, 7 megajoule (MJ) sono uguali a 7.000.000 joule, e 3 nanogrammi (ng) sono uguali a 0,000000003 grammi.

**NOTA** I simboli per i prefissi più grandi di "chilo-" sono in lettere maiuscole.

Simbolo	Prefisso	Potenza di dieci
y	yocto-	$10^{-24}$
z	zepto-	$10^{-21}$
a	atto-	$10^{-18}$
f	femto-	$10^{-15}$
p	pico-	$10^{-12}$
n	nano-	$10^{-9}$
$\mu$	micro-	$10^{-6}$
m	milli-	1/1000
c	centi-	1/100
d	deci-	1/10
da	deca-	10
h	etto- (o hecto-)	100
k	chilo- (o kilo-)	1000
M	mega-	$10^6$
G	giga-	$10^9$
T	tera-	$10^{12}$
P	peta-	$10^{15}$
E	exa-	$10^{18}$
Z	zetta-	$10^{21}$
Y	yotta-	$10^{24}$

# INDICE

## A

- accelerazione ( $a$ )
  - definizione, 37, 46-47, 50-52, 66-69, 112, 225
  - di gravità, 80, 82, 94-96, 172
  - direzione della, 78-84, 90-92
  - e velocità, 50-52, 90, 225
  - moto uniformemente accelerato, 51, 85-86, 90, 101
  - tre regole della, 85-86
  - trovarla col calcolo differenziale, 99-100
  - unità di misura, 50, 92
  - verso il basso, 25-26, 41, 79-82, 88, 90-91, 95-97, 172-173
- altezza, determinazione, 165, 169, 171-174, 189, 191-197, 203-204
- assenza di gravità, 63, 96
- assenza di peso, 63, 69, 93
- atomi, 143, 201
- attrito
  - coefficiente di, 207-208
  - ed energia, 207-210
  - e resistenza dell'aria, 64, 190, 197
- azione e reazione, principio di, 4, 15-20, 33-36, 40, 42, 43, 74, 83, 92, 93, 142, 143, 209
- e la legge di conservazione della quantità di moto, 120-125, 146
- e l'equilibrio, 23-30

## C

- calcolo infinitesimale, 55, 99-100, 101, 146, 148, 203, 205-207

- calcolo integrale, 101, 146, 148
- calorie (cal), 161, 200, 201
- campi elettrostatici, 201
- centro di gravità, 42, 126
- chilocalorie (kcal), 161, 200, 201
- chilogrammi (kg), 92, 119, 201, 225
- chilowattora (kWh), 161
- cinetica, energia, 178-180, 184-185, 187, 189-193, 196-197, 200, 201, 203, 205, 207, 211, 226
- coefficiente di attrito ( $\mu$ ), 207-208
- collisioni
  - elastiche e anelastiche, 143-144
  - monete, 210-213
- conservazione della quantità di moto, legge di, 120-128, 141-149, 155, 162, 210
- conservazione dell'energia meccanica, legge di, 184, 187-193, 195-197
- conservazione dell'energia, legge di, 155-156, 163, 171-174, 189, 190, 196, 202-203, 207, 210-212
- coseno, 89

## D

- decelerazione, 51, 67, 205
- diagrammi di corpo libero, 41-42
- direzione
  - di una forza, 18, 21-22, 29, 37-39, 40, 42-43, 47, 49, 62, 67, 75, 78-79, 82

- orizzontale ( $x$ ), 61-62, 87-92, 96-98, 144-146, 204, 210
- verticale ( $y$ ), 61, 79, 87-91, 92, 96-98, 144-146, 204, 210

## distanza

- calcolarla quando la velocità varia, 53-57
- calcolarla usando grafici  $v$ - $t$ , 100-101
- definizione, 47
- di frenata ( $d$ ), 180-183
- ed energia, 167, 168, 171, 175, 178, 191, 200

## E

- Einstein, Albert, 93, 95
- elastica, energia potenziale, 164-165, 166, 202
- elastici, 166-167, 170, 201, 202, 208
- elastici, urti, 143, 210-213
- energia
  - cinetica, 178-180, 184-185, 187, 189-193, 196-197, 200, 201, 203, 205, 207, 211, 226
  - conservazione della, legge di, 155-156, 163, 171-174, 189, 190, 196, 202-203, 207, 210-212
  - definizione, 153-161, 200-201
  - e attrito, 207-210
  - elettrica, 156-157, 161, 201
  - e quantità di moto, 159-163
  - luminosa, 156
  - meccanica, 158, 164, 184-193, 195-197, 200

meccanica, conservazione  
della, legge di, 184,  
187-193, 195-197  
nucleare, 155  
potenziale elastica, 164-  
165, 166, 202  
potenziale gravitazionale,  
165-166, 226  
potenziale, 155, 158,  
164-171, 174, 175,  
184-189, 192-197,  
201-203, 226  
termica, 155, 157, 200  
trasformazioni, 184-187  
unità di misura, 161,  
200-201  
equilibrio  
definizione, 20-22  
e forze vettoriali, 38, 39-40  
e principio di azione e  
reazione, 23-30  
perdita di, 27, 41  
equilibrio tra forze, 21, 25-26,  
39-41, 61, 87

## F

fisica, definizione, 34-36, 83  
forza ( $F$ ), 18, 43  
attrattiva, 43, 201  
centripeta, 205  
composizione e  
scomposizione di, 87-88  
definizione, 3, 6-7, 21,  
71-72, 92, 112  
di gravità, 21-27, 30-32,  
39, 40, 42, 58-59, 76,  
77, 79, 88, 91-94, 96,  
172, 173, 191, 200,  
209-210  
direzione di, 75-78, 90-92,  
169, 204-205  
ed equilibrio, 38, 39-40  
elettromagnetica, 43  
equilibrio tra, 21, 25-26,  
39-41, 61, 87  
massima possibile, 208

non conservativa, 207  
non costante, 205  
normale, 207-208, 210  
orizzontale, 87-88  
repulsiva, 43, 201  
risultante, 39, 40-41, 58,  
60-61, 64-66, 72, 90,  
210  
risultante non nulla, 41  
scomporre, 87-89  
trovare il valore preciso di,  
73  
unità di misura, 43, 70, 72,  
92, 119, 144, 200  
verticale, 87-88

## G

grafici  $v-t$ , 53-57, 73, 85,  
100-101  
gravità, centro di, 42, 126  
gravità, forza di, 21-27, 30-32,  
39, 40, 42, 43, 58-59,  
76, 77, 79, 88, 91-94,  
96, 172, 173, 191, 200,  
209-210  
gravitazione universale, 32,  
43, 94-95

## I

impulso e quantità di moto,  
104-105, 111, 113-116,  
118, 129-130, 132,  
136, 139-144, 215, 225  
inerzia, principio di, 40, 41,  
58-65, 69, 82-83,  
90-92, 126, 207

## J

Joule, James Prescott, 226  
joule ( $J$ ), 161, 200-201, 226

## L

lavoro ( $W$ )  
definizione, 167-169, 226  
direzione di, 204-205

e conservazione  
dell'energia, 172-174  
ed energia cinetica, 175-  
179, 180, 226  
ed energia potenziale,  
169-171, 175-177, 226

## leggi

l. di conservazione della  
quantità di moto,  
120-128, 141-149, 155,  
162, 210  
l. di conservazione  
dell'energia, 155-156,  
163, 171-174, 189,  
190, 196, 202-203,  
207, 210-212  
l. di conservazione  
dell'energia meccanica,  
184, 187-193, 195-197  
primo principio della  
dinamica, 40, 41, 58-65,  
69, 82-83, 90-92, 126,  
207  
secondo principio della  
dinamica, 40-41, 58,  
66-72, 90-93, 100,  
111-116, 139-140, 146,  
179, 225  
terzo principio della  
dinamica, 4, 15-20,  
23-30, 33-36, 40, 42,  
43, 74, 83, 92, 93,  
120-125, 142, 143,  
146, 209

luminosa, energia, 156

## M

massa ( $m$ ), 32, 43, 90  
chilogrammi ( $kg$ ), 92, 119,  
201, 225  
definizione, 41-42, 68-69,  
90, 207  
determinare il peso in base  
a, 94-96  
e gravità, 43, 80  
gravitazionale, 93

inerziale, 93  
 misurare, 68-72, 74, 80, 93-94  
 massima forza possibile, 208  
 meccanica, 34, 41, 134, 138, 167, 168, 198  
 metodo punta-coda, 62, 86-87, 88, 145  
 metri al secondo (m/s), 49, 118  
 metri al secondo al quadrato ( $\text{m/s}^2$ ), 50, 92  
 mi / mu ( $\mu$ ), 207-208  
 misurazioni, 68-72, 93-94  
 moduli uguali, 40, 62, 162  
 modulo, 19, 21-22, 24, 25, 27, 29, 37-42, 49, 59, 77, 86-87, 90-96, 100, 108, 117, 118, 139, 144, 159, 160, 173, 207  
 modulo, simbolo, 37, 40, 42  
 molle, 166, 187, 201-203  
 moto. Vedi anche  
   accelerazione; principi della dinamica  
   calcolare, 10, 75-84  
   circolare, 96, 205  
   parabolico, 96-99  
   rettilineo uniforme, 46  
   uniforme, 65, 90, 149  
   uniformemente accelerato, 51, 85-86, 90, 101  
   unità di misura, 144, 226

## N

newton (N), 43, 70, 72, 92, 119, 144, 200, 225  
 Newton, Isaac, 40, 43, 92, 122

## O

orientamento  
   dell'accelerazione, 78-84, 90-92  
   della forza, 75-78, 90-92, 169, 204-205

della quantità di moto, 139, 144-145  
 della velocità, 76, 78, 81-82, 90-92, 196, 197  
 del lavoro, 204-205

## P

parabole, 78, 91, 98  
 peso, determinare il, 60-62, 68, 94-96  
 polinomio di secondo grado, 98  
 principi della dinamica, 33-35, 40-42, 83-84, 90  
   primo principio della dinamica, 40, 41, 58-65, 69, 82-83, 90-92, 126, 207  
   secondo principio della dinamica, 40-41, 58, 66-72, 90-93, 100, 111-116, 139-140, 146, 179, 225  
   terzo principio della dinamica, 4, 15-20, 23-30, 33-36, 40, 42, 43, 74, 83, 92, 93, 120-125, 142, 143, 146, 209  
 principio di equivalenza, 93  
 proprietà commutativa, 38  
 propulsione di un razzo, 147-149

## Q

quantità di moto ( $p$ )  
   calcolare, 107-110, 117-119, 225  
   collisioni, 143-144, 145, 146  
   conservazione della, legge di, 120-128, 141-149, 155, 162, 210  
   definizione, 37, 84, 106-110, 139-140, 159, 225  
   differenze di massa, 109-110

direzione di, 139, 144-145  
 ed energia, 159-163  
 e impulso, 104-105, 111, 113-116, 118, 129-130, 132, 136, 139-144, 215, 225  
 e spazio aperto, 126-128, 147-149  
 e velocità, 107-110, 112-113, 113-116  
 riduzione dell'impatto, 129-132  
 variazioni di, 111-116, 119, 121-122, 134-136, 140

## R

reazioni. Vedi principio di azione e reazione  
 relatività generale, 93

## S

scalari, 37-39, 40  
 secondo (s), 49, 53, 54, 75, 81-82, 118, 132, 225  
 secondo principio della dinamica, 40-41, 58, 66-72, 90-93, 100, 111-116, 139-140, 146, 179, 225  
 seno, 89  
 Sistema Internazionale (SI) di unità di misura, prefissi, 227  
 spazio, 43, 63-64, 69, 90, 95, 126-127, 147  
 spostamento, 47, 52, 85, 99, 100, 101, 167, 201, 202, 204-206  
 stato di disordine, 201-202  
 stato di quiete, 21, 25, 30, 40, 41, 59-62, 65

## T

temperatura corporea, 157



tempo, 49, 53-57, 75, 81-82,  
85-86, 100-101, 118,  
132  
terzo principio della dinamica,  
4, 15-20, 33-36, 40,  
42, 43, 74, 83, 92, 93,  
142, 143, 209  
ed equilibrio, 23-30  
e legge di conservazione  
della quantità di moto,  
120-125, 146  
trigonometria, 88-89

## U

unità di misura  
calorie (cal), 161, 200, 201  
chilocalorie (kcal), 161,  
200, 201  
chilogrammi (kg), 92, 119,  
201, 225  
chilowattora (kWh), 161  
conversione, 225-226  
fondamentali, 225  
joule (J), 161, 200-201,  
226  
metri (m), 49, 53, 225  
metri al secondo (m/s), 49,  
118  
metri al secondo al  
quadrato ( $\text{m/s}^2$ ), 50, 92  
newton (N), 43, 70, 72, 92,  
119, 144, 200, 225  
secondi (s), 49, 53, 54, 75,  
81-82, 118, 132, 225  
prefissi SI per, 227  
unità fondamentali, 225  
urti anelastici, 143

## V

velocità ( $v$ ), 37, 85-86  
e accelerazione, 50-52, 90,  
225

costante, 53, 55, 64, 81,  
90, 91, 96, 99, 100,  
178  
definizioni, 3, 29, 41, 46,  
47-49, 53-55, 81, 159,  
225  
determinare, 194, 200,  
205  
direzione di, 76, 78, 81-82,  
90-92, 196, 197  
e distanza di frenata,  
180-183  
relativa, 63, 147-148  
unità di misura, 49, 118  
usare il calcolo  
infinitesimale per  
calcolare, 99-100  
variazione di, 50-52, 74,  
81, 85, 90-91, 112-113  
vettori, 21, 37-40, 49, 160  
addizione, metodo punta-  
coda, 62, 86-87, 88,  
145  
negativi, 38  
nulli, 38

# UN'AFFASCINANTE GUIDA ALLA FISICA. A FUMETTI!



MEGUMI È UN'ATLETA NATA MA È UN DISASTRO IN FISICA. L'ULTIMO COMPITO IN CLASSE NON È ANDATO BENE PER QUESTO NON RIESCE A TROVARE LA CONCENTRAZIONE DURANTE UN'IMPORTANTE PARTITA DI TENNIS. FORTUNATAMENTE LE VIENE IN SOCCORSO UN SUO COMPAGNO DI CLASSE, RYOTA, UN GENIO IN FISICA, CHE ATTRAVERSO ESEMPI PRATICI LA AIUTA A CAPIRE LA TEORIA E PERFINO AD APPLICARLA PER MIGLIORARE LA SUA TECNICA DI GIOCO.

NE **"I MANGA DELLE SCIENZE: FISICA"** ACCOMPAGNERETE PASSO DOPO PASSO MEGUMI NEL SUO PERCORSO DI APPRENDIMENTO DELLA FISICA ATTRAVERSO OGGETTI REALI COME I PATTINI, LA FIONDA E IL SERVIZIO A TENNIS. IN POCO TEMPO DIVENTERETE ESPERTI DI CONCETTI COME LA QUANTITÀ DI MOTO, L'IMPULSO, IL MOTO PARABOLICO E LA RELAZIONE CHE C'È TRA FORZA, MASSA E ACCELERAZIONE.

IN MODO RAPIDO E DIVERTENTE IMPARERETE INOLTRE A:

- ▶ APPLICARE I TRE PRINCIPI DELLA DINAMICA NELLA VITA QUOTIDIANA;
- ▶ DETERMINARE COME SI MUOVONO DEGLI OGGETTI DOPO UNA COLLISIONE;
- ▶ TRACCIARE DIAGRAMMI VETTORIALI E SEMPLIFICARE PROBLEMI COMPLESSI MEDIANTE L'USO DELLA TRIGONOMETRIA;
- ▶ CALCOLARE COME VARIA L'ENERGIA CINETICA DI UN OGGETTO AL CRESCERE DELLA SUE ENERGIA POTENZIALE;

SE LA FISICA VI METTE IN CRISI O AVETE SEMPLICEMENTE BISOGNO DI UN RIPASSO, **"I MANGA DELLE SCIENZE: FISICA"** VI AIUTERÀ A CAPIRE QUESTA MATERIA IN MODO ACCATTIVANTE, PRATICO E ORIGINALE.



la Repubblica Le Scienze



Pubblicazione settimanale da vendersi esclusivamente in abbonamento a la Repubblica oppure a Le Scienze. Supplemento al numero in edicola. 9,90 euro + il prezzo di Repubblica oppure de Le Scienze.